Журналы
Ярославского уез.
зем. соб.
22/II и 8/IX 1907

ЖУРНАЛЫ

ЯРОСЛАВСКАГО

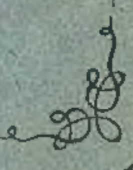
Уѣзднаго Земскаго Собранія.

I. Чрезвычайныя засѣданія 22 февраля и 8 сентября 1907 года.

II. Очередная сессія 1907 года.




Ярославль.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1908.

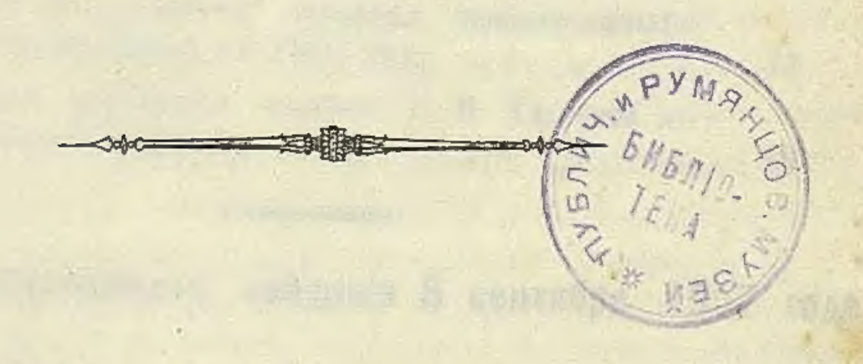


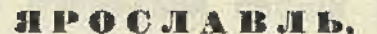
ЖУРНАЛЫ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

ЯРОСЛАВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданія 22 февраля и 8 сентября 1907 года.





ЯРОСЛАВЛЬ.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1908.



2007065223

Оглавленіе.

Журналъ чрезвычайнаго собранія 22 февраля 1907 года.

Журналъ чрезвычайнаго собранія 8 сентября 1907 года.

Журналы очередной сессіи 1907 г.

Страницы.

Актъ ревизіонной комиссіи.

Доклады управы:

Страницы.

Страницы.

ЖУРНАЛЪ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

Ярославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 22 февраля 1907 года.

Прибыли: ярославскій уѣздный предводитель дворянства *А. И. Яковлевъ* и г.г. гласные: *Н. Н. Капустинъ*, *А. П. Крыловъ*, *Н. П. Одинцовъ*, *С. Н. Карауловъ*, *Ю. В. Горяиновъ*, *В. П. Бабаньевъ*, *Л. А. Богородскій*, *Н. Н. Вахрамьевъ*, *А. В. Скробинъ*, *Г. П. Бабаловъ*, *А. С. Кошлаковъ*, *М. И. Ланцевъ*, *М. А. Томилинъ*, *А. В. Энгельгардтъ*, городской голова *Д. И. Чистяковъ*, уполномоченный главнаго управленія землеустройства и земледѣлія *А. В. Ламтевъ* и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства *от. А. Сестренцевичъ*.

Предсѣдатель собранія, доложивъ предложеніе г. ярославскаго губернатора отъ 20 февраля сего года, за № 4200, о разрѣшеніи созыва и открытія чрезвычайнаго земскаго собранія, согласно 74 ст. Земскаго Положенія, объявилъ собраніе открытымъ.

Затѣмъ г. предсѣдатель напомнилъ собранію 27 и 58-ю статьи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ и сообщилъ извѣщенія гласныхъ А. В. Моругина и Ѳ. П. Путова о причинахъ неприбытія ихъ въ собраніе.

Собраніе признало причины уважительными.

Секретаремъ собранія закрытой баллотировкой 16 противъ 1 избранъ Л. А. Богородскій.

Читанъ докладъ: «О пособіи ярославскаго городского управленія на содержаніе дополнительныхъ кроватей для горожанъ въ губернской земской больницѣ». (*Докладъ въ приложеніи*).

Д. И. Чистяковъ, ставя на видъ уѣздной земской управѣ ея нетактичность въ обращеніи съ этимъ вопросомъ не къ городскому управленію, а къ частнымъ лицамъ, а именно къ финансовой комиссіи, сказалъ слѣдующее: «Я получилъ адресованную на имя финансовой комиссіи бумагу, въ которой критикуются дѣйствія городского головы, и всѣ высказанныя управой положенія нахожу въ высшей степени неосновательными и вотъ почему: по смѣтѣ на 1907 годъ § VII внесено на медицинскую часть 82305 руб. 26 коп., въ этомъ числѣ полностью внесена (ст. 3 лит. а) вся сумма стоимости всѣхъ кроватей въ губернской земской больницѣ, т. е. стоимости лѣченія какъ крестьянъ, такъ и мѣщанъ гор. Ярославля, 38363 руб. Если исключить эту сумму изъ 82305 р. 26 коп., т. е. изъ суммы внесенныхъ въ смѣту расходовъ вообще на медицинскую часть въ уѣздѣ, то, что на расходы собственно по уѣзду, внѣ города, на лѣченіе крестьянъ простираются до 43942 руб., т. е. почти вдвое болѣе стоимости содержанія всѣхъ кроватей въ губернской земской больницѣ. Посмотримъ, изъ какихъ источниковъ получаетъ земство 82305 руб. 26 коп. на свои расходы по медицинской части. Посмотрите, г.г. гласные, вашу смѣту на 1907 годъ, стр. 65, и тамъ вы увидите, что со всѣхъ уѣздныхъ земель, т. е. съ землевладѣльцевъ, получается на земскіе расходы изъ 260993 руб. 47 коп. только около 45000 руб., т. е. почти столько же, сколько расходуется на медицинскую часть въ уѣздѣ. Собственно сельское населеніе—крестьяне платятъ земскаго сбора только 28931 руб. 88 коп.—почти половину стоимости расходовъ по содержанію медицинской части въ уѣздѣ. Городъ же вообще, т. е. всѣ недвижимыя имѣнія въ городѣ, платитъ земскихъ налоговъ почти 55% общей суммы земскихъ налоговъ и равно по всѣмъ статьямъ смѣты—слѣдовательно, изъ 82305 руб., расходуемыхъ земствомъ на медицинскую часть, городъ вноситъ 45267 руб. 75 коп., т. е. почти въ полтора раза болѣе общей стоимости кроватей въ губернской больницѣ. Въ виду такихъ неопровергаемыхъ данныхъ я позволю себѣ обратиться къ вамъ, г.г. гласные, съ вопросомъ: да прилично ли, получая отъ города почти въ полтора раза болѣе общей стоимости кроватей въ земской больницѣ, т. е. какъ для крестьянъ, такъ и для мѣщанъ города, протягивать руку къ городу за подачкою 5 тысячъ и при томъ тогда, когда земство находитъ возможнымъ расходовать 30 тысячъ рублей на затѣю—телефонную сѣть или постройку хоромъ для склада?

Засимъ перейду къ другому: правду ли говорятъ уѣздная управа и многіе изъ гласныхъ, что въ губернской земской больницѣ болѣе лѣчатся мѣщане города Ярославля, чѣмъ крестьяне? На этотъ вопросъ смѣло отвѣчаю: неправда. Я не привыкъ ни о чемъ говорить голословно, и потому въ доказательство мною сказаннаго я беру отчетъ губернской земской управы по содержанію богоугодныхъ заведеній за 1905 годъ, потому, что отчета за 1906 годъ нѣтъ. Въ отчетѣ этомъ на страницахъ 162 и 163 имѣется вѣдомость о числѣ людей и дней, проведенныхъ больными въ больницѣ и домѣ умалишенныхъ.

Изъ этой вѣдомости видно, что какъ въ больницѣ, такъ и въ домѣ умалишенныхъ въ 1905 году было мѣщанъ 529 человѣкъ, которые провели въ больницѣ всего 19,976 дней, крестьянъ было въ томъ же году какъ въ больницѣ, такъ и въ домѣ умалишенныхъ 1086, которые провели 29,904 дня.— Представляю вамъ, г.г. гласные, разрѣшить, что больше—529 или 1088,—19,976 противъ 29,904.

Не будетъ ли стыдно тѣмъ, кто увѣрялъ и даже въ оффиціальныхъ бумагахъ писалъ, что въ больницѣ и домѣ умалишенныхъ больше лѣчится мѣщанъ, чѣмъ крестьянъ. Впрочемъ, такъ бы по ходу вещей и должно быть. Земство имѣетъ въ уѣздѣ 9 врачей, семь фельдшеровъ, особыя больницы и пріемные покои, а въ городѣ земство не имѣетъ ни одного врача для городскихъ жителей».

Прибыли гласные: *Я. С. Колмогоровъ, И. А. Вахромѣевъ, С. А. Яковлевъ, А. А. Гнуздевъ* и *В. П. Кузнецовъ.*

Н. Н. Капустинъ находитъ упрекъ городского головы относительно обращенія управы къ финансовой коммиссіи неосновательнымъ, полагая, что и городская управа должна была обратиться предварительно къ уѣздной управѣ при разрѣшеніи вопроса о больницѣ. Если городская управа находила цѣлесообразнымъ вносить извѣстную сумму, постепенно увеличивъ ее до 5000 руб., то и въ настоящее время внесеніе этой суммы должно признать основательнымъ. Что касается того, что оказываемая городскому населенію медицинская помощь по своимъ размѣрамъ не отвѣчаетъ тѣмъ сборамъ, какіе уѣздное земство беретъ съ него, то на это можно возразить, что въ дѣлѣ медицинской помощи нужно исходить не изъ платежеспособности, а изъ численности населенія и нравственнаго долга лѣчить и бѣдныхъ больныхъ. Этими соображеніями руководилось собраніе при распредѣленіи крова-

тей и въ то время гласные отъ города ничего не возражали.

Д. И. Чистяковъ, отвѣчая на вопросъ, почему городъ въ прежніе годы вносилъ 5000 руб., объяснилъ, что эта ассигновка дѣлалась условно, а именно, до тѣхъ поръ, пока не разрѣшатся запутанные разсчеты о больницѣ между губернскимъ и уѣзднымъ земствами, и уже въ прошедшій годъ городская управа отказала бы въ этой ассигновкѣ, если бы къ ней обратилась съ этимъ вопросомъ уѣздная управа, чего послѣдняя не сдѣлала. «Неужели городъ, платя 55% всѣхъ расходовъ уѣзднаго земства, еще долженъ платить и эти 5000 руб. Самые честные и безпристрастные люди скажутъ, что оцѣнка имуществъ земскаго управленія ниже всякой критики. Мнѣ извѣстно на основаніи данныхъ, полученныхъ отъ разныхъ банковыхъ учрежденій, вполнѣ компетентныхъ въ дѣлѣ оцѣнки земель, что средняя цѣна десятины земли въ уѣздѣ выражается суммой въ 75 руб., а земство оцѣниваетъ вѣдь только въ 10 рублей, тогда какъ имущество горожанъ оцѣнивается по слишкомъ высокой нормѣ».

Н. Н. Капустинъ объясняетъ, что въ дѣлѣ обложенія земель земство вполнѣ безпристрастно ко всѣмъ плательщикамъ. Устанавливая 4 категоріи земель, оно дѣлило плательщиковъ не на дворянъ, крестьянъ и мѣщанъ, а дѣлило земли на особо-доходные заливные луга, пахотныя и на неудобныя, не приносящія никакого дохода. Вѣдь нельзя же болота равнять съ тѣми землями, которыя отчуждаются, напримѣръ, подъ желѣзныя дороги до 7½ руб. за квадратную сажень, или огородныя подъ городомъ, приносящія до 150 руб. ежегодной аренды.

В. Н. Сабанѣевъ. «Едва ли удобно ссориться съ городомъ. Если онъ платитъ 55% земскаго бюджета, то земству слѣдуетъ спорные 5000 рублей принять на себя, покрывъ ихъ изъ смѣты будущаго года, и вмѣстѣ съ тѣмъ произвести новую регистрацію особо-доходныхъ мѣстъ, такъ какъ мнѣ извѣстно, что нѣкоторые изъ нихъ ускользаютъ отъ земскаго обложенія, какъ, напримѣръ, сошлюсь на Ямскую Слободу, которая до нынѣшняго года не доплачивала 1500 рублей».

А. П. Крыловъ предложилъ этотъ вопросъ оставить въ томъ положеніи, въ какомъ онъ находится въ настоящее время, т. е. не уменьшать числа кроватей и покрыть 5000 р. на счетъ остатковъ отъ другихъ статей смѣты, а для разрѣшенія вопроса избрать особую комиссію.

Послѣ дальнѣйшихъ преній, въ которыхъ участвовали М. И. Ланцевъ, А. В. Ламтевъ, А. В. Энгельгардтъ и друг., предсѣдатель предложилъ принять мнѣніе А. П. Крылова.

Собраніе приняло мнѣніе А. П. Крылова и посредствомъ записокъ избрало комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: М. И Ланцева, А. В. Скробина, Н. Н. Капустина, А. А. Гнуздева, Д. И. Чистякова, В. П. Сабанѣева.

В. П. Сабанѣевъ проситъ поручить управѣ заняться пересмотромъ регистраціи особо-доходныхъ статей обложенія.

Собраніе постановило: предложеніе В. П. Сабанѣева имѣть въ виду.

Читанъ докладъ: «Относительно постановки портрета З. Н. Ходневой въ помѣщеніи стогинской больницы». (*Докладъ въ приложеніи*).

Собраніе съ докладомъ управы согласилось.

И. Н. Перепелкинъ предлагаетъ выразить благодарность М. Ф. Боровику, который первый подалъ мысль Ходневой объ устройствѣ стогинской больницы.

Собраніе съ этимъ предложеніемъ согласилось.

Во время послѣдовавшаго затѣмъ перерыва выбыли гласные: А. В. Энгельгардтъ, И. А. Вахромѣевъ и Д. И. Чистяковъ.

Читанъ докладъ: «О выполненіи нормальной школьной сѣти». (*Докладъ въ приложеніи*).

Въ собраніе былъ приглашенъ инспекторъ народныхъ училищъ Ѳ. И. Насиловъ.

С. А. Яковлевъ. «Я хочу объяснить, что на предложеніе управы устроить школу въ дер. Синьковѣ крестьяне затрудняются отвѣтить потому, что они уже затратили 1000 р. на устройство церковно-приходской школы въ дер. Нетребовѣ, и я просилъ бы собраніе, нельзя ли ходатайствовать передъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ о возвратѣ этой 1000 р. для устройства школы въ дер. Синьковѣ».

А. В. Скробинъ высказываетъ, что ходатайствовать можно лишь въ томъ случаѣ, если имѣется приговоръ отъ крестьянъ этой деревни, а таковаго въ настоящее время нѣтъ.

В. П. Сабанѣевъ находитъ, что крестьяне могутъ сами помимо управы приговоромъ обратиться въ епархіальный училищный совѣтъ.

Собраніе по предложенію предсѣдателя возбужденный гласнымъ С. А. Яковлевымъ вопросъ постановило оставить открытымъ, а относительно доклада—согласиться съ мнѣніемъ управы.

Читанъ докладъ: «О пополненіи школьной сѣти двумя новыми районами». (*Докладъ въ приложеніи*).

Ѳ. И. Насиловъ. «Можетъ быть, собраніе пожелаетъ выслушать относительно Оринкова присутствующаго священника Путятинскаго прихода, который можетъ дать болѣе подробныя свѣдѣнія о необходимости школы въ дер. Оринково, я же съ своей стороны укажу на то, что сосѣднія школы путятинская и абакумцевская и такъ переполнены, а вновь выстроенная школа въ дер. Порѣчьѣ будетъ имѣть вполнѣ достаточный контигентъ учащихся изъ мѣстнаго населенія».

Съ разрѣшенія собранія приглашается священникъ Путятинскаго прихода от. *К. Соколовъ*, который объяснилъ слѣдующее: «Я, какъ уполномоченный отъ мѣстныхъ крестьянъ, скажу, что въ дер. Оринковѣ школа необходима, такъ какъ въ этомъ районѣ насчитывается дѣтей до 85 человѣкъ, возрастомъ отъ 8—11 лѣтъ, всѣ они остаются безъ образованія, такъ какъ существующія сосѣднія школы не могутъ оказать помощи въ этомъ отношеніи, а именно: путятинская школа находится слишкомъ далеко—6 вер., васильковская школа переполнена, а ильинская школа Даниловскаго уѣзда могла принять только 2-хъ человѣкъ, и то за плату».

В. П. Сабанѣевъ предлагаетъ передать вопросъ въ экономическій совѣтъ.

А. П. Крыловъ поддерживаетъ В. П. Сабанѣева и со своей стороны предлагаетъ обратить вниманіе на то, какое вліяніе можетъ оказать открытіе новаго пункта на состоявшееся соглашеніе между уѣзднымъ земствомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія по вопросу о всеобщемъ образованіи.

Собраніе постановило: вопросъ объ открытіи школы въ дер. Оринковѣ передать на обсужденіе экономическаго совѣта, а относительно открытія школы въ дер. Крестцовѣ, Красносельской волости, согласиться съ мнѣніемъ управы и выразить благодарность г-жѣ Л. С. Цаплевой.

Послѣ перерыва, во время котораго выбылъ гласный Ланцевъ, читается докладъ: «О выдачѣ ссудъ земледѣльческому населенію уѣзда сѣменами и орудіями». (*Докладъ въ приложеніи*).

Г.г. гласные *Лаптевъ*, *А. А. Гвуздевъ*, *С. А. Яковлевъ* указываютъ на то, что, по ихъ мнѣнію, болѣе необходимо выдавать крестьянамъ въ кредитъ сѣмена, чѣмъ орудія, что въ особенности важно въ настоящій годъ, который можно считать неурожайнымъ для Ярославскаго уѣзда, при чемъ С. А. Яковлевъ добавляетъ, что сельско-хозяйственныя орудія пріобрѣтаются болѣе состоятельными лицами, и онъ бы предложилъ отпускать какъ сѣмена, такъ и орудія съ уплатой задатка въ размѣрѣ половины стоимости ссуды.

А. В. Скробинъ желаетъ знать, какія орудія будутъ отпускаться въ кредитъ,—только ли наиболѣе дорогія, или же и болѣе дешевыя.

Н. Н. Капустинъ объяснилъ, что управа остановилась на предложеніи отпускать въ кредитъ только орудія, въ виду крайней стѣсненности средствъ сельско-хозяйственнаго склада, такъ какъ пріобрѣтаемыя имъ отъ фирмъ сѣмена должны быть оплачены за наличный разсчетъ, въ то время, какъ орудія и машины отпускаются фирмами въ кредитъ на 6 мѣсяцевъ. Кромѣ того, масса орудій реализируется изъ губернскаго склада. Нѣтъ сомнѣнія, что сѣмена для земледѣльческаго населенія крайне нужны, но какъ и объяснено въ докладѣ, управа въ настоящее время не имѣетъ на эту операцію никакихъ средствъ, всѣ рессурсы ея въ этомъ отношеніи истощены, такъ какъ имѣвшіяся на это дѣло деньги розданы ссудами населенію въ предыдущія 9 лѣтъ, уплата же долговъ по ссудамъ происходитъ крайне неаккуратно и въ незначительномъ количествѣ, какъ слышали г.г. гласные; въ долгу за населеніемъ по земледѣльческому кредиту къ 1-му января 1907 года состояло до 21.000 рублей, а на вопросъ г. Скробина нужно сказать, что въ кредитъ изъ склада будутъ отпускаться всякія орудія, и дорогія и дешевыя.

С. А. Яковлевъ заявляетъ, что онъ слышалъ о случаѣ опуска изъ осеневскаго склада сѣмянъ ячменя, который оказался потомъ недоброкачественнымъ.

Н. Н. Капустинъ объяснилъ, что управа не получала подобнаго заявленія ни отъ кого, а если бы таковое поступило, то она непремѣнно сдѣлала бы соотвѣтствующее распоряженіе о разслѣдованіи, какъ это и было сдѣлано по отношенію къ случаю о ржи, вслѣдствіе поступившаго заявленія отъ одного крестьянина, при чемъ черезъ разслѣдованіе обнаружилось, что рожь была отпущена этому крестьянину не изъ земскаго склада, но была собственная приказчика склада. Вообще же весь сѣменной товаръ, отпускаемый на филіаль-

ныя отдѣленія, закупается главнымъ складомъ въ гор. Ярославлѣ, послѣ основательной провѣрки въ его доброкачественности. Невозможно требовать соотвѣтствующей постановки дѣла при столь незначительной затратѣ со стороны земства, уплачивающаго за трудъ приказчика 4% съ суммы проданнаго товара при ограниченныхъ оборотахъ склада.

А. П. Крыловъ и *В. П. Сабантьевъ* находятъ неудобнымъ оставлять на службѣ земства такое лицо, которое своими дѣйствіями дискредитируетъ земскую дѣятельность.

А. А. Гнуздевъ заявляетъ, что приказчикъ можетъ быть и невиноватымъ, въ данномъ случаѣ личность приказчика осеневскаго склада ему извѣстна съ хорошей стороны. Сѣмена покупаются нашими агрономами, которые въ этомъ дѣлѣ ничего не понимаютъ, и совѣтуетъ на будущее время поручатъ закупку сѣмянъ опытнымъ крестьянамъ.

Н. П. Одинцовъ. «Я не согласенъ съ тѣмъ, что лица, получившія спеціальное образованіе, ничего не понимали бы въ своемъ дѣлѣ, но чтобы не было нареканій, лучше бы для этой цѣли въ помощь агроному были выбраны уполномоченные отъ крестьянской среды».

Ю. В. Горяиновъ высказываетъ, что не лучше ли закрыть отдѣлія складовъ, чѣмъ выслушиватъ земству упреки, подобные сдѣланному въ собраніи.

А. И. Яковлевъ полагаетъ, что если и есть какія-либо несовершенства въ постановкѣ дѣла, то они вполнѣ исправимы, закрывать же сельскіе склады нѣтъ основанія, такъ какъ они обслуживаютъ населеніе и приближаютъ лучшія сѣмена и орудія къ потребителю. Ужъ лучше приплатить приказчикамъ, чтобы они были болѣе независимы. Вообще у насъ агрономическая организація возродилась недавно и затраты на нее земства ничтожны; напримѣръ, на медицинскую часть тратится 82000 руб., на экономическія же мѣропріятія только 4500 р. Слѣдовало бы переработать агрономическую организацію и поставить ее на болѣе широкихъ началахъ, тогда населеніе было бы поддержано и земство бы расцвѣло.

Уѣздный агрономъ *В. П. Заваринъ* съ разрѣшенія предсѣдателя объяснилъ по поводу случая, заявленнаго С. А. Яковлевымъ, что ему ни разу въ теченіе 7 лѣтъ существованія земскихъ сельскихъ складовъ не приходилось встрѣтиться съ подобнымъ нареканіемъ, такъ какъ всѣ сѣмена, отпускаемыя на сельскіе склады, проходятъ черезъ него и, какъ пріобрѣтенныя главнымъ складомъ въ г. Ярославлѣ, всѣ провѣряются. Затѣмъ онъ указалъ, что одинъ случай съ рожью,

оказавшейся невсхожей, вполнѣ выясненъ, какъ и объяснено г-мъ предсѣдателемъ управы, онъ же добавляетъ, что эта оказавшаяся не вполнѣ доброкачественной рожь была пріобрѣтена приказчикомъ осеневскаго склада отъ торговцевъ въ гор. Ярославлѣ и совершенно не относится къ земскому товару.

Послѣ дальнѣйшихъ преній, въ которыхъ участвовали А. П. Яковлевъ, В. П. Сабанѣевъ и друг. г.г. гласные,—собраніе постановило, чтобы управа разслѣдовала случай, происшедшій въ осеневскомъ складѣ, и приняла надлежащія мѣры къ устраненію подобныхъ недоразумѣній на будущее время.

А. А. Гнуздевъ поднимаетъ вопросъ о желательности устраненія на желѣзныхъ дорогахъ тѣхъ препятствій, съ которыми теперь приходится считаться при выпискѣ хлѣба изъ южныхъ губерній; по его мнѣнію, высокія цѣны, которыя здѣсь установились на хлѣбъ, въ значительной степени зависятъ и отъ того, что передвиженіе хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ много затрудняется недостаткомъ вагоновъ, а потому и бываетъ такъ, что хлѣбъ на станціяхъ гніетъ, а на рынкѣ дорожаетъ; онъ самъ еще съ августа мѣсяца не можетъ получить 30 вагоновъ хлѣба.

М. А. Томилинъ, поддерживая мнѣніе г. Гнуздева, приводитъ такой другой примѣръ: въ Бурмакинской волости сильно распространенъ кузнечно-слесарный промыселъ, для котораго требуется много угля; цѣна послѣдняго въ настоящее время повысилась до 45 коп. за пудъ, тогда какъ прежде платили за пудъ 30 коп., что объясняется также затруднительностью доставки угля по желѣзнымъ дорогамъ.

В. П. Сабанѣевъ, присоединяясь къ мнѣнію предыдущихъ гласныхъ, предлагаетъ возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ желѣзныхъ дорогъ о болѣе правильномъ урегулированіи грузового движенія по желѣзнымъ дорогамъ.

Собраніе постановило: ходатайствовать согласно предложенію В. П. Сабанѣева. Затѣмъ обсуждался возбужденный г. Скробинымъ вопросъ о способахъ взысканія недоимокъ по сельско-хозяйственнымъ ссудамъ.

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали А. В. Скробинъ, С. А. Яковлевъ, Г. П. Бабаловъ и Н. Н. Капустинъ,—собраніе постановило: производить взысканіе судебнымъ порядкомъ.

Послѣ этого предсѣдатель проситъ занести въ журналъ инцидентъ, вызванный некорректнымъ поведеніемъ въ залѣ собранія репортера газеты «Сѣверная Рѣчь», и объявилъ пе-

рерывъ, во время котораго выбылъ депутатъ отъ духовнаго вѣдомства *от. А. Сестренцевичъ.*

По возобновленіи засѣданія, председатель, считая вполнѣ выясненными вопросы, затронутые предыдущимъ докладомъ, предложилъ на баллотировку предположенія управы по этому докладу.

Собраніе большинствомъ голосовъ постановило: принять предложенія управы.

Читанъ докладъ: «О порядкѣ уплаты 8721 руб., израсходованныхъ на постройку зданія центральнаго сельско-хозяйственнаго склада въ гор. Ярославлѣ изъ разрѣшенной губернскимъ земствомъ ссуды въ 20.000 руб. на оборотныя средства склада». (*Докладъ въ приложеніи*).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

А. А. Гнуздевъ снова возбуждаетъ вопросъ о необходимости изысканія средствъ къ удовлетворенію нужды земледѣльческаго населенія предстоящей весной по обсѣмененію полей.

В. П. Сабанѣевъ предлагаетъ обратиться въ губернское присутствіе съ заявленіемъ, что въ Ярославскомъ уѣздѣ, какъ выяснилось въ настоящемъ земскомъ собраніи, существуетъ крайняя нужда въ сѣменахъ для весенняго посѣва и что никакихъ мѣстныхъ средствъ для удовлетворенія этой нужды не имѣется.

Скробинъ говоритъ, что нужно представить болѣе точныя данныя о существованіи такой нужды.

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали А. В. Ламтевъ, А. И. Яковлевъ, С. А. Яковлевъ, М. И. Ланцевъ, А. П. Крыловъ и Н. Н. Капустинъ,—собраніе постановило. поручить управѣ собрать данныя о продовольственной нуждѣ населенія и, въ случаѣ подтвержденія настоятельной нужды въ ссудахъ на обсѣмененіе, не могущей быть удовлетворенной средствами, самого населенія и мѣстными продовольственными капиталами, возбудить ходатайство о ссудѣ изъ общеимперскаго продовольственнаго капитала.

Читанъ докладъ: «Объ избраніи членовъ въ уѣздный экономическій совѣтъ». (*Докладъ въ приложеніи*).

Собраніемъ единогласно избраны въ члены экономическаго совѣта: И. А. Вахромѣевъ, Н. П. Одинцовъ, В. П. Сабанѣевъ, Я. С. Колмогоровъ, Л. А. Богородскій, Ю. В. Горяиновъ, М. И. Ланцевъ, А. С. Кошлаковъ, Г. П. Бабаловъ, М. А. Томилинъ, А. В. Скробинъ и С. А. Яковлевъ.

Читанъ докладъ: «По вопросу урегулированія цѣнъ комиссіоннаго товара губернскаго земства и объ отпускѣ товаровъ въ кредитъ уѣзднымъ земствамъ».

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Читанъ докладъ: «О работахъ по устройству телефона, произведенныхъ въ 1906 году и предстоящихъ въ 1907 г.» (*Докладъ въ приложеніи*).

В. П. Сабанѣевъ предлагаетъ устройство телефона въ красносельскомъ волостномъ правленіи отложить въ виду стѣсненнаго положенія земства въ средствахъ, а въ остальномъ согласиться съ докладомъ управы.

Я. С. Колмогоровъ считаетъ проведеніе телефона въ село Красное желательнымъ, такъ какъ въ этой мѣстности найдется много частныхъ абонементовъ.

А. А. Гнуздевъ и друг. гласные поддерживаютъ мнѣніе В. П. Сабанѣева.

Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ В. П. Сабанѣева.

Читано прошеніе земской акушерки бурмакинскаго участка А. В. Вологодской о разрѣшеніи ей 6-тимѣсячнаго отпуска съ сохраненіемъ содержанія для возстановленія разстроеннаго здоровья и заключеніе управы на это прошеніе.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ управы.

Послѣ этого *предсѣдатель собранія* за разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ объявилъ собраніе закрытымъ. Собраніе поручило подпись журнала городскимъ гласнымъ.

(*Подлинный—за подписомъ г. г. предсѣдателя, секретаря и гласныхъ земскаго собранія*).

Приложенія.

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ.

О пособіи ярославскаго городского управленія на содержаніе дополнительныхъ кроватей для горожанъ въ губернской земской больницѣ.

Пособіе земству отъ ярославскаго городского управленія на предметъ содержанія дополнительныхъ кроватей въ губерн-

ской земской больницѣ въ размѣрѣ 4.000 руб. было впервые назначено думой въ засѣданіи 31 августа 1898 года. Съ тѣхъ поръ городъ ежегодно до 1905 года давалъ пособіе въ указанномъ размѣрѣ, а въ 1905 году размѣръ пособія былъ увеличенъ до 5.000 руб. Составляя смѣту на 1907 г. уѣздная управа по примѣру прежнихъ лѣтъ зачислила въ приходную смѣту 1907 года указанное пособіе въ суммѣ 5.000 р., а въ докладѣ своемъ о губернской земской больницѣ объяснила, что на 5.000 руб. городского пособія предполагается содержать для горожанъ 15 кроватей въ соматическомъ отдѣленіи губернской земской больницы, сверхъ 27 кроватей въ томъ же отдѣленіи, содержимыхъ для горожанъ за счетъ ярославскаго уѣзднаго земства. Благодаря этому пособію, общая сумма кроватей, предоставленныхъ для пользованія горожанамъ достигла 42, и потребность горожанъ въ лѣченіи могла считаться болѣе или менѣе удовлетворенной. Это положеніе измѣнилось благодаря постановленію думы 2-го ноября 1906 г., Дума, выслушавъ докладъ г. городского головы, постановила въ пособіи земству на содержаніе дополнительныхъ кроватей отказать и въ смѣту 1907 года на сей предметъ не вносить ничего. Извѣщеніе объ этомъ постановленіи было получено уѣздной управой только 4-го декабря, т. е. чрезъ нѣсколько дней послѣ того, какъ оно вошло въ законную силу. Обжалованіе его являлось невозможнымъ, и предъ уѣздной управой всталъ вопросъ: гдѣ выходъ изъ положенія, созданнаго отказомъ выдачи пособія? Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить попытку управы обратить вниманіе городского управленія на необоснованность и нераціональность постановленія, которая выразилась въ представленіи управой въ городскую финансовую комиссію 8-го января 1907 г. особаго по сему предмету объясненія. Попытка эта не имѣла, повидимому, никакого успѣха и отвѣта на свое отношеніе управа не получила никакого.

Такимъ образомъ въ настоящее время существуетъ слѣдующее предложеніе: ярославское уѣздное земское собраніе рѣшило въ очередную сессію 1906 года содержать въ губернской земской больницѣ въ 1907 году въ соматическомъ отдѣленіи 83 кровати, а въ психіатрическомъ по разсчету за прошлый годъ 49,3 кровати, на что и ассигновало 38.363 р., изъ нихъ 33.363 руб. покрыть изъ земскаго сбора, а 5.000 рублей пособіемъ отъ города. Съ отказомъ въ пособіи получается значительный дефицитъ. Покрыть его, по мнѣнію управы не является возможнымъ, такъ какъ увеличеніе смѣты на

1907 годъ невозможно, заемъ также, а накопленіе недоимки за уѣздомъ по счету губернскаго земства нежелательно. Поэтому является необходимымъ сокращеніе расхода, что связано съ уменьшеніемъ числа кроватей въ соматическомъ отдѣлѣ больницы на 15. Такая мѣра безусловно будетъ имѣть очень нежелательныя послѣдствія для населенія, и именно для горожанъ, такъ какъ согласно принципіальному постановленію ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1903 года коечное лѣченіе должно быть предоставлено земствомъ горожанамъ и жителямъ уѣзда пропорціонально ихъ численности, и слѣдовательно, какъ управа имѣла честь докладывать минувшему очередному собранію, на долю горожанъ въ соматическомъ отдѣленіи придется 27 кроватей, а для прочихъ жителей уѣзда 41, при общемъ числѣ кроватей 68.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь просить о принятіи слѣдующаго положенія.

Въ виду того, что городское управленіе отказало въ ежегодно выдаваемомъ земству пособіи на содержаніе дополнительныхъ для горожанъ кроватей въ соматическомъ отдѣленіи губернской больницы, и такъ какъ за этимъ отказомъ является невозможнымъ выполнить предположенія на сей предметъ, сдѣланныя собраніемъ очередной сессіи 1906 года, собраніе постановляетъ сократить число содержимыхъ въ 1907 году въ соматическомъ отдѣленіи кроватей съ 83 на 68, уничтоживъ 15 дополнительныхъ для горожанъ, съ тѣмъ, чтобы 27 изъ оставшихся кроватей были предоставлены горожанамъ, а 41 жителямъ уѣзда; о чемъ и довести до свѣдѣнія городской думы и ярославской губернской земской управы.

О выдачѣ ссудъ населенію уѣзда земледѣльческими машинами и сѣменами.

Въ теченіе ряда лѣтъ, начиная съ 1898 г., ярославское уѣздное земство приходило на помощь населенію уѣзда мелкимъ кредитомъ по выдачѣ ссудъ земледѣльческими орудіями и сѣменами. Для этого оно пользовалось разрѣшеннымъ кредитомъ изъ губернскаго сельско-хозяйственнаго склада, сначала въ размѣрѣ 2.000 рублей въ годъ, затѣмъ эта сумма постепенно увеличивалась и въ послѣдніе годы достигла величины 20.000 рублей. Несомнѣнно, оно этимъ путемъ распространило массу лучшихъ сѣмянъ и большое количество

орудій и машинъ, о чемъ отчеты давались ежегодно уѣзднымъ земскимъ собраніямъ. Въ настоящее время вопросъ о выдачѣ ссудъ приходится поставить ребромъ, такъ какъ задолженность населенія по означеннымъ ссудамъ дошла до того предѣла, дальше котораго земство итти не можетъ. Слѣдующія цыфры покажутъ, до какой степени задолженности дошло населеніе.

1) По открытому въ бывшемъ губернскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ кредиту оставалось капитальнаго долга къ 1 января 1906 года 15.708 руб., въ счетъ этой суммы поступило уплатъ въ 1906 году 3061 руб., остается капитальнаго долга на 1-е января 1907 года—12647 руб. Наросло процентовъ по долгамъ съ 1898 года—2053 руб. Итого остается долга съ $^0/_0$—14.700 рублей.

2) По ссудамъ, выдававшимся изъ капитала 12.000 р. въ 1905 и 1906 годахъ, оставалось долга на 1-е января 1906 года 2250 руб., выдано ссудъ центральнымъ складомъ въ 1906 году на сумму 9035 руб., въ счетъ коихъ поступило задатковъ 2904 руб., уплатъ поступило 2091 руб., наросло процентовъ 353 руб., итого остается долга съ $^0/_0$ 6643 руб.

А всего долга съ $^0/_0$ по этимъ двумъ категоріямъ на 1-е января 1907 года—21.343 руб. Приходится серьезно задуматься надъ вопросомъ о возможности дальнѣйшей выдачи ссудъ по слѣдующимъ причинамъ: до закрытія губернскаго сельско-хозяйственнаго склада уѣздное земство, какъ сказано, кредитовалось въ этомъ складѣ и могло свободно располагать средствами въ разрѣшенномъ размѣрѣ. Съ 1905 года земство начинаетъ затрачивать свои средства на это дѣло изъ капитала 12.000 руб., даннаго уѣзду губернскимъ земствомъ на улучшеніе крестьянскаго хозяйства изъ продовольственнаго капитала.

Въ 1905 году оставалось за населеніемъ долга по этому капиталу 2046 руб. и въ 1906 году—4289 руб., итого 6335 руб., не считая наросшихъ процентовъ. Такимъ образомъ, болѣе половины означеннаго капитала уже находится въ недоимкѣ. На вторую половину этого капитала для выдачи ссудъ разсчитывать теперь нельзя, такъ какъ часть его около 1000 руб. затрачена на пріобрѣтеніе орудій и машинъ для прокатной операціи, часть въ остаткѣ товара центральнаго и сельскихъ складовъ отъ заготовки 1906 года, свободная же сумма понадобится на заготовку товара для открытаго въ прошломъ году центральнаго сельско-хозяйственнаго склада.

Уѣздная управа, предвидя недостатокъ своихъ средствъ, входила въ минувшее очередное уѣздное земское собраніе 1906 года съ докладомъ о возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ земствомъ о займѣ въ 10.000 рублей на выдачу ссудъ населенію въ 1907 году, но это хадатайство не было удовлетворено. Какъ извѣстно собранію, кромѣ центральнаго сельско-хозяйственнаго склада въ уѣздѣ функціонируютъ еще пять отдѣленій въ селахъ: Курбѣ, Ильинскомъ, Великомъ, Бурмакинѣ и Осеневѣ, обороты которыхъ съ каждымъ годамъ расширялись и достигли въ 1906 году суммы 15.219 руб. Изъ этихъ отдѣленій также была допущена продажа въ кредитъ на общихъ основаніяхъ. Но и здѣсь полученіе долговъ затягивается и общая сумма задолженности населенія достигла къ 1907 году 2391 рубля. Такимъ образомъ и здѣсь управа сталкивается съ вопросомъ о продолженіи или прекращеніи выдачи въ кредитъ сельско-хозяйственныхъ товаровъ.

Означенный вопросъ вносился на обсужденіе экономическаго совѣта 23 января сего года, который большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ одного согласился съ предложеніемъ управы, которая полагала въ виду неимѣнія средствъ прекратить отпускъ въ кредитъ изъ городского центральнаго склада сѣмянъ, какъ товара, который фирмами и хозяйствами не отпускается въ кредитъ центральному складу, и разрѣшить отпускъ въ кредитъ орудій и машинъ цѣною до 20 руб. на 6 мѣсяцевъ съ уплатой задатка въ размѣрѣ половины стоимости, для орудій цѣною отъ 20 до 40 рублей на 1 годъ съ такой же уплатой задатка и для орудій выше 40 рублей—на 2 года съ уплатой задатка въ размѣрѣ $^1/_3$ стоимости.

Что же касается отпуска въ кредитъ изъ отдѣленій складовъ какъ сѣмянъ, такъ и орудій, то управа полагала поставить это дѣло на новыхъ началахъ, а именно: разрѣшить кредитъ на отвѣтственность приказчиковъ складовъ съ обязательствомъ внести въ управу всю сумму денегъ къ 1-му ноября того же года, въ возмѣщеніе же риска предоставить имъ право взимать съ должниковъ 12% годовыхъ въ свою пользу и возвысить процентъ торговаго вознагражденія приказчикамъ съ 4% до 5%. Приказчикъ же отвѣчаетъ передъ управой своимъ имуществомъ за своевременный возвратъ долговъ. Этимъ предложеніемъ управа имѣла въ виду не лишить населеніе совсѣмъ кредита, но поставить послѣдній въ условія, необременительныя для населенія и обезпечивающія управѣ своевременный возвратъ долговъ. Размѣръ допускаемаго на первый

годъ кредита управа полагала ограничить суммой до 2.200 р. на всѣ отдѣленія.

По другому вопросу — относительно способовъ взысканія долговъ съ недоимщиковъ, уѣздная управа имѣетъ честь сообщить, что ею принимались всѣ разрѣшенныя прошлыми собраніями мѣры къ болѣе успѣшному собиранію долговъ. Въ первые годы управа ограничивалась рассылaніемъ списковъ недоимщиковъ по волостямъ съ требованіемъ уплатъ, затѣмъ предпринимались выѣзды члена управы и агронома въ волости за сборомъ долговъ, было составлено и распространено въ большомъ количествѣ экземпляровъ обращеніе къ населенію съ разъясненіемъ положенія дѣла мелкаго земскаго кредита съ предупрежденіемъ о грозящей ликвидаціи этого дѣла при неисправности уплатъ. Затѣмъ сборъ долговъ за особое вознагражденіе былъ порученъ завѣдующимъ сельскими складами. Наконецъ, въ минувшемъ году сборъ долговъ, кромѣ того, порученъ волостнымъ старшинамъ съ вознагражденіемъ по 4% съ рубля. Довѣреннымъ управы было разрѣшено взыскивать долги судебнымъ порядкомъ и по нѣкоторымъ волостямъ состоялись опредѣленія волостныхъ судовъ объ уплатѣ долговъ, но при массѣ мелкихъ долговъ нѣтъ возможности сельскимъ властямъ описывать и продавать имущество недоимщиковъ. Еще надо сказать, что волостное начальство на этого рода долги смотритъ сквозь пальцы, въ первую очередь оно собираетъ долги казенные, окладные, а эти «и подождутъ».

На основаніи вышеизложеннаго уѣздная управа имѣетъ честь предложить собранію на разрѣшеніе слѣдующія вопросы:

1) Отпускъ въ кредитъ земледѣльческому населенію уѣзда изъ центральнаго сельско-хозяйственнаго склада въ городѣ Ярославлѣ разрѣшить только для орудій и машинъ на изложенныхъ въ докладѣ условіяхъ, отпускъ же въ кредитъ сѣмянъ прекратить.

2) Допустить изъ отдѣленій склада въ селахъ: Курбѣ, Ильинскомъ, Великомъ, Бурмакинѣ и Осеневѣ отпускъ въ кредитъ товаровъ на изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ подъ отвѣтственность приказчиковъ.

3) Производить взысканія накопившихся долговъ по ссудамъ прежнихъ лѣтъ судебнымъ порядкомъ черезъ особо довѣренныхъ лицъ, которымъ причитающееся вознагражденіе за сборъ долговъ уплачивать изъ общихъ земскихъ средствъ.

О порядкѣ уплаты 8721 руб., израсходованныхъ на постройку зданія центральнаго сельско-хозяйственнаго склада въ г. Ярославлѣ изъ разрѣшенной губернскимъ земствомъ ссуды въ 20.000 руб. на оборотныя средства склада.

Экстренное уѣздное земское собраніе 15 мая 1906 г., признавъ необходимымъ постройку собственнаго помѣщенія подъ центральный сельско-хозяйственный складъ, постановило: 1) начать постройку его въ строительный періодъ этого же года и 2) потребный на постройку склада расходъ до 8.000 рублей позаимствовать изъ страхового капитала губернскаго земства, обусловивъ возвратъ этого расхода частями, ежегодно по 1000 руб. вносимыми въ смѣту, въ число которыхъ войдутъ 300 руб. дохода съ помѣщенія рисовальной школы, и съ отнесеніемъ процентовъ на занятый капиталъ на доходы сельско-хозяйственныхъ операцій складовъ.

Такъ какъ разрѣшеніе о таковомъ позаимствованіи должно было пройти черезъ губернское земское собраніе, которое въ то время не собиралось, а постройку склада надо было начинать, то уѣздная управа остановилась на единственно возможномъ, по ея мнѣнію, выходѣ изъ означеннаго затрудненія,—расходовать на постройку склада средства изъ разрѣшенныхъ январской сессіей губернскаго земскаго собранія 1906 года 20000 руб. на оборотныя средства центральнаго склада по заготовкѣ сѣменного товара.

Затѣмъ очередное уѣздное земское собраніе 1906 г. по докладу управы ходатайствовало передъ губернскимъ земствомъ о займѣ изъ страхового капитала 8500 руб. для покрытія расходовъ по постройкѣ зданія центральнаго склада на 8 лѣтъ съ уплатою ежегодно по равной суммѣ и съ отнесеніемъ процентовъ по занятому капиталу на прибыли сельско-хозяйственнаго склада. Но губернское земское собраніе декабрской сессіи 1906 года отклонило это ходатайство и вмѣстѣ съ тѣмъ отсрочило уплату займа въ 20000 руб. до 1908 г. Слѣдовательно, въ настоящее время уѣздное земство поставлено въ необходимость изыскать средства на покрытіе расхода въ 8500 рублей, имѣющихъ быть затраченными на постройку центральнаго сельско-хозяйственнаго склада.

Зданіе центральнаго склада къ настоящему времени построено, при чемъ остается докончить только внутреннюю отдѣлку: печи, лѣстницы, штукатурку и двери. Подрядчику по постройкѣ склада Новикову выдано 5700 руб. и 222 рубля израсходовано на составленіе смѣты и плана склада и печатаніе объявленій о вызовѣ подрядчиковъ на торги.

Уѣздная управа полагала бы покрыть произведенный расходъ пока изъ позаимствованной отъ губернскаго земства вышеупомянутой ссуды 20000 руб., а къ очередному земскому собранію 1907 года представить особый докладъ по сему вопросу.

Объ изложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь предложить на благоусмотрѣніе собранія.

По вопросу объ урегулированіи цѣнъ комиссіоннаго товара губернскаго земства и объ отпускѣ товара въ кредитъ уѣзднымъ земствамъ.

Передъ очередной сессіей уѣзднаго земскаго собранія 1906 года ярославская уѣздная земская управа возбудила вопросъ о передачѣ центральному сельско-хозяйственному складу комиссіоннаго товара губернскаго земства на сезонъ 1907 года. Для болѣе же успѣшной продажи названнаго товара уѣздная управа высказала пожеланіе пересмотрѣть вновь заготовительныя цѣны и сдѣлать съ нихъ соотвѣтствующія скидки. Очередное уѣздное земское собраніе, обсудивъ вышеназванный вопросъ, поручило управѣ обратиться въ губернское земство съ нижеслѣдующимъ ходатайствомъ: передать уѣздному земству оставшійся товаръ губернскаго земства для продажи его изъ центральнаго склада въ гор. Ярославлѣ на комиссіонныхъ началахъ и для успѣшной продажи пересмотрѣть заготовительныя цѣны и, если понадобится, сдѣлать съ нихъ соотвѣтствующія скидки. Руководствуясь вышеизложеннымъ постановленіемъ собранія, уѣздная управа при отношеніи отъ 22 ноября 1906 года за № 2072 препроводила въ губернскую земскую управу вѣдомость объ оставшемся комиссіонномъ товарѣ и высказала свое заключеніе о тѣхъ скидкахъ съ заготовительныхъ цѣнъ, при которыхъ товаръ можетъ быть принятъ центральнымъ сельско-хозяйственнымъ складомъ на сезонъ 1907 года. Общее заключеніе уѣздной управы было таково, чтобы сдѣлать скидку отъ 10% до 50%, а всего на сумму 13.308 руб. 86 коп.

Губернская управа, разсмотрѣвъ соображенія уѣздной управы, не могла согласиться съ представленными данными, находя съ своей стороны болѣе справедливымъ установить соотвѣтствующую скидку лишь съ тѣхъ предметовъ, которые залежались на складѣ, попортились и имѣли малый сбытъ, о чемъ губернская управа и представила свои соображенія на

обсужденіе очередного губернскаго земскаго собранія сессіи 1907 г.; послѣднее поручило губернской управѣ созвать комиссію и совмѣстно съ уѣздною управою вновь пересмотрѣть цѣны на весь нераспроданный товаръ бывшаго губернскаго сельско-хозяйственнаго склада и установить соотвѣтствующій размѣръ скидокъ. Такъ какъ въ дѣлѣ помощи населенію недостаточно дать послѣднему доброкачественныя машины и орудія, но желательно и удешевить ихъ, то само собою становится очевиднымъ, что вопросъ въ переоцѣнкѣ комиссіоннаго товара долженъ быть одинаково рѣшенъ въ отношеніи всѣхъ предметовъ. Кромѣ того, какъ извѣстно, въ товарѣ центральнаго склада встрѣчаются предметы, заготовленные губернскимъ земствомъ, а равно и своей собственной заготовки, каковые имѣютъ неодинаковую цѣну. Не касаясь подробнаго перечня всѣхъ предметовъ, необходимо высказать лишь то соображеніе, что неодинаковая стоимость товаровъ не только препятствуетъ развитію торговыхъ операцій склада, но одновременно ставитъ послѣдній въ неблагопріятныя условія въ отношеніи покупателей. Въ силу приведенныхъ данныхъ желательно было бы пересмотрѣть весь комиссіонный товаръ губернскаго земства и сдѣлать съ заготовительныхъ цѣнъ скидку не только на часть товара, но вообще на всѣ отдѣлы послѣдняго, руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что въ каждомъ торговомъ дѣлѣ цѣны на одни и тѣ же предметы должны строго гармонировать между собою. При благопріятномъ рѣшеніи указанныхъ положеній есть основаніе надѣяться, что центральный складъ, не затрачивая собственнаго капитала въ дѣло заготовки однихъ и тѣхъ же предметовъ, будетъ имѣть возможность разнообразить подборъ товара на складѣ, а равнымъ образомъ ускорить сбытъ нераспроданнаго товара губернскаго земства.

Что касается вопроса объ отпускѣ товара въ кредитъ различнымъ уѣзднымъ земствамъ, то, въ виду требованій со стороны послѣднихъ на сельско-хозяйственные предметы, желательно было бы объединить земства въ совмѣстной работѣ съ центральнымъ складомъ. Несомнѣнно, что обоюдная работа посодѣйствовала бы развитію операцій центральнаго склада дала бы возможность удешевить заготовительную стоимость товаровъ—-равнымъ образомъ увеличила бы сбытъ товара комиссіоннаго и собственной заготовки, а это положеніе важно въ томъ отношеніи, что центральный складъ, не обладая достаточнымъ капиталомъ, могъ бы такимъ путемъ увеличить свои оборотныя средства и легче покрыть

всѣ расходы по складу. Для организаціи совмѣстной работы съ земствами необходимо выяснить процентъ начисленія на отпускаемый товаръ и установить срокъ кредита для земствъ.

Руководствуясь всѣмъ вышеизложеннымъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь предложить собранію:

1) Просить комиссію о переоцѣнкѣ всего товара губернскаго земства, каковаго по 1 января 1907 года въ центральномъ сельско-хозяйственномъ складѣ числится на сумму 45214 рублей 54 коп., и установить размѣръ скидки въ той цыфрѣ, чтобы въ общей массѣ товара въ складѣ продажныя цѣны на одни и тѣ же предметы были одинаковыя.

2) Разрѣшить отпускъ товара въ кредитъ земствамъ ярославской губерніи на срокъ до 3 мѣсяцевъ съ начисленіемъ отъ 7—12%, имѣя въ виду, что уѣздное земство уплачиваетъ губернскому земству $5^{1}/_{2}$% годовыхъ за капиталъ, взятый въ ссуду на сельско-хозяйственныя операціи, слѣдовательно, съ своей стороны предполагаетъ начислить отъ 5—7%.

Объ избраніи членовъ въ уѣздный экономическій совѣтъ.

Очередное ярославское уѣздное земское собраніе сессіи 1906 года, согласившись съ докладомъ и проэктомъ управы «о реорганизаціи уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ», постановило принять слѣдующія положенія:

1. Въ члены уѣзднаго экономическаго совѣта входятъ по выбору земскаго собранія изъ состава гласныхъ двѣнадцать человѣкъ, изъ которыхъ половина мѣстныхъ крестьянъ, а другая половина изъ лицъ прочаго состава собранія, постоянно проживающихъ въ предѣлахъ уѣзда.

2. Уѣздной управѣ предоставляется право приглашать на засѣданія совѣта какъ лицъ, состоящихъ на службѣ земства, такъ и спеціалистовъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія съ правомъ рѣшающаго голоса.

3. Лицамъ, принимающимъ участіе въ экономическомъ совѣтѣ, возмѣщаются расходы въ размѣрѣ оплаты прогоновъ и суточныя по два рубля, за исключеніемъ лицъ, состоящихъ на службѣ земства и министерства, проживающихъ въ г. Ярославлѣ.

Въ настоящее время уѣздная управа имѣетъ честь предложить собранію соблаговолить избрать двѣнадцать членовъ уѣзднаго экономическаго совѣта.

О выполненіи нормальной школьной сѣти.

Ярославское очередное собраніе сессіи 1906 года постановило построить школьныя зданія во всѣхъ пунктахъ, нормальной школьной сѣтью намѣченныхъ, но не имѣющихъ еще школъ, для чего рѣшило: 1) употребить 15.945 руб. изъ суммъ, остающихся свободными у земства за выдачею министерскаго пособія въ 1906 и 1907 г.г., 2) сдѣлать для той же цѣли заемъ у губернскаго земства въ размѣрѣ 28.000 р. съ тѣмъ, чтобы на его погашеніе и оплату %% шли ежегодно отчисленія, падающія на долю Ярославскаго уѣзда изъ губернскаго фонда имени Александра II, а остальная часть была погашена изъ суммъ уѣзднаго земства, имѣющихъ освободиться за выдачею министерскаго пособія въ 1908 и 1909 г.г., и 3) уполномочить управу совмѣстно съ экономическимъ и школьнымъ совѣтами выработать и осуществить планъ необходимыхъ практическихъ мѣропріятій для выполненія сѣти.

Управой во исполненіе приведеннаго постановленія было возбуждено ходатайство предъ ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи займа изъ страхового капитала въ размѣрѣ 28.000 руб., но губернское собраніе удовлетворить это ходатайство не признало возможнымъ вслѣдствіе того, что состояніе страхового капитала не допускало дальнѣйшей выдачи ссудъ. Такимъ образомъ, за отсутствіемъ достаточныхъ матеріальныхъ средствъ постановленіе собранія о выполненіи школьной сѣти въ текущемъ году не можетъ быть осуществлено и будетъ имѣть лишь значеніе руководящаго начала въ дѣлѣ постройки школъ. Въ настоящемъ году, слѣдовательно, удастся приступить къ постройкѣ школьныхъ зданій въ пунктахъ, намѣченныхъ сѣтью лишь постольку, насколько это допустятъ имѣющіяся въ распоряженіи земства средства; какъ указывалось управой въ докладѣ по народному образованію собранію очередной сессіи 1906 года, собственныхъ средствъ у уѣзднаго земства имѣлось 15.925 р., но изъ нихъ 1.500 руб. было постановлено собраніемъ 29 сентября 1906 выдать въ качествѣ безвозвратнаго пособія на постройку васильевской школы. Въ настоящее время, слѣдовательно имѣется 14.425 р., которые и должны быть употреблены на постройку зданій для вновь открываемыхъ школъ.

Такъ какъ средствъ этихъ, какъ это указывалось раньше, недостаточно для пополненія всей сѣти, то желательно было бы установленіе порядка выполненія сѣти. Но въ настоящее время это невозможно, такъ какъ открытіе

школы въ томъ или другомъ пунктѣ зависитъ не вполнѣ отъ воли земства, именно, необходимо получить приговоръ крестьянъ объ отводѣ земли подъ школу и о принятіи ими на себя обязательства по содержанію школы въ той части, которая не покроется земскимъ пособіемъ 125—150 руб. Во всѣ пункты, намѣченные сѣтью, управа разослала предложенія обсудить на сходахъ вопросъ объ открытіи школъ, но отвѣтовъ еще не получено, почему и нѣтъ данныхъ для установленія порядка выполненія сѣти.

Однако это обстоятельство, по мнѣнію управы, не можетъ служить основаніемъ къ пріостановкѣ дѣятельности земства по открытію новыхъ школъ. 3-мъ пунктомъ постановленія собранія очередной сессіи 1906 года управа совмѣстно съ экономическимъ и школьнымъ совѣтами уполномачивалась выработать и осуществить планъ практическихъ мѣропріятій для выполненія сѣти; примѣненіе этого постановленія и при получившемся положеніи даетъ возможность работать по осуществленію школьной сѣти безостановочно, гарантируя въ то же время раціональность порядка осуществленія школьной сѣти.

Предлагая изложенное вниманію собранія, управа проситъ собраніе уполномочить ее совмѣстно съ экономическимъ и школьнымъ совѣтами по полученіи отвѣтовъ на запросы управы относительно открытія новыхъ школъ намѣтить порядокъ осуществленія сѣти и произвести постройку зданій во стольких пунктахъ, во сколькихъ позволитъ это сдѣлать имѣющаяся въ наличности сумма 14.425 руб.

О пополненіи школьной сѣти двумя новыми районами.

Въ управу 22 ноября 1906 года и 13 января 1907 года поступили два ходатайства объ открытіи новыхъ школъ, именно: 1) прошеніе крестьянъ Путятинской волости д.д. Оринкина, Борисова и Тарханки объ открытіи земской школы въ дер. Оринкино и 2) приговоръ крестьянъ Красносельской волости д.д. Крестцова и Турова объ открытіи земской школы при означенныхъ деревняхъ.

Положеніе дѣла таково: по нормальной школьной сѣти ни въ Оринкинѣ, ни въ Борисовѣ, ни въ Тарханкѣ школы не полагается. Всѣ эти деревни вмѣстѣ съ д.д. Плоховской, Дьяково, Мужиковкой и Чулковой отнесены къ II раіону Даниловскаго уѣзда съ центромъ въ селѣ Ильинскомъ въ Лугахъ.

Какъ видно изъ прошенія крестьянъ, крестьянамъ Ярославскаго уѣзда, пользовавшимся ильинской церковно-приходской школой, приходилось платить за обученіе своихъ дѣтей; но это далеко не основной мотивъ ходатайства объ открытіи школы въ дер. Оринкино; рѣшающее значеніе въ этомъ случаѣ имѣетъ, какъ можно это видѣть изъ прошенія крестьянъ, то, что за переполненіемъ ильинской школы, дѣти ярославскихъ крестьянъ въ школу въ послѣднее время совсѣмъ не принимаются и имъ приходится или оставаться неграмотными или ходить въ путятинскую школу. Нужно сказать въ дополненіе къ изложенному, что къ церковно-приходской школѣ ильинской въ Лугахъ приписано 20 деревень съ 296 дворами, откуда ясно, что переполненіе школы вполнѣ возможно.

Разстояніе деревень Ярославскаго уѣзда, отнесенныхъ къ II раіону Даниловскаго уѣзда, отъ существующихъ школъ въ Ярославскомъ уѣздѣ, исчисляемое по картѣ, таково: отъ абакумцевской школы дер. Оринкино находится въ $2^1/_4$ верстахъ, Борисово и Плоховка $2^1/_2$, Тарханка $3^1/_4$ и Дьяково 4 версты; прочія деревни находятся отъ путятинской школы—Мужиковка въ 3 и Чулковка въ $2^1/_2$. Такимъ образомъ, повидимому, всѣ перечисленныя деревни не могутъ быть признаны вполнѣ обездоленными въ отношеніи школьнаго обученія, за исключеніемъ дер. Дьяково. Насколько въ дѣйствительности означенныя деревни пользуются или могутъ пользоваться абакумцевской и путятинской—управѣ неизвѣстно.

Въ виду изложеннаго управа находитъ, что вопросъ объ открытіи школы въ Оринкинѣ недостаточно выясненъ и потому полагала бы оставить его открытымъ до очередного собранія; это, по ея мнѣнію, допустимо и по слѣдующимъ соображеніямъ: крестьяне, какъ указывается въ прошеніи, на свои средства выстроить школьное зданіе не могутъ, слѣдовательно, если земство рѣшитъ открыть школу, то ему придется за свой счетъ строить школьное зданіе; но такъ какъ у земства въ настоящее время нѣтъ денегъ на постройку зданій во всѣхъ пунктахъ, указанныхъ школьной сѣтью, почему сѣть придется выполнить не въ одинъ годъ, какъ предполагалось ранѣе, а постепенно, то является вопросъ, насколько справедливо будетъ строить школьное зданіе для дополнительнаго раіона, когда не будутъ заполнены раіоны нормальной сѣти? По мнѣнію управы, это можно было бы допустить только въ крайнемъ случаѣ, чего въ отношеніи д.д. Оринкино, Тарханка и Борисово не наблюдается.

Положеніе дѣла относительно Крестцова представляется въ другомъ видѣ.

Нормальной школьной сѣтью школы въ этомъ пунктѣ также не предположено; но изъ исторіи составленія сѣти видно, что первоначально при составленіи проэкта сѣти былъ намѣченъ крестцовскій раіонъ и къ нему отнесены дер. Крестцово, Пахомово, Турово, Костино, Плаксино и пос. Тетериново, въ которыхъ насчитано было 144 двора. Изъ отзыва о проэктѣ сѣти, полученнаго школьной комиссіей отъ мѣстныхъ жителей, было усмотрѣно, что дѣти изъ этихъ селеній учатся въ церковно-приходской школѣ въ сел. Большія Соли, Костромской губерніи, устроенной на землѣ крестьянъ крестцовскаго общества и спеціально для селеній, приписанныхъ къ крестцовскому раіону, отстоящихъ отъ школы не далѣе 2 верстъ; церковная школа можетъ вмѣстить отъ 70 до 80 учениковъ, имѣетъ свой капиталъ 5.400 руб. Всѣ эти свѣдѣнія послужили основаніемъ къ тому, что намѣченный крестцовскій раіонъ былъ признанъ излишнимъ.

Представленіе въ управу крестьянами приговора съ ходатайствомъ объ открытіи школы въ Крестцовѣ или Туровѣ показываетъ, что свѣдѣнія, сообщенныя школьной комиссіи, не вполнѣ отвѣчали дѣйствительности, почему и самое ея рѣшеніе о закрытіи намѣченнаго крестцовскаго раіона подлежитъ пересмотру. Крестьяне въ приговорѣ ходатайствуютъ о разрѣшеніи со стороны земства г. Цаплевой выстроить школьное зданіе, а отъ земства просятъ назначить учителя. Г. Цаплева, препровождая приговоръ въ управу, сдѣлала заявленіе, что зданіе она готова построить за свой счетъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы школа впослѣдствіи могла быть обращена въ двухклассную; употребить на постройку она предполагаетъ до 2.000 руб.; отъ земства же она проситъ ассигнованія на оплату труда учащихъ, освѣщеніе и отопленіе школы; мотивируютъ свою просьбу крестьяне тѣмъ, что пользованіе большесельской школы за дальностью разстоянія для нихъ затруднительно, а во время разлива рѣки прямо невозможно.

Принимая во вниманіе исторію съ крестцовскимъ раіономъ, управа полагаетъ, что крестцовскій раіонъ долженъ быть возстановленъ, а школа открыта, какъ только г. Цаплевой будетъ выстроено школьное зданіе.

Предлагая изложенное на разсмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь просить собраніе:

1) поручить управѣ разработать детально вопросъ о дополнительномъ раіонѣ въ Путятинской волости въ мѣстности дер. Оринкино, Дьяковой и друг.

и 2) утвердить крестцовскій раіонъ и принять предложеніе г. Цаплевой относительно постройки ею за свой счетъ школьнаго зданія для крестцовской школы, каковую и открыть на общихъ условіяхъ, когда зданіе будетъ окончено.

О работахъ по устройству телефона, произведенныхъ въ 1906 году и предстоящихъ въ 1907 г.

Къ постройкѣ телефонной сѣти было приступлено 16 августа 1906 года и къ 1-му января 1907 года было устроено: новой линіи 93½ вер. и провода—191 вер., узловыхъ станцій—2, конечныхъ—11 и промежуточныхъ—3. Телефономъ соединены волостныя правленія: норское, толгобольское, сереновское, путятинское, діево-городищенское, спасъ-ярыжницкое, курбское, крестобогородское, шопшинское, великосельское, еремѣевское, никольское и четыре частныхъ абонента.

На производство этихъ работъ въ счетъ разрѣшенной губернскимъ земскимъ собраніемъ ссуды въ 27.500 руб. было взято 14.000 руб., изъ коихъ и израсходовано по 1-е января 1907 года 12.425 руб. 34 коп. Въ эту сумму входятъ подлежащіе возврату 654 руб., израсходованные на устройство частныхъ абонентовъ.

При этомъ управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія, что при энергичномъ участіи строительной комиссіи достигнута значительная экономія, благодаря которой въ общемъ полное оборудованіе версты однопроводной линіи обойдется около 65 руб., менѣе на 15 руб., чѣмъ это стоило кинешемскому земству, о чемъ имѣются данныя въ дѣлахъ управы.

Въ теченіе 1907 года предполагается докончить устройство сѣти въ уѣздѣ, для чего потребуется построить 66 в. новой линіи и 166 вер. провода, 2 узловыхъ станціи и 5 конечныхъ, а именно въ волостныхъ правленіяхъ троицкомъ, бурмакинскомъ, ильинскомъ, осеневскомъ, ставотинскомъ и во врачебныхъ пунктахъ: въ с. Бердицынѣ и селѣ Стогинскомъ. Слѣдуетъ обратить вниманіе, что количество проводовъ увеличивается противъ цифры проэкта на 100 верстъ, что вызывается слѣдующимъ обстоятельствомъ. Первоначально въ видѣ опыта допускалось устройство на одномъ проводѣ между конечными или узловыми станціями по двѣ промежуточныхъ, что и было сдѣлано по магистрали въ

село Великое, отчего получилось слѣдующее затрудненіе въ телефонномъ сообщеніи: такъ, при вызовѣ изъ Ярославля села Великаго, вмѣсто послѣдняго отвѣчаютъ по очереди промежуточныя станціи Крестъ и Шопша и только уже послѣ этого и при условіи, если эти станціи остаются въ бездѣйствіи между собой, отвѣчаетъ село Великое. Чтобы устранить такое затрудненіе и обезпечить безостановочное и правильное дѣйствіе телефона, необходимо исключить по возможности изъ сѣти промежуточныя станціи и если допустить таковыя, то не болѣе одной между конечными пунктами, для чего и потребуется устройство еще двухъ узловыхъ станцій и подвѣска дополнительныхъ проводовъ количествомъ 100 верстъ. На все это и вообще на окончаніе устройства телефонной сѣти потребуется, согласно составленной смѣтѣ, около 4.500 руб. Прибавивъ ихъ къ израсходованной по 1 января сего года 12.425 руб. 34 коп. безъ подлежащихъ къ возврату отъ частныхъ абонентовъ 654, получимъ всего 16,271 руб. 34 коп.

По соединеніи телефономъ всѣхъ волостныхъ правленій, предусмотрѣнныхъ первоначальнымъ проэктомъ, останется не присоединеннымъ къ сѣти лишь красносельское волостное правленіе. По нѣкоторымъ даннымъ, извѣстнымъ управѣ, населеніе Красносельской волости намѣрено ходатайствовать о присоединеніи волости къ сѣти.

Принимая во вниманіе населенность мѣстности по костромскому тракту, имѣющіяся въ этой мѣстности имѣнія и близость Волги, по которой на протяженіи 10 верстъ отъ города расположена масса торговыхъ предпріятій, управа полагала бы со своей стороны вполнѣ цѣлесообразнымъ соединить телефономъ красносельское волостное правленіе,—для чего потребовалось бы отъ существующей земской линіи по суздальскому тракту построить новую линію чрезъ село Туношну, съ устройствомъ въ послѣднемъ узловой станціи, такъ какъ въ этой населенной мѣстности вполнѣ можно ожидать частныхъ абонентовъ на телефонное сообщеніе.

Расходъ на постройку означенной линіи по произведенному разсчету выразится въ 2.300 руб.

РАЗСЧЕТЪ

по устройству телефона въ селѣ Красномъ.

Матеріалъ:

Столбовъ съ подпорами по 16 на версту 32×16=512 ст.; 512×2 руб. . . . 1024 р.

Проволоки по 3,75 пуд. на версту, считая 40 в. провода, 40×3,75=150 п.; 150×3 руб. 40 коп.	510 р.
Крюковъ и изоляторовъ по числу столбовъ 512×25 коп.	128 »
Провозъ матеріаловъ 190×10 коп. .	19 »
Коммутаторовъ	75 »
Устройство линіи	552 »
Итого. .	2308 р.

Предлагая вышеизложенное на благоусмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь просить его разрѣшить, во-первыхъ, окончить постройку телефона съ вышеуказанными измѣненіями и, во-вторыхъ, разрѣшить провести телефонъ въ красносельское волостное правленіе и ассигновать для этого 2.308 р.

Относительно постановки портрета Зои Николаевны Ходневой въ помѣщеніи Стогинской больницы.

Въ концѣ 1906 года начала функціонировать стогинская земская больница. Это—первая больница, открытая ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ, если не считать курбскаго пріемнаго покоя, имѣющаго 2 кровати. Исторія возникновенія этой больницы указываетъ, что въ этомъ дѣлѣ имѣло громадное значеніе стремленіе Зои Николаевны Ходневой принести мѣстнымъ жителямъ посильную помощь; подчиняясь ему Зоя Николаевна пожертвовала участокъ земли подъ больницу и, кромѣ того, 1000 бревенъ.

Къ сожалѣнію, благотворительную дѣятельность Зои Николаевны прервала безвременная смерть; ей даже не удалось увидѣть больницу дѣйствующей.

Чтобы память объ этомъ отзывчивомъ на нужды мѣстнаго населенія человѣкѣ сохранилась для будущихъ поколѣній, управа полагаетъ помѣстить въ зданіи стогинской больницы портретъ Зои Николаевны Ходневой.

Это свое предложеніе управа и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

ЖУРНАЛЪ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Засѣданіе 8 сентября 1907 г.

Прибыли: ярославскій уѣздный предводитель дворянства *А. И. Яковлевъ* и г.г. гласные: *Н. Н. Капустинъ, А. П. Крыловъ, К. Н. Афанасьевъ, Н. П. Одинцовъ, С. Н. Карауловъ, Я. С. Колмогоровъ, В. П. Сабаньевъ, Л. А. Богородскій, А. В. Скробинъ, А. С. Кошлаковъ, М. И. Ланцевъ, А. В. Энгельгардтъ,* депутатъ отъ духовнаго вѣдомства *о. А. Сестренцевичъ* и представитель отъ вѣдомства земледѣлія и государственныхъ имуществъ *А. В. Ламтевъ.*

Хотя прибыло только 15 гласныхъ, т. е. менѣе половины, но предсѣдатель собраніе *А. И. Яковлевъ* объявилъ засѣданіе открытымъ въ силу ст. 74 Полож. о зем. учрежденіяхъ, по которой въ случаяхъ народныхъ бѣдствій чрезвычайныя собранія признаются дѣйствительными при всякомъ числѣ гласныхъ.

Сообщено о разрѣшеніи г. губернаторомъ чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія на 31 августа и о перенесеніи его согласно ходатайства г. предсѣдателя управы на 8 сентября.

Секретаремъ собранія выбранъ единогласно Л. А. Богородскій.

Прочитаны ст. 27 и 58 Полож. о зем. учрежд.

Доложено сообщеніе гласного А. В. Моругина, что онъ явиться не можетъ.

Врачъ Норскаго участка Г. И. Курочкинъ читаетъ составленный имъ очеркъ о холерѣ въ прошлые годы.

Очеркъ принятъ къ свѣдѣнію, засимъ собраніе выразило благодарность составителю очерка.

Предсѣдатель управы *Н. Н. Капустинъ* читаетъ предложенія г. ярославскаго губернатора отъ 7 и 28 августа за

№№ 16177 и 1842 о появленіи въ уѣздѣ холеры и открытіи бараковъ на Вѣткѣ и въ Тверицахъ.

Читается докладъ «О противохолерныхъ мѣропріятіяхъ въ 1907 году».

Прибылъ гласный *Г. П. Бабаловъ*,

Устанавливается порядокъ разсмотрѣнія предположенныхъ мѣропріятій: сперва докладывается о томъ, что сдѣлано управой.

Произведенный расходъ принятъ.

А. П. Крыловъ спрашиваетъ о размѣрѣ вознагражденія фельдшеровъ.

Предсѣдатель управы *Н. Н. Капустинъ* говоритъ, что окладъ фельдшеровъ опредѣленъ въ 40 руб. въ мѣсяцъ.

Приглашенъ для подачи разъясненій врачъ Н. Н. Бажановъ, работающій на Вѣткѣ.

Н. Н. Бажановъ указываетъ на недостатки холернаго барака: холодъ въ помѣщеніи, особенно неудобный для ванны; общая палата, недающая возможности отдѣлить выздоравливающихъ отъ больныхъ, что крайне необходимо; не достаетъ помѣщенія для служащихъ, нѣтъ отдѣльной кухни для служебнаго персонала. Поэтому лѣченіе въ такомъ баракѣ весьма затруднительно, и возникаетъ вопросъ, быть или не быть настоящему бараку и не слѣдуетъ ли его замѣнить, купивъ для сего пустующій баракъ общества «Трудовой Помощи». Часть случаевъ, наблюдавшихся на Вѣткѣ, относится къ мѣстной холерѣ, особенно неблагополученъ заводъ Шарикова. Больные изъ Коровниковъ, т. е. изъ города, попадаютъ частью въ земскій баракъ, частью въ губернскую земскую больницу; порядка строгаго не установлено, почему происходятъ недоразумѣнія и дѣлаются напрасныя нареканія на медицинскій персоналъ. Далѣе онъ указываетъ на антисанитарное состояніе Вѣтки, на слабость полицейскаго надзора въ этомъ мѣстѣ и на то ненормальное положеніе, что на Вѣткѣ съ холерой борется только уѣздное земство, но ни городъ (въ 3-й части), ни министерство путей сообщенія не дѣлаютъ ничего.

Указавъ на число больныхъ въ округѣ Вѣтки, онъ заявилъ, что полнаго отчета онъ представить не можетъ, такъ какъ для этого не готовился.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ поручить управѣ снестись съ министерствомъ путей сообщенія и городомъ относительно устройства своихъ бараковъ.

Предсѣдатель управы указываетъ, что управа уже снеслась и докладываетъ о полученныхъ отвѣтахъ.

Собраніе находитъ, что въ виду сообщеннаго дальнѣйшая переписка явится излишней.

В. П. Сабанѣевъ указываетъ, какъ на выходъ, на пріобрѣтеніе барака «Трудовой Помощи».

А. В. Скробинъ указываетъ на наемъ подводъ при баракахъ и высказываетъ пожеланіе, чтобы готовыя подводы имѣлись при всѣхъ врачебныхъ пунктахъ, такъ какъ крестьяне откажутся возить больныхъ и умершихъ.

Нѣкоторые гласные указываютъ на дороговизну такого предпріятія.

Врачъ *Бажановъ* указываетъ, что вопросъ о транспортировкѣ весьма важенъ; онъ находитъ, что одной лошади для холернаго барака даже мало.

Скробинъ указываетъ на необходимость имѣть по крайней мѣрѣ особые экипажи на каждомъ врачебномъ пунктѣ для перевозки холерныхъ.

Дѣлается перерывъ.

Н. П. Одинцовъ послѣ перерыва объявилъ, что вслѣдствіе временной отлучки уѣзднаго предводителя дворянства, онъ, какъ помощникъ предводителя дворянства, занимаетъ его мѣсто.

Ставится вопросъ о преобразованіи барака общества «Трудовой Помощи».

Постановлено пріобрѣсти означенный баракъ за возможно низшую сумму, но не выше 700 руб.

Вопросъ о продажѣ земскаго барака, каковая предлагалась для покрытія расхода по пріобрѣтенію барака, оставленъ открытымъ, такъ какъ можетъ случиться, что лѣтомъ онъ понадобится подъ холерныхъ больныхъ.

Разсматривается смѣтное предположеніе на борьбу съ холерой.

Для оборудованія бараковъ и содержанія больныхъ на Вѣткѣ и Урочи назначается (со включеніемъ расходовъ уже произведенныхъ) 1000 руб.

На устройство бараковъ въ Норскомъ и Діево-Городищахъ, а также на оборудованіе наемныхъ помѣщеній и содержаніе холерныхъ въ прочихъ врачебныхъ участкахъ ассигнованія вовсе не дѣлается и вопросъ объ этомъ откладывается до очередного собранія.

На расходъ санитаровъ, которыхъ постановлено нанимать только въ случаѣ необходимости, признано достаточнымъ назначить до очередного собранія 200 руб.

На устройство носилокъ по двое на каждый врачебный пунктъ ассигновано 60 руб.

На разъѣзды врачей и прочаго медицинскаго персонала для принятія противохолерныхъ мѣръ назначено 500 руб.

На пріобрѣтеніе халатовъ, ваннъ, шприцовъ и т. п. вещей для тѣхъ участковъ, гдѣ появится холера, ассигновали 200 руб.

Прибылъ предводитель дворянства А. И. Яковлевъ и принялъ на себя обязанности предсѣдателя собранія.

На содержаніе вторыхъ фельдшеровъ на врачебныхъ пунктахъ пока рѣшено ассигнованія не дѣлать.

На непредвидѣнные расходы назначено 500 руб.

Вопросъ объ обезпеченіи семей докторовъ и прочаго персонала оставленъ открытымъ до очередного собранія.

Относительно дополнительнаго вознагражденія медицинскому персоналу, работающему по холерѣ, постановлено, чтобы управа сдѣлала о семъ представленіе очередному собранію по отношенію къ каждому лицу въ отдѣльности.

Далѣе разсматривалась смѣта на предварительное оборудованіе бараковъ на пунктахъ и на содержаніе ихъ въ первые дни по появленію въ участкѣ холеры.

Признавая, что надобность въ этомъ можетъ дѣйствительно явиться, постановили отнести покрытіе этихъ расходовъ на ассигновку на непредвидѣнные расходы.

Такимъ образомъ, земское собраніе рѣшило на борьбу съ холерой ассигновать пока до очередного собранія 2460 р.

Засимъ постановлено было возбудить ходатайство предъ ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи на счетъ губернскаго земства всѣхъ расходовъ по борьбѣ съ холерой послѣ ея появленія въ уѣздѣ, и собраніе за разрѣшеніемъ вопроса, ради котораго оно собиралось, было объявлено закрытымъ.

О противохолерныхъ мѣропріятіяхъ въ 1907 г.

5-го августа сего года Ярославская губернія была объявлена угрожаемой по холерѣ. Получивъ 7 августа о семъ сообщеніе отъ г. ярославскаго губернатора, управа немедленно открыла дѣйствіе холернаго барака, пригласивъ туда фельдшера, и созвала на 9-е августа засѣданіе врачебно-санитарнаго совѣта по вопросу о борьбѣ съ холерой. Совѣтъ, придерживаясь плана, выработаннаго имъ и утвержденнаго собра-

ніемъ для 1905 года, наметилъ рядъ мѣропріятій по борьбѣ съ холерой, которыя съ незначительными дополненіями были одобрены 10 августа въ засѣданіи уѣздной санитарно-исполнительной комиссіи, учрежденной на основаніи правилъ 11-го августа 1903 года.

Эти мѣропріятія изложены въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) Признано желательнымъ немедленно приступить къ производству санитарныхъ осмотровъ Ярославскаго уѣзда, при чемъ порядокъ осмотра предположенъ слѣдующій: осмотръ производится участковымъ врачемъ, который въ случаѣ надобности приглашаетъ чиновъ полиціи: станового, урядника, сотскаго или лицъ сельскаго управленія—старшину и старосту. Выборъ приглашаемаго предоставляется усмотрѣнію врача. Кромѣ санитарнаго осмотра, врачи должны произвести санитарное обслѣдованіе своихъ участковъ, хотя бы частичное. Каждый участковый врачъ долженъ немедленно и при участіи уѣздной и сельской полиціи приступить къ очисткѣ торгово-промышленныхъ заведеній, обратить особенное вниманіе на свалочныя мѣста вблизи ручьевъ, прудовъ и проч. водовмѣстилищъ. Врачи при необходимости должны назначать сроки для очистки.

Кромѣ того, врачи должны обратить вниманіе на санитарное состояніе фабрикъ и заводовъ и на спусканіе ими водъ.

Въ случаѣ появленія холеры въ селеніи необходимо принять мѣры къ упорядоченію въ немъ отхожихъ мѣстъ, чтобы имѣть возможность произвести дезинфекцію. Обязать владѣльцевъ базарныхъ площадей на время холеры устроить на площадяхъ отхожія мѣста. Просить архіерея и консисторію о распоряженіи настоятелямъ церквей относительно примѣненія постановленій закона о похоронахъ умершихъ отъ холеры и о разъясненіи населенію опасности нѣкоторыхъ обычаевъ, какъ напримѣръ, выбрасываніе соломы изъ-подъ покойника и сосуда, изъ котораго омывали, на межу сосѣдняго селенія, проводы покойника, прощаніе съ нимъ и друг.

2) Признано желательнымъ производство санитарнаго обслѣдованія Ярославскаго уѣзда особымъ санитарнымъ отрядомъ подобно обслѣдованію 1905 года, при чемъ признано необходимымъ немедленно обратиться къ губернскому земству о наймѣ персонала для отряда и объ организаціи самаго обслѣдованія.

3) Относительно надзора за питьевой водой.—Такъ какъ въ короткое время невозможно сдѣлать какія-либо серьезныя работы по оздоровленію источниковъ питьевой воды во всѣхъ

селеніяхъ уѣзда, то предложить врачамъ при производствѣ осмотровъ имѣть вопросъ объ улучшеніи дѣла въ этомъ отношеніи въ виду и давать соотвѣтствующія указанія и совѣты мѣстнымъ жителямъ; распространять гигіеническія знанія по сему вопросу путемъ чтеній-бесѣдъ; обязать всѣ мѣста, въ которыхъ наблюдается скопленіе народа, какъ-то: трактиры, фабрики, заводы, церковныя сторожки, школы, амбулаторіи и т. п. имѣть кипяченую воду, а владѣльцевъ базарныхъ площадей—устроить для кипяченой воды бочки или ушаты, запирающіеся на замокъ и съ краномъ и раздавать воду безплатно.

4) Такъ какъ, по наблюденіямъ врачей, въ мѣстахъ ночлега странниковъ, прохожихъ, нищихъ и т. п. люда сильно распространяются заразныя болѣзни, какъ-то: чесотка, сифилисъ, чахотка и друг., то необходимо для ночлега этихъ лицъ имѣть особыя ночлежныя помѣщенія, отводимыя за счетъ сельныхъ обществъ. Необходимо по сему вопросу сдѣлать особое представленіе земскимъ начальникамъ, прося ихъ настоятельно рекомендовать крестьянамъ предложенный порядокъ.

5) Вмѣнить въ обязанность деревенскимъ десятскимъ слѣдить за возвращающимися съ заработковъ и при заболѣваніи ихъ доносить немедленно земскому врачу.

6) Желательно осушить и вымостить дорогу на торговой площади въ селѣ Курбѣ.

7) Желательно преобразовать спасъ-ярыжицкій фельдшерскій пунктъ во врачебный.

8) Совѣтъ нашелъ необходимымъ открыть на Вѣткѣ постоянный врачебный пунктъ и, признавая нынѣ требующій небольшого ремонта холерный баракъ, какъ временный, не отвѣчающимъ раціональной постановкѣ дѣла борьбы съ заразными болѣзнями, каковыя всегда требуютъ раціональныхъ мѣръ, указываетъ на необходимость теперь же озаботиться устройствомъ постояннаго барака при содѣйствіи предпріятій Вѣтки и о выборѣ и отводѣ мѣста подъ постройку. Оборудованіе существующаго барака должно быть разсчитано на 6 коекъ.

Снестись съ обществомъ «Трудовой Помощи» на счетъ уступки земству принадлежащаго ему зданія на время и относительно его пріобрѣтенія въ собственность земства въ цѣляхъ его использованія подъ питательный пунктъ или въ случаѣ надобности для помѣщенія холерныхъ больныхъ. Пріобрѣтеніе зданія въ собственность признано желательнымъ въ цѣляхъ устройства въ немъ постояннаго пункта.

Признавая питательный пунктъ на Вѣткѣ настоятельной необходимостью, обратиться къ попечительству о народной трезвости съ просьбой объ его оборудованіи.

Пріобрѣсти для Вѣтки лошадь и экипажи для разъѣздовъ медицинскаго персонала, перевозки больныхъ и покойниковъ.

9) Открытіе за земскій счетъ фельдшерскаго пункта около Корзинкиной фабрики признано невозможнымъ, такъ какъ поселки, для которыхъ пунктъ проситъ открыть фабричная администрація, заселены фабричными рабочими, почему обезпечить ихъ медицинской помощью должна фабрика. Обратиться къ фабричной администраціи съ просьбой производить дезинфекцію въ квартирахъ поступившихъ въ фабричную больницу въ видахъ скорѣйшаго выполненія ея и экономіи. Съ аналогичной просьбой обратиться и къ московско-ярославско-архангельской желѣзной дорогѣ.

10) Въ селахъ Діево-Городищахъ и Норскомъ необходимо построить бараки и оборудовать ихъ, хотя бы въ самомъ примитивномъ видѣ, для каковой цѣли ассигновать по 500 руб. на каждый, а пока должно немедленно озаботиться приготовленіемъ временныхъ помѣщеній для всѣхъ пунктовъ, снабдивъ ихъ инвентаремъ на двѣ или на три койки.

Просить владѣльцевъ всѣхъ фабрикъ и заводовъ съ 30-ю и болѣе рабочими оборудовать и приготовить помѣщенія для изоляціи больныхъ, обзавестись необходимыми медикаментами и медицинскимъ персоналомъ.

Просить архіерея объ устройствѣ на Толгѣ, кромѣ существующей больничной палаты, особаго больничнаго барака.

11) Пріобрѣсти для каждаго участка по двое носилокъ.

12) Относительно транспортировки больныхъ холерою просить администрацію Корзинкиной фабрики больныхъ изъ поселковъ, населенныхъ фабричными, перевозить въ фабричный баракъ на подводахъ, заведенныхъ для сего фабрикой, а въ другихъ мѣстахъ обязать населеніе выставлять по первому требованію подводу за плату отъ земства до мѣста, которое укажетъ врачъ.

13) Необходимо, не дожидаясь холеры, увеличить запасы дезинфекціонныхъ средствъ на существующихъ медицинскихъ пунктахъ и просить губернскую управу отпустить изъ имѣющихся запасовъ дезинфекціонныхъ средствъ на каждый участокъ по 10 ф. сулемы, по 2 пуда неочищенной карболки и по 1 пуду зеленаго мыла; пріобрѣсти за счетъ уѣзднаго земства по 10 пуд. извести на каждый участокъ.

14) Необходимо увѣдомлять участковыхъ врачей по телефону о первыхъ заболѣваніяхъ холерой въ Ярославскомъ уѣздѣ, а о послѣдующихъ немедленно сообщать тому врачу, къ жителямъ участка котораго принадлежитъ заболѣвшій.

15) Учредить институтъ санитарныхъ попечителей, организовавъ дѣло такъ же, какъ оно было поставлено въ 1905 году.

16) При развитіи эпидеміи безусловно необходимо пригласить на Вѣтку особаго врача, а если не удастся, то студента-медика съ V курса.

17) Въ виду появленія холеры теперь же нанять двухъ фельдшеровъ съ повышеннымъ содержаніемъ и помѣстить ихъ пока въ Норскомъ и Діево-Городищахъ, какъ наиболѣе угрожаемыхъ.

18) Желательно при появленіи холеры въ участкахъ учредить должности санитаровъ съ платою по соглашенію врача и санитара, при 3 санитарахъ на каждый участокъ.

19) Желательно застраховать медицинскій персоналъ: врачей въ 5.000 руб., фельдшеровъ и акушерокъ по 2.000 р.; въ случаѣ если страховка невозможна, желательно, чтобы уѣздное земство приняло на себя обязательство обезпечить семьи умершихъ въ указанныхъ для страховки размѣрахъ.

20) Расходы по разъѣздамъ медицинскаго персонала, связаннымъ съ холерными мѣропріятіями, возмѣщать независимо отъ получаемыхъ врачами въ настоящее время разъѣздныхъ.

21) Пропагандировать прививку и просить управу выписать вакцину Колле.

22) Желательно увеличеніе медицинскаго персонала во 2-й и 3-й частяхъ города Ярославля, такъ какъ холера, въ случаѣ сильнаго развитія въ городѣ, будетъ разнесена по уѣзду.

Въ виду того, что министерство путей сообщенія не предполагаетъ никакой организаціи при ст. Урочь, то необходимо открыть баракъ на Урочи отъ земства, приспособивъ для сего пустующее въ настоящее время помѣщеніе чайной «Общества Трезвости».

Просить городскую управу о производствѣ санитарнаго осмотра въ пригородахъ, прилегающихъ къ 3-й части.

23) Завести въ виду холеры для всѣхъ пунктовъ клеенчатые халаты, колпаки и перчатки, души или ванны, грѣлки и шприцы Боброва.

Намѣченныя мѣропріятія потребуютъ, по мнѣнію совѣта, слѣдующихъ расходовъ:

Для оборудованія барака и содержанія больныхъ на Вѣткѣ	500 р.
На устройство бараковъ въ Норскомъ и Дієво-Городищахъ	1000 »
На оборудованіе наемныхъ помѣщеній и содержаніе тамъ больныхъ	2000 »
Расходъ на санитаровъ	2000 »
На пріобрѣтеніе носилокъ	60 »
На разъѣзды по обслѣдованію участковъ въ уѣздѣ и по подачѣ помощи при холерѣ . .	500 »
На пріобрѣтеніе клеенчатыхъ халатовъ, ваннъ, шприцевъ и проч.	1000 »
На содержаніе вторыхъ фельдшеровъ . .	1000 »
На непредвидѣнные расходы . . .	1000 »
Итого . . .	9060 р.

На настоящій перечень расходовъ нельзя смотрѣть, какъ на смѣту, такъ какъ прежде всего онъ не является исчерпывающимъ всѣхъ статей расхода по борьбѣ съ холерой, а, главное, развитіе холеры можетъ потребовать громаднаго перерасхода въ однѣхъ изъ указанныхъ статей въ то время, какъ другія останутся нетронутыми; наконецъ, распространеніе холеры по всему уѣзду можетъ потребовать расходовъ, значительно превышающихъ указанную общую сумму. Къ вопросу объ ассигнованіи управа вернется въ слѣдующемъ изложеніи доклада, въ настоящемъ же мѣстѣ она должна остановиться на тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя ею приняты, и на тѣхъ расходахъ, которые ею произведены.

По требованію администраціи, какъ указывалось выше, былъ открытъ 7 августа баракъ на Вѣткѣ, а 23 августа въ Роговѣ при ст. Урочь. Наблюденіе за первымъ изъ нихъ было поручено врачу карабихскаго участка Н. Н. Бажанову, а за вторымъ—врачу тверицкой амбулаторіи г. Милинскому; кромѣ того, было нанято по особому фельдшеру для каждаго барака и прислуга.

Согласно выработанному плану, управа обращалась съ ходатайствами къ цѣлому ряду учрежденій и должностныхъ лицъ объ оказаніи съ ихъ стороны содѣйствія земству въ дѣлѣ борьбы съ холерой и о принятіи тѣхъ или иныхъ мѣръ независимо отъ земства.

Представляя планъ мѣропріятій на разсмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь заявить собранію, что, признавая необ-

ходимымъ осуществленіе намѣченныхъ мѣропріятій, она находитъ пожеланіе совѣта относительно учрежденія постоянныхъ врачебныхъ пунктовъ на Вѣткѣ и въ Роговѣ вмѣсто находящагося тамъ фельдшерскаго при настоящемъ матеріальномъ положеніи земства неосуществимымъ; невозможна, по ея мнѣнію, и постройка бараковъ въ Діево-Городищахъ и Норскомъ, такъ какъ суммы 1000 руб. на постройку и оборудованіе ихъ безусловно не хватитъ. Относительно пріобрѣтенія лошади и экипажей для Вѣтки управа должна заявить, что надобность въ этомъ устранена тѣмъ, что управой заключено условіе съ крестьяниномъ Овсяниковымъ относительно доставки воды и транспортировки больныхъ и покойниковъ. Относительно страховки медицинскаго персонала должно сказать, что она, какъ показала практика 1905 года, трудно осуществима; поэтому управа склоняется ко второму способу обезпеченія семей умершихъ отъ холеры, именно къ принятію земствомъ на себя обязательства выдать единовременно семьѣ умершаго врача 5.000 руб., а фельдшера или акушерки—2.000 руб. Кромѣ того, управа полагаетъ, что было бы весьма справедливо участковымъ врачамъ и фельдшерамъ, разъ въ ихъ участкахъ распространится холера, выдавать вознагражденіе такое же, какимъ будетъ или обыкновенно оплачивается трудъ временныхъ врачей и фельдшеровъ.

Къ 1-му сентября сего года управою были произведены по борьбѣ съ холерой слѣдующіе расходы:

На оборудованіе барака на Вѣткѣ и на покрытіе расходовъ по его дѣятельности .	271 р. 97 к.
Врачу Н. Н. Бажанову авансомъ на расходы по холерѣ	50 » — »
На оборудованіе барака за Волгой .	127 » 78 »

Врачу Г. П. Курочкину и А. А. Крылову, въ виду единичныхъ случаевъ подозрительныхъ по холерѣ заболѣваній, выдано:

Первому авансомъ	50 р. — к.
Второму на разъѣзды	18 » — »
Кромѣ того, на шитье бѣлья, выписку книгъ и брошюръ по холерѣ, Пироговскихъ листковъ, на покрытіе расходовъ врачей по разъѣздамъ, связаннымъ съ холерой, и на засѣданіе комиссіи по борьбѣ съ холерой .	169 » 6 »
А всего .	686 р. 81 к.

Предстоитъ оплатить доставку воды въ бараки за Волгой и на Вѣткѣ и подводы для заболѣвшихъ по 60 руб. въ мѣсяцъ на каждомъ пунктѣ, т. е. минимумъ—120 руб.

Перечень расходовъ, указанный выше, по мнѣнію управы, не можетъ быть сокращенъ, а, напротивъ, долженъ быть увеличенъ, такъ какъ въ немъ, напримѣръ, не имѣется никакого ассигнованія на содержаніе и оборудованіе барака для Урочи, на вознагражденіе врачу на Вѣткѣ, въ случаѣ если придется пригласить туда особаго врача, на увеличенное вознагражденіе постояннаго медицинскаго персонала; нѣтъ ассигнованія на похороны умершихъ отъ холеры и другія мелочныя траты. Поэтому управа полагаетъ, что въ ея распоряженіе для покрытія расходовъ по противохолернымъ мѣропріятіямъ должно быть ассигновано не менѣе 10.000 руб.

Что касается источниковъ покрытія этого расхода, то до сего времени управа относила ихъ на запасную сумму смѣты 1907 г., но для покрытія всѣхъ расходовъ ея безусловно не хватитъ. Поэтому вопросъ о средствахъ для борьбы съ холерой имѣетъ важное значеніе. 31 августа уѣздная управа обращалась къ губернской съ запросомъ: какія мѣры будутъ приняты со стороны губернскаго земства по борьбѣ съ появившейся холерой, въ цѣляхъ выясненія возможности отнесенія хотя бы части расхода по холерѣ на счетъ губернскаго земства. Губернская управа на это отвѣтила, что въ настоящее время въ ея распоряженіи на борьбу съ холерой средствъ не имѣется вовсе и что отвѣтить по существу она сможетъ только послѣ экстреннаго губернскаго земскаго собранія, т. е. послѣ 10 сентября.

Въ холеру 1892 года—согласно циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ, опубликованнаго въ № 123 «Правительственнаго Вѣстника» за 1892 г., всѣ расходы по мѣрамъ предварительнымъ, до появленія холеры, относились на счетъ уѣздныхъ земствъ, со времени же оффиціальнаго объявленія о появленіи холеры расходы по ея прекращенію принимались на счетъ губернскаго земства. Установленіе такого порядка, по мнѣнію уѣздной управы, является единственнымъ выходомъ для ярославскаго уѣзднаго земства. Почему управа и предлагаетъ собранію возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ; если же сверхъ ожиданія это ходатайство будетъ отклонено, то необходимо просить правительство о выдачѣ ярославскому уѣздному земству пособія въ размѣрѣ 10.000 руб. съ обязательствомъ, что суммы,

оставшіяся неизрасходованными, будутъ возвращены въ казну.

Изложенное управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

При семъ прилагается разсчетъ на первоначальное оборудованіе и содержаніе барака для участковъ, на случай появленія холеры въ уѣздѣ.

Приложеніе.

Минимальная стоимость оборудованія барака и приблизительная смѣта расхода на его содержаніе въ первые дни появленія холеры.

2 носилки	4 р.	— к.
2 ведра и 3 лоханки деревянныя . .	4 »	— »
Для разведенія дезинфекціоннаго раствора для опрыскиванія и смачиванія платья, гидропультъ каучуковый	18 »	— »
2 гуттаперчевыхъ фартука и нарукавники для фельдшера и врача	8 »	— »

Медикаменты:

10 фун. сулемы	15 р.	— к.
2 пуда 100% карболовой кислоты . .	18 »	— »
1 пудъ зеленаго мыла	6 »	— »
1 четверть извести	2 »	50 »
1 пудъ желѣзнаго купороса . . .	1 »	30 »
4 бутылки рома и коньяку, такъ какъ и то и другое идетъ въ первую очередь для возбужденія сердечной дѣятельности у заболѣвшаго .	6 »	— »
На наемъ прислуги	5 »	— »
На уплату за сожженыя вещи . . .	25 »	— »
Похороны (гробъ, могила и т. д.) . .	10 »	— »
4 халата	12 »	— »
На непредвидѣнные расходы . . .	50 »	— »
Итого .	184 р.	80 к.

ЖУРНАЛЫ

ЯРОСЛАВСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Очередная сессія 1907 года.



ЖУРНАЛЪ

ЯРОСЛАВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Очередная сессія 1907 года.

Засѣданіе 27 сентября.

Прибыли: ярославскій уѣздный предводитель дворянства *А. И. Яковлевъ* и г.г. гласные: *К. Н. Афанасьевъ, В. М. Глаголевъ, Ю. В. Горяиновъ, Н. Н. Капустинъ, С. Н. Карауловъ, Я. С. Колмогоровъ, А. П. Крыловъ, А. А. Бѣловъ, Н. Н. Вахрамѣевъ, А. Ф. Грязновъ, А. П. Ерыкаловъ, И. Е. Поляковъ, П. Я. Башаринъ, И. Н. Бутиковъ, К. Н. Даниловъ, С. М. Кирпичевъ, А. С. Кошлаковъ, П. Р. Романовъ, М. А. Томилинъ*, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства *от. А. Сестренцевичъ*, уполномоченный главнаго управленія земледѣлія и землеустройства *А. В. Ламтевъ*.

Предсѣдатель собранія, на основаніи разрѣшенія г. ярославскаго губернатора отъ 9 сентября сего года за № 1542, и за прибытіемъ законнаго числа гласныхъ, объявилъ собраніе открытымъ.

Затѣмъ всѣ прибывшіе гласные были приведены къ присягѣ (прочіе гласные присягу принимали по мѣрѣ прибытія).

Прочитаны 27 и 58 ст. ст. Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Записками намѣчаются лица въ секретари собранія и въ комиссіи редакціонную и для предварительнаго разсмотрѣнія докладовъ; затѣмъ получившіе большинство голосовъ баллотируются шарами.

Предъ баллотировкой *предсѣдатель собранія* предложилъ уполномочить избираемую редакціонную комиссію и на ревизію книгъ, отчетовъ и кассы управы, каковое предложеніе собраніемъ было принято.

Прибыли городской голова *Д. И. Чистяковъ* и гласные: *А. П. Лаврентьевъ, И. Н. Сабанѣевъ, И. Н. Перепелкинъ* и *Н. П. Одинцовъ.*

Баллотировкою шарами въ секретари собранія избраны А. Ф. Грязновъ, 19, противъ, 7 и Ю. В. Горяиновъ 18 противъ 8, а въ ревизіонную и редакціонную комиссіи: К. Н. Даниловъ 23 противъ 3, Н. Н. Вахрамѣевъ и А. П. Ерыкаловъ 21 противъ 5, А. П. Крыловъ, Н. П. Одинцовъ, А. А. Бѣловъ 20 противъ 6, М. А. Томилинъ, А. С. Кошлаковъ 19 противъ 7, И. Н. Перепелкинъ 17 противъ 9 и Я. С. Колмогоровъ 15 противъ 11.

Предсѣдатель собранія предложилъ принять, кромѣ того, обычно практикуемый порядокъ, по которому всякій гласный, прибывшій въ комиссію, пользуется правомъ рѣшающаго голоса.

Собраніе съ предложеніемъ предсѣдателя согласилось.

Читается докладъ: съ представленіемъ отчетовъ за 1906 годъ и съ 1 января по 27 сентября 1907 года и смѣты на въ 1908 годъ».

Докладъ переданъ въ комиссію.

Читается докладъ: «о состояніи народнаго образованія 1906/7 году» и передается въ комиссію.

Сообщается циркулярное предложеніе г. ярославскаго губернатора отъ 25 сентября сего года за № 1700 относительно выкупа заложенныхъ въ государственномъ банкѣ принадлежащихъ земству %% бумагъ и заключеніе управы слѣдующаго содержанія:

«Въ виду предстоящей надобности для Ярославскаго уѣзда въ позаимствованіи въ государственномъ банкѣ необходимыхъ средствъ, для выполненія текущихъ потребностей подъ залогъ процентныхъ бумагъ оборотнаго капитала, управа находитъ необходимымъ возбудить ходатайство передъ министерствомъ финансовъ черезъ губернское земское собраніе о продленіи льготныхъ условій займа, такъ какъ Ярославская губернія не можетъ быть отнесена къ разряду губерній съ хорошимъ урожаемъ въ семъ 1907 году—урожай по губерніи ожидается ниже средняго».

Н. П. Одинцовъ пожелалъ узнать, на какую сумму заложено въ государственномъ банкѣ бумагъ, принадлежащихъ уѣздному земству.

Н. Н. Капустинъ объяснилъ, что въ государственномъ банкѣ положено въ обезпеченіе текущаго счета процентныхъ

бумагъ на сумму 26.100 руб., но что земство до настоящаго времени еще не пользовалось открытымъ ему кредитомъ.

А. В. Лаптевъ указываетъ, что до разсмотрѣнія отчетовъ и смѣты на 1908 годъ вопроса рѣшать нельзя.

Прибылъ *Г. В. Калачевъ.*

Д. И. Чистяковъ находитъ, что вопроса даже не существуетъ, такъ какъ подъ бумаги ни копѣйки не взято и слѣдовательно нечего выкупать.

Н. Н. Капустинъ указываетъ, что хотя и не взято изъ Банка до сихъ поръ, но въ будущемъ вѣроятно придется пользоваться текущимъ счетомъ.

Послѣ дальнѣйшихъ преній собраніе постановило: принять предложеніе г. губернатора къ свѣдѣнію.

Читается циркулярное предложеніе г. ярославскаго губернатора отъ 17 января сего года за № 9/158 о порядкѣ исчисленія числа гласныхъ для признанія законности состава земскихъ собраній и принимается собраніемъ къ свѣдѣнію.

Читается предложеніе г. ярославскаго губернатора, отъ 18 мая сего года за № 27/875, относительно обращенія земскихъ учрежденій къ Высочайшей власти и высшихъ государственнымъ установленіямъ и принимается къ свѣдѣнію.

Читается указъ Правительствующаго сената относительно утвержденія почетными мировыми судьями Н. П. Одинцова, А. П. Крылова, И. А. Вахромѣева, Г. В. Калачова, Л. А. Богородскаго, Я. С. Колмогорова и П. П. Сабанѣева.

Указъ принимается къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель собранія объясняетъ, что губернское земство опредѣлило государственный поземельный сборъ съ Ярославскаго уѣзда на 1908 годъ въ размѣрѣ 15.457 руб. 34 коп.

Принято къ свѣдѣнію.

Въ залъ засѣданія приглашается инспекторъ народныхъ училищъ Ѳ. И. Насиловъ.

Читается докладъ: «О нормальной сѣти безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ по Ярославскому уѣзду и объ открытіи новыхъ библіотекъ въ 1908 году».

Первый пунктъ предложенія управы объ утвержденіи проэкта сѣти передается въ комиссію.

Второй пунктъ объ открытіи библіотекъ-читаленъ въ Медягинѣ, Великомъ и Василевѣ принимается и въ смѣту 1908 года вносится на каждую по 50 рублей.

Третій пунктъ относительно выдачи пособій на инвентарь библіотекъ принимается.

Четвертый пунктъ объ открытіи новыхъ библіотекъ, намѣченныхъ сѣтью, управою совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ—принимается.

Пятый пунктъ о пособіи на библіотеки изъ Павловскаго фонда и наименованія ихъ Павленковскими принимается.

При обсужденіи шестого пункта, въ которомъ управа полагаетъ отказаться отъ открытія библіотеки-читальни въ селѣ Еремѣевскомъ, И. Н. Перепелкинъ предлагаетъ поручить управѣ выяснить о возможности открытія библіотеки въ какомъ либо другомъ помѣщеніи, а не въ волостномъ правленіи или оставить вопросъ открытымъ.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ И. Н. Перепелкина.

Читается прошеніе попечительницы карабихской земской школы Н. П. Некрасовой о передачѣ карабихской народной библіотеки изъ вѣдѣнія попечительства о народной трезвости въ вѣдѣніе ярославскаго уѣзднаго земства и о выдачѣ на содержаніе и пополненіе библіотеки средствъ.

Ю. В. Горяиновъ находитъ, что вопросъ о пособіи означенной библіотеки можно было бы оставить открытымъ, и просить попечительницу, не найдетъ ли она возможнымъ продолжать дѣло безъ пособія отъ земства, въ виду стѣсненнаго финансоваго положенія.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Ю. В. Горяинова и уполномочило управу снестись съ попечительницей въ указанномъ смыслѣ.

А. И. Яковлевъ добавилъ, что означенная библіотека вошла въ нормальную сѣть библіотекъ-читаленъ.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ разрѣшить вопросъ о порядкѣ засѣданій избранной редакціонной комиссіи и находитъ болѣе цѣлесообразнымъ, чтобы сама комиссія во время перерыва избрала изъ своей среды предсѣдателя, который уже и будетъ назначать время для засѣданій комиссіи.

Собраніе согласилось съ этимъ мнѣніемъ.

Выбылъ *Д. И. Чистяковъ*.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ выслушать письменное заявленіе гласнаго А. П. Лаврентьева.

По первому пункту заявленія относительно Костромской дороги и непосильности ремонта ея для мѣстныхъ крестьянъ, что вызываетъ просьбу къ земству о помощи, собраніе по-

становило разсмотрѣть это ходатайство въ связи съ дорожными вопросами.

По второму пункту относительно недостаточности имѣющихся въ Ставотинской волости начальныхъ училищъ постановлено передать ходатайство о ихъ дополненіи въ комиссію для разсмотрѣнія въ связи съ докладами по народному образованію.

Ходатайства, изложенныя въ третьемъ пунктѣ, объ устройствѣ пожарнаго депо для гаврило-ямской пожарной дружины, въ четвертомъ пунктѣ объ—учрежденіи пожарной дружины въ селѣ Ставотинѣ и въ пятомъ пунктѣ—о разрѣшеніи безземельнымъ крестьянамъ въ Гагаринскомъ обществѣ строиться по типу городовъ—постановлено передать на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, какъ касающіяся страхового отдѣла, поддержать со своей стороны.

По шестому пункту, въ которомъ изложено ходатайство объ учрежденіи въ селѣ Ставотинѣ фельдшерскаго пункта, постановлено передать въ комиссію въ связи съ прочими подобными ходатайствами.

А. И. Яковлевъ въ дополненіе къ заявленію гласнаго А. П. Лаврентьева заявилъ, что скарлатина, болѣзнь настолько опустошительная, что другія земства, какъ, напримѣръ, ростовское и мышкинское, давно обратили вниманіе на борьбу съ ней и имѣютъ спеціальныя ассигнованія на посылку врачей въ Москву для ознакомленія со способами предупредительной прививки. Такое ассигнованіе въ размѣрѣ хотя бы 100 р. могло бы сдѣлать и ярославское земство. Свое предложеніе онъ просилъ передать въ комиссію для разсмотрѣнія въ связи съ прочими докладами по медицинѣ.

Собраніе вопросъ, поднятый А. И. Яковлевымъ, передаетъ въ комиссію.

Читается докладъ о выполненіи школьной сѣти въ связи съ постройкой земствомъ зданій для новыхъ школъ.

Предсѣдатель предлагаетъ передать въ комиссію.

А. В. Лаптевъ находитъ, что самый вопросъ о строительствѣ могъ бы быть разрѣшенъ безъ передачи въ комиссію.

П. Н. Капустинъ указываетъ на желательность введенія такого порядка съ нынѣшняго года.

А. А. Бѣловъ спрашиваетъ, по какому плану строятся школы, разсматриваетъ ли ихъ земство.

Ю. В. Горяновъ указываетъ, что постановленіе о принятіи школьнаго строительства на средства земства уже состоялось въ прошломъ очередномъ собраніи.

Ѳ. П. Насиловъ указываетъ на необходимость для земства взять дѣло постройки школьныхъ зданій всецѣло въ свои руки, такъ какъ построенныя въ послѣднее время съ пособіемъ отъ земства школы, какъ, напримѣръ, Кочевкинская, Николо-Бойская, Ульяновская, Медягинская являются все же неудовлетворительными.

А. П. Лаврентьевъ высказываетъ пожеланіе, чтобы за производствомъ постройки школъ наблюдалъ какой-нибудь чиновникъ.

А. А. Бѣловъ высказываетъ, что такъ какъ пособія со стороны земства значительны, то оно вправѣ требовать выполненія школьныхъ плановъ и что лучше истратить больше, построить лучше.

Н. Н. Капустинъ указываетъ, что въ строительствѣ принимаютъ участіе своими или занятыми средствами крестьяне, а потому предъявлять къ нимъ такія требованія, въ виду двойственности правъ, затруднительно для земства.

Г. В. Калачовъ указываетъ, что при рѣшеніи вопроса о постройкѣ школы въ Хрѣнинскомъ раіонѣ онъ проситъ имѣть въ виду, что центромъ для него является не Хрѣнино, а деревня Голубки.

Послѣ дальнѣйшихъ преній докладъ передается въ комиссію.

Ѳ. И. Насиловъ указываетъ, что отпускъ казеннаго лѣса весьма затруднителенъ и страшно всегда затягивается, почему онъ просилъ бы собраніе возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ упрощеніи правилъ объ отпускѣ лѣса.

А. В. Лаптевъ говоритъ, что причиною этого явленія служитъ то обстоятельство, что лѣсъ для школъ требуется слишкомъ толстый и крупный и такого у казны часто не находится. Поэтому онъ совѣтовалъ бы поступать такъ: вмѣсто 18-ти аршиннаго бревна—два 9-ти аршинныхъ, но еще удобнѣе было бы просить лѣсъ дѣлянками.

Послѣ дальнѣйшихъ преній, въ которыхъ участвовали М. А. Томилинъ, В. М. Глаголевъ, Ю. В. Горяиновъ, Н. Н. Вахрамѣевъ, А. Ф. Грязновъ, собраніе постановило возбудить ходатайство предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ ускореніи разрѣшеній на отпускъ лѣса для школьнаго строительства (собравъ предварительно свѣдѣнія о причинахъ происходившихъ промедленій).

Читается докладъ «О ремонтѣ и постройкѣ зданій существующихъ школъ».

Ѳ. И. Насиловъ указываетъ, что министерскія училища въ настоящее время находятся въ вѣдѣніи училищнаго совѣта и, такимъ образомъ, по своему положенію нисколько не отличаются отъ земскихъ школъ. Поэтому и помощь земства не должна разсматриваться съ такой точки зрѣнія, какъ это дѣлается въ докладѣ управы. Онъ предлагалъ бы поэтому земству, не лишая министерскія училища пособій возбудить ходатайство объ удовлетвореніи средствами отъ казны.

Н. Н. Капустинъ указываетъ, что если земство будетъ освобождено отъ выдачи пособія министерскимъ училищамъ, то тѣмъ самымъ будетъ увеличено пособіе отъ казны.

Послѣ дальнѣйшихъ преній собраніе принимаетъ 1-й и 2-й пунктъ предложеній управы, а 3 и 4-й пункты передаетъ въ комиссію.

Предсѣдатель собранія спрашиваетъ, кого выбрали въ предсѣдатели редакціонной комиссіи, на что было сообщено, что предсѣдателемъ избранъ Н. П. Одинцовъ.

Послѣ этого *предсѣдатель* закрылъ собраніе до 12 час. слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1907 года.

Засѣданіе 28 сентября.

Прибыли: ярославскій уѣздный предводитель дворянства *А. И. Яковлевъ* и г.г. гласные: *К. Н. Афанасьевъ, Ю. В. Горяиновъ, Г. В. Калачовъ, Н. Н. Капустинъ, С. Н. Карауловъ, Я. С. Колмогоровъ, А. П. Крыловъ, Н. П. Одинцовъ, А. А. Бѣловъ. Н. Н. Вахрамѣевъ, А. Ф. Грязновъ, А. П. Ерыкаловъ, И. Е. Поляковъ, И. Н. Бутиковъ, К. Н. Даниловъ, С. М Кирпичовъ, А. С. Кошлаковъ, А. П. Лаврентьевъ, П. Р. Романовъ, М. А. Томилинъ*, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, *от. А. Сестренцевичъ*, уполномоченный отъ главнаго управленія земледѣлія и землеустройства *А. В. Ламтевъ* и заступающій мѣсто городского головы *Я. И. Каюковъ*.

Прочитанъ и подписанъ журналъ засѣданія 27 сентября.

Прибылъ гласный *В. П. Кузнецовъ* и приведенъ къ присягѣ.

Прибыли гласные *В. М. Глаголевъ* и *И. П. Сабанѣевъ*.

Читается заключеніе доклада управы съ представленіемъ смѣты на 1908 годъ и отчетовъ за 1906 и 1907 г. и мнѣніе комиссіи по сему докладу: «комиссія полагаетъ согласиться со всѣми тремя пунктами предложенія управы».— Собраніемъ мнѣніе комиссіи принято.

А. В. Ламтевъ проситъ указать, какія такія общія губернскія повинности, на которыя уѣздное земство должно тратить такую значительную сумму.

А. И Яковлевъ объясняетъ составъ бюджета губернскаго земства и говоритъ, что для полученія прямого отвѣта на постановленный А. В. Ламтевымъ вопросъ пришлось бы прочесть всю смѣту губернскаго земства. Поэтому онъ предлагаетъ А. В. Ламтеву лично просмотрѣть губернскую смѣту за 1907 годъ.

Вопросъ, поднятый А. В. Ламтевымъ, временно откладывается, а мнѣніе комиссіи принимается.

Читается докладъ «О состояніи народнаго образованія въ 1906—7 учебномъ году» и мнѣніе комиссіи: «по первому пункту согласиться съ докладомъ управы, по второму согласиться съ докладомъ управы и, кромѣ того, по преобразованію васильевскаго училища въ двухклассное ассигновать на пріобрѣтеніе для него наглядныхъ пособій 200 руб.».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Доложено ходатайство попечительницы прусовской школы Ю. И. Колмогоровой о пособіи отъ земства на пріобрѣтеніи наглядныхъ пособій въ размѣрѣ 200 руб., учебниковъ—50 руб., на библіотеку—50 руб., и мнѣніе комиссіи по сему ходатайству: «комиссія полагаетъ, кромѣ ассигновки намѣченной въ докладѣ управы на пріобрѣтеніе учебниковъ, принадлежностей и пособій въ размѣрѣ 50 руб., ассигновать дополнительно на библіотеку 20 руб., на вознагражденіе завѣдующей школой 40 руб. и на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій 200 руб.».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Докладывается ходатайство крестьянъ д. Бердицина объ открытіи при росляковской школѣ должности второй учительницы и мнѣніе комиссіи по этому ходатайству: «комиссія

полагаетъ ходатайство удовлетворить и внести въ смѣту 1908 года—300 руб.»

Ѳ. И. Насиловъ указываетъ, что замѣщеніе должности учительницы необходимо произвести теперь же, поэтому онъ проситъ уполномочить управу производить расходъ съ начала учебнаго года.

Собраніе приняло мнѣніе комиссіи съ дополненіемъ, сдѣланнымъ Ѳ. И. Насиловымъ.

Докладывается ходатайство крестьянъ Головинскаго общества объ открытіи должности второй учительницы при головинской школѣ, Троицкой волости, и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ ассигновать нужную сумму подъ условіемъ отвода обществомъ соотвѣтствующихъ помѣщеній какъ для класса, такъ и для квартиры учащихъ».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Докладывается мнѣніе комиссіи по 2-му пункту заявленія гласнаго А. П. Лаврентьева: «поручить управѣ обслѣдовать положеніе училища на мѣстѣ и представить особый докладъ будущему ближайшему собранію о приведеніи его въ состояніе, удовлетворяющее назначенію, и ассигновать 300 р. на содержаніе 3-й учительницы при условіи обезпеченія ея квартирой и предоставленія обществомъ соотвѣтствующаго помѣщенія находящимся въ семъ училищѣ въ настоящее время двумъ учительницамъ».

А. П. Лаврентьевъ говоритъ, что крестьяне откажутся отъ предоставленія помѣщенія, и проситъ сдѣлать ассигнованіе на наемъ квартиры въ размѣрѣ 120 руб.

Собраніе, принявъ мнѣніе комиссіи, согласилось съ заявленіемъ А. П. Лаврентьева и ассигновало 120 руб. на наемъ квартиры.

Читается 1-й и 6-й пункты заключенія доклада управы «О нормальной сѣти безплатныхъ библіотекъ-читаленъ» и мнѣніе комиссіи: «по 1-му пункту согласиться съ мнѣніемъ управы, по 6-му—открыть библіотеку при условіи пріисканія помѣщенія для нея внѣ волостного правленія, а также поручить управѣ подыскать лицо на должность отвѣтственнаго завѣдующаго по библіотекѣ».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Читается заключеніе доклада «О выполненіи школьной сѣти въ связи съ постройкой земствомъ зданій для новыхъ школъ» и мнѣніе комиссіи: «по пунктамъ 1 и 5 комиссія полагаетъ предложить управѣ совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ составить подробныя смѣты на постройку

зданій проектируемыхъ къ открытію школъ и представить ближайшему собранію на утвержденіе.

По 2-му пункту—согласиться съ предложеніемъ управы.

По 3-му и 4-му пунктамъ—согласиться съ мнѣніемъ управы».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Прибылъ гласный *И. Н. Перепелкинъ.*

Читаются 3-й и 4-й пункты заключенія управы по докладу № 5 «О ремонтѣ и постройкѣ зданій уже существующихъ школъ» и мнѣніе комиссіи: «по пункту 3-му—согласиться съ предложеніемъ управы относительно ассигнованія 62 рублей на покрытіе ремонта по халдѣевской школѣ и 130 рублей по николо-пенской; что же касается ассигнованія на постройку зданій для творинской или семеновской школы въ 3808 рублей, то предложить управѣ совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ обслѣдовать положеніе дѣла на мѣстѣ и представить будущему ближайшему собранію докладъ и смѣты по устройству зданій обѣихъ школъ и теперь же возбудить ходатайства объ отпускѣ казеннаго лѣса».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ управы «О пособіи министерскимъ двухклассным училищамъ и начальнымъ училищамъ въ гор. Ярославлѣ» и мнѣніе комиссіи:

«По 1-му пункту. Пособіе великосельскому и норскому министерскимъ училищамъ въ прежнемъ размѣрѣ внести въ смѣту 1908 года, предложеніе управы о прекращеніи пособія съ 1909 года—отклонить.

По 2-му пункту. Ходатайство великосельскаго общества о дополнительномъ ассигнованіи въ размѣрѣ 400 рублей на наемъ 5-го учителя удовлетворить.

По пункту 3-му. Выдавать на хозяйственное содержаніе норско-посадскаго министерскаго училища наравнѣ съ земскими двухкомплектными училищами—150 рублей, отъ выдачи же на ремонтъ 245 руб. 80 коп. отказаться, такъ же, какъ и отъ ходатайства передъ правительствомъ о принятіи содержанія этого училища на счетъ казны.

По 4-му пункту. Ходатайства, предлагаемаго управою, не возбуждать.

По 5-му пункту. Согласиться съ предложеніемъ управы о внесеніи въ смѣту 300 рублей на оплату труда вновь приглашаемой въ духовское училище учительницѣ, а отъ ходатайства предъ министерствомъ о выдачѣ пособія на вознагражденіе учащихъ въ городскихъ школахъ отказаться».

Ѳ. И. Насиловъ проситъ, чтобы оплата вновь открываемыхъ учительскихъ должностей производилась не съ начала смѣтнаго года, а съ начала учебнаго года.

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи и съ поправкой Ѳ. И. Насилова согласилось.

Читается докладъ: «О закрытіи начальнаго училища въ селѣ Щепинѣ» и мнѣніе комиссіи: «согласиться съ заключеніемъ управы и въ виду поступленія приговора крестьянъ о подысканіи соотвѣтствующаго помѣщенія подъ школу—оставить школу и перевести ее изъ усадьбы Щепино въ деревню Дорожаево, при чемъ обязать школьную хозяйственную комиссію получаемыя деньги отъ управы расходовать согласно правиламъ, утвержденнымъ собраніемъ».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ управы по ходатайствамъ крестьянъ о перечисленіи школъ изъ церковно-приходскихъ въ земскія и мнѣніе комиссіи: «оставить вопросъ открытымъ и отъ возбужденія ходатайства воздержаться».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Читается докладъ: «Объ учрежденіи при ярославскомъ городскомъ училищѣ для мальчиковъ попечительнаго совѣта» и мнѣніе комиссіи: «согласиться съ управой и избрать попечителя».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ: «О замѣщеніи земскихъ стипендій въ частной гимназіи г-жи Корсунской» и мнѣніе комиссіи: «распредѣлить стипендіи слѣдующимъ образомъ: дочери врача Любимова предоставить полную стипендію, а остальнымъ 4-мъ просителямъ, поименованнымъ въ докладѣ управы, половинныя, съ правомъ пользованія ими въ теченіе предстоящаго учебнаго года».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Доложено мнѣніе комиссіи по ходатайству городской управы отъ 25 сентября за № 4125: «комиссія полагаетъ внести въ смѣту 1908 года на содержаніе учительницы 300 р., на квартирныя для нея 30 руб. и 30 рублей на вознагражденіе законоучителя».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Доложено мнѣніе комиссіи общаго характера и слѣдующаго содержанія: «просить управу на будущее время ходатайства крестьянскихъ обществъ и частныхъ лицъ по школьному вопросу представлять земскому собранію съ мотивиро-

ванными мнѣніями хозяйственныхъ школьныхъ комиссій каждой школы».

В. М. Глаголевъ выражаетъ свое мнѣніе, что въ виду случая со щепинской школой, гдѣ одно общество хочетъ содержать школу, а другое говоритъ, что она ему не нужна, необходимо точно установить школьные раіоны и всѣ селенія, входящія въ раіонъ, стараться привлечь къ участію въ жизни и содержаніи данной школы.

А. В. Ламтевъ указываетъ, что собраніемъ былъ переданъ въ комиссію вопросъ относительно дальнѣйшей постройки школьныхъ зданій, но мнѣніе комиссіи сейчасъ не докладывается и онъ проситъ указать, какого порядка на будущее время думаетъ придерживаться земство.

Послѣ преній по этому вопросу, въ которыхъ участвовали: М. А. Томилинъ, Г. В. Калачовъ, К. Н. Даниловъ, Ю. В. Горяиновъ, Ѳ. И. Насиловъ и Н. Н. Капустинъ, собраніе признало вопросъ уже разрѣшеннымъ правилами участія земства въ школьномъ строительствѣ, утвержденными земскимъ собраніемъ 1905 года, и подтвердило эти правила.

А. В. Ламтевъ поднимаетъ вопросъ о разсмотрѣніи смѣты и провѣрки отчета.

А. И. Яковлевъ говоритъ, что порядокъ разсмотрѣнія вопросовъ зависитъ отъ предсѣдателя собранія и что онъ находитъ нужнымъ поставить на очередь другіе вопросы, но что къ вопросу, возбужденному А. В. Ламтевымъ, собраніе еще вернется.

Читается актъ комиссіи о ревизіи денежныхъ книгъ съ отчетами управы, въ дополненіе къ чему Г. В. Калачовъ заявилъ, что комиссія могла провѣрить только кассовую наличность, но ни отчетовъ, ни документовъ провѣрить не можетъ за краткостью времени, почему необходимо избрать особую ревизіонную комиссію для производства детальной ревизіи по окончаніи собранія.

В. М. Глаголевъ указываетъ, что эта комиссія, провѣривъ отчеты, могла бы представить слѣдующему собранію вмѣстѣ съ результатами ревизіи свои соображенія относительно дальнѣйшаго веденія разныхъ отраслей земскаго дѣла.

А. В. Ламтевъ говоритъ, что отчетъ составляется бухгалтерскимъ языкомъ и для многихъ гласныхъ является непонятнымъ, надо его сдѣлать общедоступнымъ, поэтому надо сдѣлать объясненія къ отчету, изъ которыхъ было бы видно общее состояніе земскихъ финансовъ.

Ю. В. Горяиновъ напоминаетъ, что собраніемъ прош-

лаго года было уже сдѣлано постановленіе объ учрежденіи постоянной ревизіонной комиссіи.

Послѣ дальнѣйшихъ преній, въ которыхъ участвовали А. И. Яковлевъ, Г. В. Калачовъ, П. Р. Ромашовъ и Н. Н. Вахрамѣевъ, собраніе приняло предложеніе Н. Н. Вахрамѣева, въ силу котораго должна быть избрана особая ревизіонная комиссія для детальной провѣрки представленнаго управою отчета съ обязательствомъ представленія комиссіей доклада о результатахъ ревизіи слѣдующему ближайшему собранію. Кромѣ того, собраніе признало желательнымъ предоставить комиссіи приглашать въ случаѣ необходимости спеціалистовъ за вознагражденіе отъ земства.

Актъ о ревизіи принимается къ свѣдѣнію.

Читается медицинскій отчетъ за 1906 годъ.

Отчетъ принятъ къ свѣдѣнію.

Читается докладъ управы съ медицинскимъ отчетомъ за 1907 годъ.

Докладъ передается въ комиссію.

В. М. Глаголевъ отмѣчаетъ энергичную и плодотворную дѣятельность волжской лѣчебницы врачей и родильнаго пріюта.

И. Н. Бутиковъ возбуждаетъ ходатайство о необходимости учрежденія при великосельскомъ пунктѣ должности второго фельдшера.

Собраніе постановило: передать это ходатайство въ комиссію.

Читается докладъ: «Объ устройствѣ и содержаніи стогинской больницы».

Докладъ передается въ комиссію.

Читаются и передаются въ комиссію доклады: «О нормальной сѣти врачебныхъ участковъ», «По ходатайствамъ волостныхъ и сельскихъ сходовъ объ учрежденіи новыхъ медицинскихъ пунктовъ и о переводѣ уже существующихъ» и «О противохолерныхъ мѣропріятіяхъ въ 1907 году».

А. Ф. Грязновъ, указывая на вѣроятное появленіе холеры въ 1908 году и на необходимость вслѣдствіе этого разсмотрѣть планъ борьбы съ холерой, проситъ попутно съ этимъ разсмотрѣть вопросъ объ учрежденіи на случай появленія холеры фельдшерскаго пункта въ пригородной части Крестобогородской волости, а также объ организаціи перевозки больныхъ, такъ какъ при развитіи эпидеміи мѣропріятія Корзинкинской мануфактуры могутъ оказаться недостаточными.

Собраніе постановило имѣть это заявленіе въ виду при обсужденіи плана борьбы съ холерой.

Читается докладъ: «По вопросу объ освобожденіи отъ платы лѣчащихся въ губернской земской больницѣ».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Докладъ управы: «О пособіи городского управленія на содержаніе въ губернской земской больницѣ дополнительныхъ кроватей для горожанъ» передается въ комиссію безъ чтенія.

Читается докладъ: «О постройкѣ больницы въ селѣ Великомъ».

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы.

Читается докладъ: «По вопросу о мѣрахъ призрѣнія круглыхъ сиротъ изъ крестьянской среды».

Собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Г. В. Калачовъ дѣлаетъ сообщеніе объ учрежденіи попечительства о дѣтяхъ, отправляемыхъ изъ Ярославской губерніи въ С.-Петербургъ въ ученье и на заработки.

Собраніе приняло сообщеніе къ свѣдѣнію и благодарило Г. В. Калачова за понесенные труды.

Предсѣдатель собранія просилъ уполномочить комиссію на случай, если у нея будетъ свободное время, разсмотрѣть и тѣ доклады, которые собраніемъ еще не переданы, а затѣмъ объявилъ засѣданіе закрытымъ.

ЖУРНАЛЪ

ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1907 года.

Утреннее засѣданіе 29 сентября.

Прибыли: ярославскій уѣздный предводитель дворянства *А. И. Яковлевъ* и г.г. гласные: *К. Н. Афанасьевъ, В. М. Глаголевъ, Ю. В. Горяиновъ, Г. В. Калачовъ, Н. Н. Капустинъ, С. Н. Карауловъ, Я. С. Колмогоровъ, А. П. Крыловъ, И. Н. Перепелкинъ, И. П. Сабанѣевъ, А. А. Бѣловъ, А. П. Ерыкаловъ, В. П. Кузнецовъ, И. Е. Поляковъ, П. Я. Башаринъ, И. Н. Бутиковъ, К. Н. Даниловъ, С. М. Кирпичовъ, А. С. Кошлаковъ, А. П. Лаврентьевъ, П. Р. Ромашовъ*, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства *от. А. Сестренцевичъ*, уполномоченный отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія *А. В. Ламтевъ* и заступающій мѣсто городского головы *Я. И. Каюковъ*.

Читается журналъ засѣданія 28 сентября.

Г. В. Калачовъ дѣлаетъ поправку къ записи постановленія собранія по ревизіонной комиссіи, каковая и заносится въ журналъ засѣданія собранія 28 сентября.

Прибыли гласные: *И. Н. Перепелкинъ, Н. Н. Вахрамѣевъ* и *А. Ф. Грязновъ*.

Читается заключеніе доклада управы съ медицинскимъ отчетомъ за 1907 годъ, и мнѣніе комиссіи.

Комиссія полагаетъ отпустить на ремонтъ курбскаго врачебнаго пункта, а также и фельдшерскаго осеневскаго, и на пріобрѣтеніе необходимой мебели по ильинскому пункту—400 руб. съ тѣмъ, чтобы ремонтъ былъ произведенъ подъ наблюденіемъ члена управы совмѣстно съ мѣстными гласными.

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи с о г л а с и л о с ь.

Докладывается ходатайство фельдшеровъ съ заключеніемъ врачебно-санитарнаго совѣта и мнѣніе комиссіи по этому ходатайству: «по 1 и 2-му пунктамъ согласиться съ мнѣніемъ врачебно-санитарнаго совѣта, по 3-му пункту пригласить на службу земства для замѣны въ случаѣ отдыха, какъ фельдшеровъ, такъ и акушерокъ—фельдшерицу-акушерку; по 4-му пункту предоставить управѣ въ случаѣ надобности приглашать въ совѣтъ одного изъ фельдшеровъ по ея выбору; по 5-му пункту—ходатайство отклонить».

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладывается ходатайство акушерокъ съ заключеніемъ врачебно-санитарнаго совѣта и мнѣніе комиссіи: «по 1-му пункту увеличить періодическія прибавки съ 30 до 60 рублей; по 2-му пункту—за приглашеніемъ запасной фельдшерицы-акушерки считать вопросъ рѣшеннымъ; по 3-му пункту—руководствоваться порядкомъ, указаннымъ для фельдшеровъ; по 4 и 5-му пунктамъ—согласиться съ мнѣніемъ врачебно-санитарнаго совѣта».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Докладывается и принимается собраніемъ мнѣніе комиссіи по ходатайству гласнаго И. Н. Бутикова объ учрежденіи должности второго фельдшера на великосельскомъ пунктѣ, слѣдующаго содержанія:

«Ассигновать 300 рублей на второго фельдшера Великосельскаго участка, поручивъ управѣ учредить таковую должность или въ селѣ Великомъ, или въ с. Ставотинѣ, или въ какомъ-нибудь другомъ пунктѣ, какъ выяснится по мѣстнымъ условіямъ и по соглашенію съ мѣстнымъ врачемъ, и ассигновать кромѣ того 100 рублей на оборудованіе пункта, если таковой будетъ открытъ не въ самомъ селѣ Великомъ».

А. И. Лаврентьевъ проситъ ассигновать сумму на наемъ квартиры для фельдшерскаго пункта въ селѣ Ставотинѣ, такъ какъ крестьяне квартиры не отведутъ и поэтому пунктъ фактически не будетъ открытъ.

Послѣ нѣкоторыхъ преній, въ которыхъ участвовали В. М. Глаголевъ, Н. Н. Капустинъ и другіе, собраніе склонилось къ сохраненію общаго порядка, въ силу коего квартиры для фельдшерскихъ пунктовъ предоставляются сельскими обществами.

Читается заключеніе доклада управы о нормальной сѣти врачебныхъ участковъ и мнѣніе комиссіи слѣдующаго содержанія: «согласиться съ докладомъ управы и въ случаѣ возможнаго перевода путятинскаго пункта представить собранію докладъ». Мнѣніе комиссіи собраніемъ принято.

Докладывается ходатайство ильинскаго врача объ устройствѣ лабораторіи при Ильинскомъ участкѣ, и мнѣніе комиссіи: «въ виду оборудованной лабораторіи, существующей при губернской земской больницѣ, и близости ея къ Ильинскому участку, вопросъ оставить открытымъ».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Читается заключеніе доклада управы объ устройствѣ при Стогинской больницѣ покойницкой и ремонтныхъ работахъ при

ней и мнѣніе комиссіи: «по 1-му пункту предложенія управы условно ассигновать 1200 рублей на обшивку. Вопросъ о производствѣ обшивки долженъ быть разсмотрѣнъ архитекторомъ, при чемъ должно принять во вниманіе отношеніе нагрѣвательной площади печей къ количеству воздуха. По 2-му пункту согласиться съ предложеніемъ управы и ассигновать 300 рублей».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Прибылъ *Н. П. Одинцовъ*.

Читается докладъ «О пособіи ярославскаго городского управленія на содержаніе въ губернской земской больницѣ дополнительныхъ кроватей для жителей города Ярославля» и мнѣніе комиссіи: «въ виду отказа городской думы отъ субсидіи въ размѣрѣ 5.000 рублей уѣздному земству на содержаніе въ губернской земской больницѣ 15 дополнительныхъ для горожанъ кроватей комиссія полагаетъ сократить число кроватей, содержимыхъ уѣзднымъ земствомъ для жителей города Ярославля. Опредѣленіе количества кроватей, потребнаго къ сокращенію, комиссія представляетъ на усмотрѣніе собранія, и предполагаетъ въ случаѣ, если городская дума въ отмѣну своего рѣшенія ассигнуетъ извѣстную сумму на означенный предметъ, то соотвѣтственно увеличить въ губернской больницѣ число кроватей, предназначенныхъ для городскихъ жителей. Предложеніе управы объ образованіи особой смѣшанной комиссіи отклонить, находя учрежденіе таковой комиссіи нецѣлесообразнымъ».

Я. И. Каюковъ указываетъ на значительныя суммы, получаемыя земствомъ съ города, говоритъ о затруднительномъ положеніи финансовъ города и высказываетъ положенія, что городъ и не долженъ платить, и не можетъ платить.

Взглядъ, высказанный Я. И. Каюковымъ, поддерживаетъ В. П. Кузнецовъ.

А. П. Лаврентьевъ стоитъ за сокращеніе кроватей для горожанъ.

Въ дальнѣйшихъ преніяхъ принимаютъ участіе К. Н. Даниловъ, П. Р. Ромашовъ, С. М. Кирпичовъ.

А. Ф. Грязновъ, указавъ, что онъ не сомнѣвается въ исходѣ преній, такъ какъ большинство гласныхъ должны защищать интересы уѣзда и поэтому голоса 6 городскихъ гласныхъ потонутъ въ средѣ прочихъ голосовъ, считаетъ нравственнымъ долгомъ все же высказать свое мнѣніе. Въ дальнѣйшей своей рѣчи онъ говоритъ о ненормальности обложенія, указывая, между прочимъ, на тотъ фактъ, что крестьянскія надѣльныя зем-

ли въ среднемъ цѣнятся по 12 руб., тогда какъ помѣщичьи по 8 руб. Относительно вопроса о сокращеніи кроватей, онъ находитъ дѣленіе кроватей для городскихъ жителей и крестьянъ несправедливымъ и незаконнымъ.

Г. В. Калачовъ—объясняетъ основаніе оцѣнки земель.

Послѣ дальнѣйшихъ преній, въ которыхъ участвовали А. В. Ламтевъ, Н. Н. Капустинъ, Г. В. Калачовъ, Я. И. Каюковъ, А. И. Яковлевъ, Н. Н. Вахрамѣевъ, А. Ф. Грязновъ и А. П. Крыловъ, предсѣдатель собранія предлагаетъ пробаллотировать предложеніе: оставить на 1908 годъ нынѣ существующій порядокъ и такимъ образомъ поступиться интересами уѣзда съ тѣмъ, чтобы городская дума пересмотрѣла свое рѣшеніе.

Вставаніемъ предложеніе рѣшено п р и н я т ь.

А. П. Лаврентьевъ проситъ вновь обсудить вопросъ о квартирныхъ деньгахъ для ставотинскаго фельдшерскаго пункта, такъ какъ разъ дается на губернскую больницу для города 5.000 рублей, то справедливо было бы, по его мнѣнію, дать и на наемъ квартиры для ставотинскаго фельдшерскаго пункта.

П. Я. Башаринъ возбуждаетъ таковое же ходатайство относительно красносельскаго пункта.

В. М. Глаголевъ напоминаетъ объ общемъ порядкѣ предоставленія помѣщеній для фельдшерскихъ пунктовъ волостями и предлагаетъ держаться его.

Изъ дальнѣйшихъ преній выясняется, что большинство собранія склоняется къ выдачѣ квартирныхъ; тогда А. П. Крыловъ указываетъ, что давать придется и на наемъ квартиры на пунктахъ въ Дорожаевѣ и Толгоболѣ.

Собраніе рѣшаетъ дать квартирныя въ размѣрѣ 120 руб. на пункты ставотинскій, дорожаевскій, красносельскій и толгобольскій, на что и внести въ смѣту 480 рублей.

А. Ф. Грязновъ поднимаетъ вопросъ о пересмотрѣ основанія оцѣнки, на что ему Г. В. Калачовъ и А. И. Яковлевъ даютъ разъясненія, сущность которыхъ заключается въ томъ, что таковая уже производится губернскимъ земствомъ.

Объявляется перерывъ, во время котораго производится осмотръ вновь выстроеннаго помѣщенія для сельско-хозяйственнаго склада.

По возобновленіи засѣданія *предсѣдатель собранія* проситъ гласныхъ высказаться по поводу осмотрѣннаго помѣщенія.

А. А. Бѣловъ говоритъ, что за такую сумму, которая истрачена на складъ, спрашивать большаго нельзя.

С. М. Кирпичевъ и *А. П. Лаврентьевъ* находятъ, что складъ выстроенъ хорошо и что слѣдуетъ поэтому постройку принять, а дѣйствія управы одобрить.

Собраніе съ высказаннымъ мнѣніемъ соглашается.

Читается докладъ управы «По ходатайствамъ волостныхъ и сельскихъ обществъ о переводѣ нѣкоторыхъ уже существующихъ медицинскихъ пунктовъ и учрежденіи новыхъ» и мнѣніе комиссіи: «по 1-му пункту предложенія управы—согласиться съ заключеніемъ управы, дополнивъ что толгобольскій фельдшерскій пунктъ долженъ находиться подъ наблюденіемъ норскаго врача, а красносельскій—дієво-городищенскаго; по 2 и 3-му пунктамъ согласиться съ заключеніемъ управы».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ по вопросу «Объ обезпеченіи сиротъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей» и мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

А. П. Крыловъ указываетъ, что призрѣніе сиротъ лежитъ, какъ ему кажется, на обязанности уѣздныхъ земствъ, но если это не возлагается закономъ, то все же не слѣдуетъ возлагать эту обязанность на губернское земство, такъ какъ въ такомъ случаѣ Ярославскому уѣзду придется оплачивать болѣе $^1/_3$ всѣхъ расходовъ и сумма взноса уѣзднаго земства превыситъ ту, которую истратитъ уѣздное земство, если оставитъ это дѣло въ своихъ рукахъ.

По предложенію предсѣдателя собранія, дается справка объ обязанности земства по обезпеченію сиротъ въ силу закона 13 мая 1906 года.

Собраніе, соглашаясь съ указаніемъ А. П. Крылова, постановило отнести расходъ на счетъ уѣзднаго земства.

Читается докладъ Съ представленіемъ ветеринарныхъ отчетовъ и мнѣніе комиссіи: «согласиться съ предложеніемъ управы и внести въ смѣту 110 руб.; ветеринарные отчеты принять къ свѣдѣнію».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается заключеніе доклада управы «О противохолерныхъ мѣропріятіяхъ въ 1907 году» и мнѣніе комиссіи: «по 1-му пункту согласиться съ мнѣніемъ управы. По 2-му пункту—согласиться съ предложеніемъ управы. По 3-му пункту и по заявленію А. Ф. Грязнова—поручить В. М. Глаголеву разсмотрѣть планъ борьбы съ холерою на случай ея появленія въ 1908 году, каковой планъ изложенъ въ докладѣ уп-

равы чрезвычайному собранію 8 сентября сего года, и дать свои заключенія».

В. М. Глаголевъ. «Комиссія для предварительнаго разсмотрѣнія докладовъ, по докладу управы о противохолерныхъ мѣропріятіяхъ, по пунктамъ 1-му и 2-му дала свои заключенія, по пункту же 3-му—о мѣропріятіяхъ на случай возобновленія холерныхъ заболѣваній въ 1908 году—поручила мнѣ представить собранію мое мнѣніе, а въ связи съ нимъ и мнѣніе по словесному заявленію гласнаго А. Ф. Грязнова о желательности открытія въ этомъ случаѣ временнаго фельдшерскаго пункта у Большой Ярославской Мануфактуры. Я бы полагалъ съ предложеніемъ управы и А. Ф. Грязнова согласиться».

А. П. Крыловъ. «Въ настоящее время земство лишено возможности кредитоваться въ государственномъ банкѣ подъ залогъ % бумагъ, поэтому у губернскаго земства совершенно нѣтъ средствъ, изъ которыхъ оно могло бы удовлетворить ходатайство уѣзднаго земства о ссудѣ въ 10.000 рублей на борьбу съ холерой».

Г. В. Калачовъ указываетъ, что вопросъ о деньгахъ въ настоящее время непосредственнаго значенія не имѣетъ, такъ какъ затрачивать деньги приходится не сейчасъ, а въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, поэтому онъ полагаетъ оставить вопросъ открытымъ до экстреннаго собранія.

Собраніе, принявъ мнѣніе комиссіи по первымъ двумъ пунктамъ предложенія управы, согласилось съ мнѣніемъ Г. В. Калачова.

Передъ началомъ разсмотрѣнія докладовъ по агрономическому дѣлу предсѣдатель собранія проситъ разрѣшенія всѣхъ докладовъ не читать, такъ какъ они въ печатномъ видѣ были разосланы г.г. гласнымъ, а читать по нѣкоторымъ докладамъ только заключеніе управы.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ предсѣдателя собранія.

Читается докладъ управы: «Обзоръ погоды и урожай».

Докладъ собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

Читается докладъ: «Объ оборотахъ уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ складовъ» и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ согласиться со всѣми тремя предложеніями управы».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается заключеніе управы по докладу: «По распространенію травосѣянія, по луговодству, опытамъ съ минеральными удобреніями и корнеплодами и о чтеніяхъ-бесѣдахъ по сель-

скому хозяйству» и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ 1-й пунктъ предложенія управы утвердить, а со 2-мъ пунктомъ согласиться».

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

Читается докладъ управы: «О ссудахъ населенію земледѣльческими орудіями и сѣменами» и мнѣніе комиссіи: «съ 1-мъ пунктомъ доклада согласиться, 2-й пунктъ доклада редактировать такъ: изъ сельскихъ отдѣленій центральнаго склада допустить отпускъ въ кредитъ сѣмянъ подъ отвѣтственность приказчиковъ въ срочной уплатѣ долговъ въ томъ же году, къ 1 ноября, съ тѣмъ, чтобы приказчикъ могъ дѣлать довѣріе отдѣльному лицу на сумму не свыше 25 руб., а всего тѣмъ же приказчикомъ можетъ быть отпущено товара въ кредитъ на сумму не свыше 500 рублей; съ 3 пунктомъ доклада согласиться».

Собраніе согласилось съ мнѣніями комиссіи.

Читаются заключенія управы по докладу «Зерноочистительные пункты и прокатныя операціи сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій» и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніями управы».

С. М. Кирпичовъ высказываетъ желаніе объ открытіи для населенія Осеневской волости, представителемъ которой онъ является, зерноочистительнаго пункта для сѣмянъ льна, овса и друг. хлѣбовъ, а также объ отпускѣ машинъ: чугунной трехвальной мялки для льна и вѣялки для хлѣбовъ съ цѣлью отпуска ихъ на прокатъ.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи, а по ходатайству С. М. Кирпичова разрѣшило отпустить изъ имѣющихся въ распоряженіи управы одну чугунную трехвальную мялку и вѣялку.

Читаются заключенія управы по докладу: «О конскихъ случныхъ пунктахъ и о быкахъ-производителяхъ въ 1907 году, о выставкахъ молочнаго скота и конской» и мнѣнія комиссіи: «съ первымъ предложеніемъ управы согласиться, второе предложеніе принять съ тѣмъ дополненіемъ, чтобы хозяинъ быка-производителя содержалъ его не менѣе $1^1/_2$ лѣтъ, при чемъ число покрытыхъ коровъ должно быть не менѣе 25. 3 предложеніе управы отклонить и способъ содержанія племенныхъ быковъ путемъ покупки ихъ и раздачи въ стада прекратить».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ управы: «О постройкѣ зданія центральнаго сельско-хозяйственнаго склада уѣзднаго земства» и мнѣ-

ніе комиссіи: «по 1-му пункту доклада комиссія полагаетъ, предварительно пріемки зданія центральнаго склада, его осмотрѣть.

Во 2-мъ пунктѣ доклада согласиться съ предложеніями управы».

Собраніе с о г л а с и л о с ь съ мнѣніемъ комиссіи.

Читается докладъ: «О составленіи обзора агрономическихъ мѣропріятій ярославскаго уѣзднаго земства по Ярославскому уѣзду за 1900/6 г. г. и о картѣ Ярославскаго уѣзда въ агрономическомъ отношеніи» и мнѣніе комиссіи: «докладъ принять къ свѣдѣнію, а отпечатаніе карты отклонить».

Предсѣдатель собранія предоставляетъ слово приглашеннымъ въ засѣданіе агрономамъ — А. М. Дмитріеву и уѣздному В. П. Заварину, которые разъясняютъ значеніе и важность изданія означенной карты.

Большинство гласныхъ поддерживаетъ предложеніе управы, и собраніе постановляетъ принять докладъ къ свѣдѣнію, а на изданіе карты ассигновать 100 рублей.

Читается докладъ: «О школѣ садоводства, огородничества и пчеловодства» и мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ принять докладъ къ свѣдѣнію и согласиться съ отпускомъ 1.000 рублей на содержаніе школы въ 1908 году». Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи с о г л а с и л о с ь.

Читается докладъ управы: «Съ представленіемъ ходатайствъ совѣщанія земскихъ агрономовъ и правительственныхъ спеціалистовъ 7/11 августа 1907 года по докладамъ: 1) о кредитѣ на полевое и луговое травосѣяніе и 2) мелкія сельско-хозяйственныя общества, какъ культурные центры въ деревнѣ».

А. И. Яковлевъ указываетъ на громадное значеніе и пользу мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, какъ главныхъ двигателей въ распространеніи земледѣльческой культуры.

А. П. Крыловъ высказываетъ, что предполагаемое ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ организаціи новаго кредита въ 50.000 рублей на полевое травосѣяніе и 10.000 рублей на организацію помощи возникающимъ мелкимъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ изъ суммъ страхового капитала едва ли увѣнчается успѣхомъ. Онъ полагалъ бы обратить вниманіе на распространеніе въ уѣздѣ кредитныхъ товариществъ особенно въ раіонѣ сельско-хозяйственныхъ обществъ, тѣмъ болѣе, что разрѣшеніе на открытіе такихъ товариществъ въ настоящее время получается довольно легко, основные же капиталы товариществъ составляются изъ ссудъ, отпускаемыхъ государственнымъ банкомъ.

Собраніе согласилось съ заключеніями управы и постановило принять къ руководству заявленіе А. П. Крылова.

Читается докладъ управы: «О пособіи ярославскому обществу пчеловодства».

Собраніе согласилось съ предложеніемъ управы и ассигновало въ пособіе по устройству курсовъ по пчеловодству въ 1908 году названному обществу 50 рублей.

Читается ходатайство Васильевскаго сельско-хозяйственнаго общества Троицкой волости о пособіи на устройство этимъ обществомъ сельско-хозяйственной выставки 300 рублей и 2-е ходатайство того же общества объ отпускѣ въ кредитъ товара для организуемаго обществомъ сельско-хозяйственнаго склада на сумму до 500 рублей.

Н. Н. Капустинъ читаетъ заключеніе управы по указаннымъ ходатайствамъ.

А. И. Яковлевъ, какъ предсѣдатель Васильевскаго сельско-хозяйственнаго общества, передаетъ предсѣдательствованіе въ текущемъ собраніи при разсмотрѣніи этого вопроса Г. В. Калачову.

Губернскій агрономъ *А. М. Дмитріевъ* объясняетъ мотивы, вызвавшіе желаніе у членовъ Васильевскаго сельско-хозяйственнаго общества устроить выставку.

П. Р. Ромашовъ поддерживаетъ ходатайство.

Собраніе соглашается съ докладомъ управы и ассигнуетъ въ безвозвратную ссуду на устройство сельско-хозяйственной выставки въ 1908 году 300 рублей.

А. И. Яковлевъ занимаетъ предсѣдательское мѣсто и приноситъ отъ имени крестьянъ Троицкой, Еремѣевской и Никольской волостей благодарность собранію за оказанную субсидію.

Второе ходатайство общества разрѣшается собраніемъ въ положительномъ смыслѣ.

Читается докладъ управы: «О дѣятельности центральнаго сельско-хозяйственнаго склада съ 1-го января по 1-е сентября 1907 года» и заключенія управы по этому докладу по пунктамъ.

Пункты 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й и 7-й заключеній управы собраніемъ приняты безъ преній.

Пунктъ 6-й вызвалъ разногласіе, при чемъ гласные Н. Н. Вахрамѣевъ, А. А. Бѣловъ, Я. И. Каюковъ и нѣкоторые другіе высказываются противъ принятія этого пункта.

Собраніе по большинству голосовъ отвергаетъ 6-й пунктъ цѣликомъ.

Смѣту по содержанію склада въ 1908 году собраніе постановило обсудить при разсмотрѣніи общей земской смѣты.

Н. Н. Капустинъ читаетъ заявленіе подрядчика Новикова о вознагражденіи его за сверхсмѣтныя работы по постройкѣ центральнаго сельско-хозяйственнаго склада и заключеніе инженера Н. Ю. Лермонтова о дѣйствительно произведенныхъ сверхсмѣтныхъ работахъ, которыя оцѣниваются имъ въ суммѣ около 300 рублей.

Собраніе поручило ревизіонной комиссіи провѣрить добавочныя работы Новикова и согласно ея заключенію поручило управѣ вознаградить Новикова за произведенныя имъ добавочныя работы.

Послѣ этого *предсѣдатель собранія* объявляетъ засѣданіе закрытымъ и проситъ г.г. гласныхъ явиться на вечернее засѣданіе къ 7 час.

ЖУРНАЛЪ

ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1907 года.

Вечернее засѣданіе 29 сентября.

Прибыли: ярославскій уѣздный предводитель дворянства *А. И. Яковлевъ*, и г.г. гласные: *К. Н. Афанасьевъ, В. М. Глаголевъ, Ю. В. Горяиновъ, Н. Н. Капустинъ, С. Н. Карауловъ, Я. С. Колмогоровъ, И. Н. Перепелкинъ, В. П. Сабанѣевъ, И. П. Сабанѣевъ, А. А. Бѣловъ, Н. Н. Вахрамѣевъ, А. П. Ерыкаловъ, В. П. Кузнецовъ, И. Е. Поляковъ, П. Я. Башаринъ, И. Н. Бутиковъ, С. М. Кирпичовъ, А. С. Кошлаковъ, А. П. Лаврентьевъ, П. Р. Ромашовъ, М. А. Томилинъ* и уполномоченный отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія *А. В. Лаптевъ*.

Читается докладъ управы: «По дорожной повинности».

П. Р. Ромашовъ поднимаетъ вопросъ объ устройствѣ моста черезъ р. Кисьму и напоминаетъ собранію, что въ 1905 году было ассигновано 1,000 руб. на устройство этого моста, но за эту сумму на торгахъ постройку сдать не удалось так какъ изъ числа явившихся подрядчиковъ ни одинъ не брался строить менѣе, чѣмъ за 1350 руб. Въ слѣдующемъ

году собраніе снова обсуждало вопросъ о его постройкѣ, но положительнаго рѣшенія не вынесло. Возбужденіе вновь вопроса онъ объясняетъ важностью моста, и указываетъ, что, кромѣ отмѣченныхъ въ былыхъ собраніяхъ мотивовъ, необходимо имѣть въ виду то, что безъ этого моста затруднительно посѣщеніе бердицынскаго врачебнаго пункта.

В. П. Сабанѣевъ спрашиваетъ, насколько больше или меньше ассигновывается на 1908 годъ на дорожную повинность.

Н. Н. Капустинъ указываетъ, что въ проектъ смѣты внесено 10.907 р.—нѣсколько больше, чѣмъ въ прошломъ году, и объясняетъ увеличеніе неотложностью нѣкоторыхъ работъ по улучшенію полотна дороги.

Прибылъ гласный *А. П. Крыловъ.*

А. С. Кошлаковъ присоединяется къ заявленію П. Р. Ромашова.

В. П. Сабанѣевъ предлагаетъ возбудить на губернскомъ земскомъ собраніи вопросъ объ устройствѣ моста на счетъ дорожнаго капитала.

Н. Н. Капустинъ, напоминая постановленіе прошлаго земскаго собранія о постройкѣ черезъ р. Кисьму не моста, а парома на время разлива, указываетъ, что со стороны населенія не послѣдовало выраженія желанія таковой устроить.

А. А. Бѣловъ сочувствуетъ устройству моста и предлагаетъ отпустить ту сумму, которая была заявлена на торгахъ.

Собраніе постановило на устройство моста назначить 1.000 руб.

В. П. Сабанѣевъ заявляетъ, что ремонтъ устроеннаго моста, по его мнѣнію, долженъ быть возложенъ на мѣстныхъ жителей.

Прибылъ гласный *Н. П. Одинцовъ.*

Послѣ дальнѣйшихъ преній собраніе постановило, чтобы ремонтъ моста выполнялся земствомъ каждый разъ по особому ходатайству, возбужденному мѣстными жителями.

Послѣ этого собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы.

А. П. Лаврентьевъ напоминаетъ о своемъ ходатайствѣ относительно дороги отъ Гавриловъ-Ямъ до Ставотина.

Н. П. Перепелкинъ указываетъ, что дорога очень плоха и онъ лично это испыталъ.

А. И. Яковлевъ напоминаетъ, что нерѣдко и прежде возбуждались ходатайства объ устройствѣ дорогъ, не состоя-

щихъ въ вѣдѣніи земства, но подобныя ходатайства отклонялись; можно вынести общее положеніе: такъ какъ проселочныя дороги не относятся къ дорогамъ обширнаго общаго пользованія, то если тратить средства на ихъ устройство,—не хватитъ на другія потребности; поэтому земство тамъ только приходитъ на помощь, гдѣ обслуживается крупный раіонъ.

В. П. Сабанѣевъ возвращается къ Ушаковскому мосту черезъ р. Кисьму и проситъ организовать охрану его, такъ какъ бывали случаи, что устроенные земствомъ мосты растаскивались.

Послѣ дальнѣйшихъ преній вопросъ объ исправленіи дороги отъ Гавриловъ-Ямъ до Ставотина постановлено оставить открытымъ и поручить управѣ произвести обслѣдованіе.

Разсматриваются прошенія крестьянъ дер. Ивановскаго Перевоза—о пособіи или ссудѣ на устройство перевоза черезъ р. Пахну и крестьянъ дер. Подвязнова—объ устройствѣ моста при дер. Подвязновѣ на Вологодскомъ трактѣ.

Собраніе постановило поручить управѣ произвести обслѣдованіе на мѣстѣ, въ цѣляхъ собранія матеріаловъ для разработки вопросовъ къ будущему собранію.

Читается докладъ «Объ изданіи обязательныхъ постановленій о запрещеніи возводить загражденія на пути шоссейныхъ и почтовыхъ дорогъ».

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы, съ тѣмъ добавленіемъ къ 1-му пункту проекта правилъ, что правила должны распространяться лишь на шоссированныя дороги.

Прибылъ гласный *А. Ф. Грязновъ.*

Читается докладъ управы «О переправѣ черезъ р. Туношенку».

Собраніе съ докладомъ управы согласилось.

Читается докладъ управы «Объ устройствѣ телефонной сѣти».

П. Я. Башаринъ поддерживаетъ ходатайство крестьянъ о проведеніи телефона въ село Красное и указываетъ, что недалеко отъ села Краснаго находится большое торговое село Соли, Костромской губерніи, торговыя сношенія котораго ведутся главнымъ образомъ съ Ярославлемъ.

Поэтому очень вѣроятно, что и с. Соли присоединится къ телефонной сѣти Ярославскаго уѣзда.

В. М. Глаголевъ указываетъ, что проведеніе линіи на

Красное необходимо выполнить путемъ, намѣченнымъ управою, черезъ село Туношну.

В. П. Сабанѣевъ указывать на тѣ дефекты дѣйствія телефонной сѣти, которые уже выяснены, и говоритъ, что надо устранить сперва ихъ, а потомъ идти дальше.

А. Ф. Грязновъ говоритъ, что главной задачей при постройкѣ сѣти была возможная экономія и многіе дефекты земской сѣти связаны съ самой системой и не являются результатомъ неправильности ея выполненія; въ частности, наблюдаемая индукція является результатомъ того, что сѣть построена по однопроводной системѣ. Не вдаваясь въ рѣшеніе вопроса: какъ нужно было строить сѣть и стоило ли ее строить, такъ какъ этотъ вопросъ уже рѣшенный, онъ находитъ необходимымъ не дѣлать исключенія для одной волости Красносельской и стоитъ за присоединеніе красносельскаго волостного правленія къ сѣти. Въ виду того, что земствомъ приходится затрачивать значительную сумму на содержаніе телефона, онъ находитъ необходимымъ внести плату за разговоры частныхъ лицъ.

Н. Н. Вахрамѣевъ говоритъ, что плата такая взимается полтавскимъ земствомъ.

Собраніе поручило управѣ разработать къ слѣдующему собранію вопросъ о взиманіи платы, село Красное къ сѣти присоединить, а отъ проведенія вторыхъ дополнительныхъ проводовъ временно воздержаться.

Читается докладъ по ходатайству учительницъ Вознесенскаго приходскаго женскаго училища о зачисленіи ихъ въ число участниковъ пенсіонной кассы.

Собраніе съ докладомъ управы согласилось.

Докладывается ходатайство крестьянъ дегтевскаго прихода Курбской волости объ устройствѣ на средства земства моста черезъ р. Курбицу.

Собраніе постановило поручить управѣ произвести мѣстное обслѣдованіе и представить особый докладъ будущему собранію.

М. А. Томилинъ указываетъ, что около оборудованнаго земствомъ Бурмакинскаго подъѣздного пути имѣется совершенно неустроенный участокъ, который, будучи плохо проѣзднымъ, умаляетъ ту пользу, какую приносилъ бы благоустроенный участокъ Бурмакинской дороги.

Собраніе поручаетъ управѣ обслѣдовать дѣло на мѣстѣ и къ слѣдующему собранію представить докладъ.

В. М. Глаголевъ, указывая на возникающія желѣзно-

дорожныя станціи и разъѣзды, говоритъ, что къ нимъ часто нѣтъ подъѣздныхъ дорогъ, между тѣмъ эти дороги крайне необходимы; поэтому онъ предлагаетъ собранію проявить иниціативу въ дѣлѣ ихъ открытія.

В. П. Сабанѣевъ указываетъ на необходимость передать поднятый вопросъ на разсмотрѣніе экономическаго совѣта.

А. И. Яковлевъ говоритъ, что дороги часто придется проводить по землямъ частнаго владѣнія и поэтому земство будетъ невольно вторгаться въ область частной собственности.

Собраніе постановило передать вопросъ на обсужденіе экономическаго совѣта.

Читается докладъ «О земской станціи».

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ управы, но сдать станцію на одинъ годъ.

Читается докладъ «О сборѣ съ трактирнаго промысла».

Собраніе съ докладомъ управы согласилось и распредѣленіе мѣстностей по разрядамъ утвердило.

Докладывается отношеніе ярославской губернской земской управы, отъ 31 августа 1907 года за № 8009, относительно измѣненія редакціи статьи 71 Устава пенсіонной кассы.

Собраніе постановило съ предложенной губернской земской управой редакціей согласиться.

Читается докладъ «О земляхъ, промышленныхъ заведеніяхъ и дачныхъ помѣщеніяхъ, исключенныхъ изъ оклада и привлеченныхъ къ окладу»,

Собраніе докладъ управы приняло и дѣйствія управы утвердило.

Читается докладъ «О затрудненіяхъ, испытываемыхъ земскими учрежденіями вслѣдствіе предписанія ярославской губернской администраціи прекратить полиціи пріемъ платежей и сбора по окладнымъ листамъ».

Собраніе, въ виду представленныхъ управою соображеній, признало вопросъ исчерпаннымъ и сняло докладъ съ очереди.

Читается докладъ «по вопросу объ ассигнованіи разъѣздныхъ денегъ судебному слѣдователю города Ярославля».

Собраніе съ докладомъ управы согласилось.

Читается докладъ по вопросу о помѣщеніи съѣзда.

Собраніе постановило поручить управѣ убрать изъ архива съѣзда принадлежащія ей дѣла; вопросъ объ улучшеніи квартиры для второго сторожа оставить открытымъ до будущаго очередного собранія, съ тѣмъ, чтобы управою было

представлено смѣтное исчисленіе о перестройкѣ подвальныхъ помѣщеній.

Читается докладъ «О прокладкѣ трамвайныхъ рельсъ по Романовскому тракту».

Собраніе съ докладомъ управы согласилось.

Читается докладъ по предложеніямъ общества улучшенія народнаго труда

Собраніе съ докладомъ управы согласилось.

Читается докладъ «О сложеніи недоимокъ за косы, молотки и бабки и книги для счетоводства по хлѣбнымъ магазинамъ».

Собраніе постановило съ докладомъ согласиться и недоимку сложить.

Читается отчетъ страхового агента и принимается къ свѣдѣнію.

А. Ф. Грязновъ указываетъ на значительные убытки, получаемые отъ страховыхъ операцій, и на слабое развитіе предупредительныхъ противопожарныхъ мѣстъ; сопоставляя эти два факта, онъ приходитъ къ выводамъ о необходимости для земства обратить въ будущемъ особое вниманіе на развитіе предупредительныхъ мѣръ.

А. И. Смирновъ указываетъ на рядъ мѣропріятій губернскаго земства въ этомъ направленіи и говоритъ, что новаго въ этой области врядъ ли что можно придумать.

В. П. Сабаньевъ отмѣчаетъ особую горимость Ярославскаго и Ростовскаго уѣздовъ, что заставляетъ губернское земство принимать особыя мѣры по отношенію къ нимъ.

П. Я. Башаринъ говоритъ, что при переоцѣнкѣ зданій Красносельской волости производились большія скидки съ ихъ стоимости и это, по его мнѣнію, послужитъ къ уменьшенію горимости.

А. П. Лаврентьевъ говоритъ, что надо пожалѣть и мужика, и что огульныя скидки несправедливы; нужно только оцѣнивать правильно.

А. Ф. Грязновъ возражаетъ А. И. Смирнову и указываетъ, что желѣзная крыша среди зданій, покрытыхъ соломою, не спасаетъ отъ пожара, и что осмотръ прудовъ, какъ бы онъ многочисленъ ни былъ, тоже не принесетъ никакихъ результатовъ; наиболѣе продуктивной мѣрой онъ считаетъ учрежденіе вольныхъ пожарныхъ дружинъ, и чтобы таковыя дружины заводились въ большемъ числѣ, онъ считаетъ необходимымъ понижать страховую премію въ тѣхъ селеніямъ, гдѣ есть организованныя вольныя пожарныя дружины.

А. И. Смирновъ указываетъ, что пониженіе страховыхъ премій въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, гдѣ существуютъ хорошо организованныя пожарныя дружины, уже практикуется въ томъ смыслѣ, что извѣстный процентъ со страховой преміи поступаетъ въ пользу мѣстной дружины

А. Ф. Грязновъ, принимая къ свѣдѣнію объясненіе страхового агента А. И. Смирнова, указываетъ, что, по его мнѣнію, гдѣ-то въ постановкѣ дѣла имѣется недочетъ, который и вызываетъ на практикѣ убыточность страхованія.

А. И. Смирновъ находитъ, что вопросъ о страхованіи могъ бы быть хорошо разработанъ лишь при наличности періодическихъ съѣздовъ представителей страховыхъ дружинъ, и онъ просилъ бы земское собраніе оказать свое содѣйствіе къ устройству таковыхъ съѣздовъ.

Собраніе постановило обратить вниманіе губернскаго земскаго собранія на дѣятельность новыхъ дружинъ вообще и въ особо горимыхъ волостяхъ въ особенности, а также на необходимость болѣе широкаго развитія предупредительныхъ мѣръ.

Читается циркулярное отношеніе главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, отъ 16 августа сего года за № 4045, относительно расширенія закона о пріемкѣ на вѣсъ продуктовъ.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы и признало проектируемое расширеніе закона желательнымъ и своевременнымъ за исключеніемъ лошадей, племенного скота и дровъ.

Читается отношеніе саратовской уѣздной земской управы, отъ 14 декабря 1906 года за № 5364, на счетъ устройства санаторіи для учащихъ.

Собраніе признало, что настоящій вопросъ долженъ разрѣшиться губернскимъ земствомъ, а уѣздное высказываетъ лишь принципіальное положеніе устройства таковой.

Докладывается ходатайство общества взаимопомощи учащихъ.

Собраніе постановило выдать на содержаніе интерната 200 рублей.

Докладывается ходатайство осеневской вольной пожарной дружины.

Собраніе постановило передать означенную просьбу на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

По ходатайству ярославской губернской ученой архивной

комиссіи собраніе постановило выдать пособіе этой комиссіи въ размѣрѣ 100 руб.

Ходатайство редактора газеты «Русскій Народъ» постановлено отклонить, въ виду того, что земство издаетъ свою газету «Вѣстникъ Ярославскаго Земства» и ни на какія другія газеты ассигнованій не дѣлаетъ.

Ходатайство общества содѣйствія народному образованію о назначеніи пособія по примѣру прежнихъ лѣтъ—собраніе постановило удовлетворить, согласно съ предложеніемъ управы, и назначить пособіе Герценовской и Некрасовской библіотекамъ по 100 рублей и комиссіи народныхъ чтеній—100 рублей.

Ходатайство правленія великосельской вольно-пожарной дружины отклонить согласно съ заключеніемъ управы: «управа полагаетъ воздержаться отъ всякаго ассигнованія, такъ какъ цѣлесообразнымъ по существу самаго дѣла въ данномъ случаѣ являлось бы пособіе въ достаточномъ размѣрѣ, т. е. въ нѣсколько десятковъ тысячъ, а таковаго пособія земство оказать совершенно не можетъ».

По ходатайству общества «Трудовой Помощи» собраніе назначило пособіе въ размѣрѣ 500 рублей.

По ходатайству учительницъ Вознесенскаго женскаго училища собраніе постановило принять мнѣніе управы: «ходатайство о разсрочкѣ вкупа удовлетворить, вопросъ же о назначеніи квартирныхъ, въ виду напряженности смѣты, оставить открытымъ».

По ходатайству общества вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія собраніе постановило выдать пособіе въ прежнемъ размѣрѣ—300 руб.

По прошенію Любимовой о пособіи на содержаніе и обученіе дѣтей собраніе постановило дочери ея предоставить стипендію въ гимназіи Корсунской, а за сына внести плату въ гимназію.

По ходатайству крестьянина Назарова о пособіи отъ земства въ виду потери имъ руки собраніе постановило дать единовременное пособіе семьѣ Назарова въ размѣрѣ 50 р., каковой расходъ произвести изъ запасной суммы.

Ходатайство крестьянина Пахомова о пособіи ему на постройку послѣ пожара собраніе рѣшило отклонить.

Ходатайство акушерки Никитиной о выдачѣ ей ссуды въ 50 рублей на пріобрѣтеніе инструментовъ собраніе постановило отклонить.

Постановлено отклонить ходатайство студента меди-

цинскаго факультета Кистеръ о назначеніи ему пособія до окончанія имъ университета.

По прошенію вдовы швейцара Федосѣевой постановлено, по примѣру прежнихъ лѣтъ, дать пособіе въ размѣрѣ 36 рублей.

Прошеніе г-жи Никольской о продолженіи выдачи ея родственнику и круглому сиротѣ Николаю Никольскому пособіе въ прежнемъ размѣрѣ собраніе постановило удовлетворить согласно съ заключеніемъ управы и выдавать пособіе впредь до окончанія имъ курса въ гимназіи.

По ходатайству дочери умершаго канцелярскаго служителя И. А. Поройкова собраніе постановило выдать пособіе въ размѣрѣ 50 руб. въ цѣляхъ покрытія расходовъ на погребеніе.

Послѣ этого произведены слѣдующія баллотировки шарами пособій частнымъ лицамъ и учрежденіямъ:

Комиссіи народныхъ чтеній пособіе отвергнуто—19 противъ 7.

Пособіе Герценовской народной библіотекѣ отклонить—18 противъ 8.

Пособіе Некрасовской народной библіотекѣ отклонить—23 противъ 3

Обществу «Трудовой Помощи» пособіе дать—21 противъ 5.

Пособіе архивной комиссіи дать—19 противъ 7.

Пособіе Федосѣевой дать—22 противъ 4.

Пособіе семьѣ Назарова дать—22 противъ 4.

Сиротѣ Никольскому пособіе назначить—23 противъ 3.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ собранію, по примѣру прежнихъ лѣтъ, назначить награду канцеляріи земской управы за усиленные труды во время собранія, до собранія и послѣ его.

Указываются два размѣра: полуторамѣсячный окладъ и мѣсячный.

Производится баллотировка: полуторный окладъ отвергается 15 шарами—противъ 11, мѣсячный принимается 17—противъ 9.

Расходъ разрѣшается произвести изъ запасной суммы сметы 1907 года.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ высказаться по вопросу о составѣ управы въ смыслѣ опредѣленія числа членовъ ея.

Собраніе оставляетъ прежній составъ управы.

Вслѣдъ за тѣмъ производится баллотировка оклада жа-

лованья председателя и членовъ, во время коей въ залѣ засѣданія отсутствуетъ Ю. В Горяиновъ.

Жалованье председателю назначается въ размѣрѣ 2600 р. 22 шарами противъ 3, и членамъ управы каждому по 1000 р. также 22 шарами противъ 3.

Послѣ сего *предсѣдатель* объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ собраться на слѣдующій день къ 9½ час. утра.

ЖУРНАЛЪ

очередного ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Засѣданіе 30 сентября 1907 года.

Прибыли: ярославскій уѣздный предводитель дворянства *А. И. Яковлевъ*; г.г. гласные: *К. Н. Афанасьевъ, Г. В. Калачовъ, Н. Н. Капустинъ, С. Н. Карауловъ, Я. С. Колмогоровъ, А. П. Крыловъ, Н. П. Одинцовъ, А. А. Бѣловъ, Н. Н. Вахрамѣевъ, А Ф. Грязновъ, А. П. Ерыкаловъ, В. П. Кузнецовъ, И. Е. Поляковъ, П. Я. Башаринъ, И. Н. Бутиковъ, К. Н. Даниловъ, С. М. Кирпичовъ, А. С. Кошлаковъ, А. П. Лаврентьевъ, П. Р. Ромашовъ*, уполномоченный отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія *А. В. Ламтевъ.*

Читанъ и подписанъ журналъ утренняго засѣданія 29 сентября.

Во время чтенія журнала прибыли гласные: *В. М. Глаголевъ, В. П. Сабанѣевъ, И. П. Сабанѣевъ* и *И. Н. Перепелкинъ.*

А. В. Ламтевъ заявляетъ, что вопросъ о холерѣ, какъ видно изъ журнала, считается рѣшеннымъ, между тѣмъ планъ борьбы съ холерой собраніемъ не разсматривался.

А. И. Яковлевъ говоритъ, что планъ борьбы былъ разсмотрѣнъ экстреннымъ собраніемъ 8 сентября и что, кромѣ того, по порученію комиссіи, онъ разсматривался гласнымъ В. М. Глаголевымъ, которому дано было это порученіе въ силу того, что онъ, какъ докторъ, является единственно компетентнымъ лицомъ изъ всей комиссіи, и его заключеніе выслушало собраніе и согласилось.

А. В. Ламтевъ указываетъ, что В. М. Глаголевъ по

смыслу порученія долженъ былъ представить свое заключеніе не собранію, а комиссіи, комиссія же, разсмотрѣвъ его, должна была доложить свое мнѣніе собранію.

В. П. Сабанѣевъ указываетъ, что рѣшеніе вопроса отъ отступленія отъ этого формальнаго порядка нисколько не пострадало, такъ какъ комиссія безусловно согласилась бы съ заключеніемъ В. М. Глаголева.

Вопросъ постановлено считать исчерпаннымъ.

В. М. Глаголевъ дѣлаетъ слѣдующее заявленіе: «Имѣю честь войти въ собраніе съ мнѣніемъ о необходимости отъ имени собранія войти къ г. министру внутреннихъ дѣлъ съ нижеслѣдующимъ представленіемъ: вносимый на предстоящую сессію законодательныхъ установленій законопроектъ г. министра промышленности и торговли «о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ» и временно, въ порядкѣ 87 ст., введенный, какъ законъ 15 ноября 1906 г. объ этомъ отдыхѣ, оказался воспрещающимъ торговлю въ этихъ заведеніяхъ свыше 12 час. въ сутки, стѣснительнымъ для населенія, какъ покупателя, и потому неподпріемлемымъ».

Прибылъ гласный *М. А. Томилинъ*.

Н. П. Одинцовъ поддерживаетъ мнѣніе, высказанное В. М. Глаголевымъ.

А. А. Бѣловъ говоритъ, что отмѣна этого закона необходима, такъ какъ онъ поставилъ въ безвыходное положеніе весь рабочій людъ, который можетъ купить все ему нужное и сдѣлать запасы въ единственно свободный его день— праздникъ, а въ праздникъ торговли то и нѣтъ, и часто деньги, вмѣсто того, чтобы идти на дѣло, идутъ на пьянство.

А. В. Ламтевъ находитъ, что земское собраніе не должно рѣшать вопросъ такъ поспѣшно, въ силу неожиданно поданнаго заявленія, которое собраніе даже не имѣетъ возможности подробно разработать и обсудить.

В. П. Сабанѣевъ указываетъ на то, что при разработкѣ закона не были приглашены потребители и ихъ интересы остались не защищенными и даже забытыми, почему и получился законъ, не примѣнимый къ жизни.

А. И. Яковлевъ предлагаетъ собранію обратиться къ правительству съ просьбою, чтобы этотъ законъ былъ переданъ въ первую очередь на разсмотрѣніе Государственной Думы.

Послѣ дальнѣйшихъ преній вопросъ этотъ рѣшено передать на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія со всѣми заявленіями и замѣчаніями, сдѣланными гласными.

В. М. Глаголевъ дѣлаетъ предложеніе объ увеличеніи ассигновки на родильный пріютъ, дабы это дало возможность открыть дѣйствіе вновь выстроеннаго корпуса; но такъ какъ смѣта на 1908 г. уже сведена и собранію подлежитъ лишь прочесть ее и утвердить, то онъ полагаетъ, что удовлетвореніе его ходатайства возможно лишь въ собраніи 1908 года, почему онъ и проситъ имѣть это ходатайство въ виду при составленіи смѣты на 1909 г.

Послѣ незначительныхъ преній собраніе поручило управѣ истребовать отъ общества врачей отчетъ о дѣятельности пріюта и представить собранію очередной сессіи 1908 г. особый докладъ.

Читается смѣта ярославскаго уѣзднаго земства на 1908 годъ.

По прочтеніи расходной смѣты В. П. Сабанѣевъ проситъ отмѣтить въ журналѣ, на сколько процентовъ произошло увеличеніе.

Н. Н. Вахрамѣевъ указываетъ, что процентъ увеличенія выше шести.

А. И. Яковлевъ объясняетъ, что процентъ увеличенія интересенъ не въ смыслѣ увеличенія расходной смѣты, а значеніе имѣетъ только процентъ повышенія обложенія, а о семъ повышеніи собраніе услышитъ при дальнѣйшемъ чтеніи смѣты.

Читается доходная смѣта и объяснительная къ смѣтѣ записка.

По прочтеніи смѣты—смѣта единогласно утверждается.

В. П. Сабанѣевъ говоритъ: «Я каждый годъ указываю на необходимость особо тщательной регистраціи особо-доходныхъ участковъ, но мнѣ кажется, что это мое заявленіе, хотя и встрѣчается собраніемъ сочувственно, но въ жизнь не проводится.

Въ дополненіе къ ранѣе сообщеннымъ мною свѣдѣніямъ, я укажу на поселки при Корзинкинской фабрикѣ, гдѣ земля сдается въ аренду по очень высокой цѣнѣ. Практически мое предложеніе сводится къ тому, чтобы управѣ было поручено, хотя бы черезъ особаго недорогого наемнаго техника и путемъ объѣзда, зарегистровать и оцѣнить эти участки».

Г. В. Калачовъ, указывая, что этихъ участковъ не много, находитъ, что управа сама справится съ поставленной ей задачей.

Н. Н. Капустинъ указываетъ, что такая регистрація производится управой по мѣрѣ возможности и теперь.

В. П. Сабанѣевъ настаиваетъ на своемъ предложеніи, такъ какъ число особо-доходныхъ участковъ вовсе не такъ незначительно и они сосредоточиваются не только около города.

Собраніе поручаетъ управѣ обратить вниманіе на регистрацію особо-доходныхъ участковъ.

А. Ф. Грязновъ заявляетъ, что онъ снова долженъ поднять вопросъ о пересмотрѣ основаній оцѣнки; раньше онъ касался этого вопроса, такъ сказать, вскользь, а теперь онъ ставитъ вопросъ въ цѣляхъ его фактическаго разрѣшенія: при этомъ онъ указываетъ на разницу въ абсолютныхъ цифрахъ обложенія различныхъ родовъ недвижимаго имущества.

Возникаютъ пренія, изъ которыхъ выясняется, что работа по переоцѣнкѣ, совершаемая статистическимъ бюро, близка къ окончанію, что поэтому нераціонально начинать уѣздному земству таковую же работу со своей стороны.

Вопросъ объ основаніяхъ оцѣнки рѣшено оставить открытымъ.

В. П. Сабанѣевъ дѣлаетъ заявленіе, что онъ безвозмездно предоставитъ участокъ земли для постройки зданія мостецкой школы, если крестьянское общество затруднится въ отводѣ подъ школу земли.

Заявленіе принимается къ свѣдѣнію.

Въ дальнѣйшей части засѣданія намѣчаются кандидаты въ различныя учрежденія, комиссіи, въ составъ управы и въ губернскіе гласные.

Относительно состава ревизіонной комиссіи собраніе постановило уполномочить дѣйствующую во время собранія ревизіонную комиссію для детальной ревизіи и предоставить ей приглашать опытныхъ лицъ изъ спеціалистовъ, при чемъ предсѣдатель комиссіи долженъ созывать комиссію по приглашеніямъ отъ управы.

На должность предсѣдателя управы намѣчается Н. Н. Капустинъ (24 записки), на должность членовъ управы: С. Н. Карауловъ (20 записокъ). К. Н. Афанасьевъ (19 записокъ), Бѣловъ (8 записокъ).

Затѣмъ производится баллотировка шарами.

Въ члены ярославскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія избраны. К. Н. Даниловъ 21 противъ 5, Я. И. Каюковъ 23 противъ 4, М. И. Ланцевъ 21 противъ 6, П. Я. Башаринъ 22 противъ 4, А. П. Ситковъ 23 противъ 4 и

П. Р. Ромашовъ 24 противъ 2 и кандидатами къ нимъ: И. М. Кириловъ 22 противъ 5, А. В. Скробинъ 20 противъ 7, А. С. Кошлаковъ 21 противъ 5, С. Я. Ронжинъ 22 противъ 5, М. А. Поваренковъ 20 противъ 7 и Л. А. Богородскій 20 противъ 7.

Въ члены оцѣночной комиссіи избраны: В. П. Кузнецовъ 23 противъ 3, И. Е. Поляковъ 25 противъ 1.

Въ члены ярославскаго уѣзднаго экономическаго совѣта избраны: П. А. Вахромѣевъ 25 противъ 1, Г. В. Калачовъ 25 противъ 1, И. Н. Перепелкинъ 25 противъ 1, А. П. Крыловъ 25 противъ 1, Ю. В. Горяиновъ 25 противъ 1, П. Р. Ромашовъ 25 противъ 1, М. А. Томилинъ 25 противъ 1, Н. П. Одинцовъ 25 противъ 1, А. П. Ерыкаловъ 25 противъ 1, А. С. Кошлаковъ 25 противъ 1, А. А. Бѣловъ 25 противъ 1 и А. П. Лаврентьевъ 25 противъ 1.

Въ члены ярославскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости избраны: С. Н. Карауловъ 23 противъ 3, Ю. В. Горяиновъ 20 противъ 7.

Въ члены врачебно-санитарнаго совѣта избраны: В. П. Сабанѣевъ 23 противъ 3, А. А. Бѣловъ 23 противъ 3.

Въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей избраны: В. П. Кузнецовъ 22 противъ 4, Я. И. Каюковъ 22 противъ 4, А. С. Кошлаковъ 22 противъ 4.

Въ члены ярославскаго уѣзднаго училищнаго совѣта избраны: Н. Н. Капустинъ 22 противъ 4, Н. П. Одинцовъ 22 противъ 4 и кандитатомъ къ нимъ Я. С. Колмогоровъ 24 противъ 2.

Въ члены попечительнаго комитета при ярославскомъ городскомъ трехклассномъ училищѣ избранъ В. П. Кузнецовъ 24 противъ 2.

Въ председатели ярославской уѣздной земской управы избранъ Н. Н. Капустинъ 23/1 противъ 3.

Въ члены ярославской уѣздной земской управы избраны: К. Н. Афанасьевъ 18/1 противъ 8 и С. Н. Карауловъ 21/1 противъ 5.

На должность заступающаго мѣсто председателя ярославской уѣздной земской управы избранъ С. Н. Карауловъ 19/1 противъ 7.

Въ гласные ярославскаго губернскаго земскаго собранія избраны: А. П. Яковлевъ 22 противъ 4, А. П. Крыловъ 20 противъ 6, Н. П. Одинцовъ 19 противъ 7, Н. Н. Вахрамѣевъ 19 противъ 7, А. Ф. Грязновъ 19 противъ 7 и И. А.

Вахромѣевъ 18 противъ 8 и кандидатами къ нимъ: Г. В. Калачовъ 17 противъ 9 и А. А. Бѣловъ 15 противъ 11.

Послѣ окончанія баллотировки предсѣдатель собранія просилъ собраніе уполномочить гласныхъ, проживающихъ въ г. Ярославлѣ, утвердить журналы засѣданій вечерняго 29 сентября и настоящаго, такъ какъ не было возможности ихъ проредактировать.

Собраніе полномочіе на утвержденіе журналовъ дало.

Послѣ сего за рѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ *предсѣдатель собранія* объявилъ очередное собраніе закрытымъ.

Приложенія.

АКТЪ

комиссіи о ревизіи денежыхъ книгъ съ отчетами уѣздной управы.

1907 года сентября 28 дня, комиссія, разсмотрѣвъ и провѣривъ денежныя книги съ отчетами управы за 1906 г. и съ 1 января по 28 сентября 1907 г., нашла по денежнымъ книгамъ:

Къ 1-му января 1906 г. оставалось въ распоряженіи уѣздной управы суммъ	93926 р. 39 к.
Въ тому въ 1906 г. поступило, какъ значится по книгамъ и отчету управы	547170 » 38 »
Итого въ приходѣ въ 1906 г. съ остаточными отъ 1905 г.	641096 р. 77 к.
Въ 1906 г. израсходовано . . .	522250 р. 6 к.
Къ 1 января 1907 г. оставалось суммъ .	118846 » 71 »
Къ нимъ съ 1 января по 28 сентября 1907 г. поступило, какъ значится по книгамъ . . .	296270 » 63 »
Итого	415117 р. 34 к.
Изъ нихъ съ 1 января по 28 сентября израсходовано	365076 р. 53 к.

Затѣмъ къ 28 сентября 1907 г. осталось въ распоряженіи управы суммъ, заключающихся въ процентныхъ бумагахъ и наличныхъ деньгахъ, находящихся:

На храненіи въ отдѣленіи Государственнаго Банка:

По распискамъ:

№ 43156—двадцать четыре билета 2 внутренняго съ выигрышами займа съ купонами 1 сентября № 07	2400 р.
№ 43151—два свидѣтельства государственной 4% ренты съ купонами 1 марта 1907 г. . . .	1500 »
№ 43155—два свидѣтельства государственной 4% ренты къ купонами 1 марта 1907 г. . . .	1100 »
№ 44842—шесть свидѣтельствъ государственной 4% ренты съ купонами 1 марта 1907 г. . . .	4300 »
№ 52920—семь свидѣтельствъ государственной 4% ренты съ купонами 1 марта 1907 г. . . .	5000 «
№ 51081—два свидѣтельства государственной 4% ренты съ купонами 1 марта 1907 г. . . .	2000 »
№ 43159—два свидѣтельства 4% Крестьянскаго поземельнаго банка съ купонами за 1907 г. . . .	1000 »
Итого .	17300 р.

Въ кладовой казначейства въ сундукѣ управы:

Билетъ 1 внутренняго съ выигрышами займа, № 15, серія 16837, съ купонами января 8	100 р.
Билетъ 2 внутренняго съ выигрышами займа № 42, серія 17217, съ купонами марта 2	100 »
Закладной листъ дворянскаго съ выигрышами займа № 4, серія 09032, съ купонами мая 8	100 »
Закладной листъ дворянскаго съ выигрышами займа № 3, серія 04840, съ купонами мая 8	100 »
Четыре свидѣтельства государственной 4% ренты (залогъ А. С. Кошлакова)	500 »
Три свидѣтельства государственной 4% ренты (именныя прусовской школы)	900 »
4% непрерывно-доходный билетъ . . .	3000 »
Итого .	4800 р.

Во сберегательной кассѣ при ярославскомъ казначействѣ по разсчетной книжкѣ № 384.

Пять свидѣтельствъ государственной 4% ренты . 500 р.

Всего процентными бумагами . 22600 р.

Наличными деньгами.

Въ сберегательной кассѣ при ярославскомъ казначействѣ, по книжкамъ за № 243, 267, 268 и 1059	1228 р. 77 к.
Въ кассѣ ярославскаго казначейства (депозитъ) .	8350 » 89 »
На текущемъ счету въ отдѣленіи Государственнаго банка простомъ, по книжкѣ № 105 . . .	1550 » — »
На спеціальномъ текущемъ счету въ томъ отдѣленіи банка, обезпеченномъ процентными бумагами (4% рентою) по номинальной стоимости 26100 р., позаимствованными изъ оборотнаго земскаго капитала по книжкѣ № 74	16182 » — »
На-лицо при управѣ	91 » 15 »

Всего наличными деньгами 27402 р. 81 к.

Контръ-марокъ рублеваго достоинства, полученныхъ отъ войскъ за выставленныя подводы и подлежащихъ обмѣну на наличныя деньги въ ярославскомъ казначействѣ . . . . 38 р. — к.

А всего къ 28 сентября 1907 г. состоитъ наличными деньгами и процентными бумагами *пятьдесятъ тысячъ сорокъ* рублей *восемьдесятъ одна* копѣйка . . . 50040 р. 81 к.

Сумма эта въ наличныхъ деньгахъ и процентныхъ бумагахъ провѣрена и оказалась въ томъ именно количествѣ, которая значится налицо по книгамъ и документамъ, о чемъ комиссія и постановила составить настоящій актъ и доложить собранію.

ДОКЛАДЫ УПРАВЫ.

Съ представленіемъ отчетовъ за 1906 годъ и съ 1-го января по 27-е сентября 1907 года и смѣты на 1908 г.

На основаніи 97 ст. Полож. о зем. учрежд. и ст. 8-й приложенныхъ къ оному правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, управа имѣетъ честь представить уѣздному земскому собранію: а) отчетъ за 1906 г., со всѣми къ нему приложеніями, составленными примѣнительно къ формамъ, утвержденнымъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, б) краткія вѣдомости о состояніи денежныхъ суммъ съ 1-го января по 27-е сентября 1907 года, в) проэктъ смѣты расходовъ и дохоовъ на 1908 годъ съ приложеніями и объяснительною запискою и г) смѣты и раскладки натуральныхъ повинностей.

Изъ представленныхъ отчетовъ уѣздное земское собраніе изволитъ усмотрѣть, что отъ 1905 года къ 1906 году оставалось наличныхъ суммъ и процентныхъ бумагъ 93.926 р. 39 к., въ 1906 году поступило 547.170 руб. 38 к., итого было въ приходѣ съ остаткомъ 641.096 руб. 77 к.; расходовъ было произведено на всѣ вообще потребности въ отчетномъ году 522.250 р. 6 к. и къ 1907 году оставалось наличныхъ суммъ и процентныхъ бумагъ 118.846 руб. 71 к.; затѣмъ въ 1907 году по 27 сентября поступило 296.270 р. 63 к., израсходовано 365.076 р. 53 к. и къ 27 сентября 1907 года осталось 50.040 руб. 81 к., принадлежащихъ уѣздному земству и капиталамъ, состоящимъ въ его распоряженіи и заключающихся въ процентныхъ бумагахъ по номинальной стоимости и наличныхъ деньгахъ, подробно поименованныхъ въ отчетѣ къ 27 сентября 1907 года.

По проэкту смѣты расходовъ и доходовъ на 1908 годъ предположено расходовъ на удовлетвореніе потребностей въ будущемъ 1908 году всего 324.434 руб. 6 к., а на текущій 1907 годъ назначалось 315.943 руб. 76 к.; слѣдовательно, предположенный расходъ 1908 года увеличился въ общемъ на 8490 руб. 30 к. на предметы, подробно изложенные въ объяснительной запискѣ.

Размѣръ же сбора съ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію, выразился въ суммѣ 287.856 р. 65 к., вмѣсто бывшаго на 1907 годъ 260.993 р. 46 к., слѣдовательно, увеличился на 26.863 р. 19 к., а равно и

процентъ обложенія увеличился съ 1,52 на 1,66 или на 0,14 к. съ рубля стоимости имуществъ и превысилъ норму обложенія на 10,28 проц.

Возвышеніе процента обложенія на 0,14 к. и увеличеніе сбора съ имуществъ на 26.863 руб. 19 коп. произошло: во 1-хъ, отъ внесенія въ смѣту расходовъ на 1908 годъ въ увеличенномъ размѣрѣ противъ 1907 года по требованію губернской земской управы: а) на содержаніе кроватей въ губернской больницѣ на 5.317 р. 3 к. и б) на губернскія земскія потребности на 3232 р. 75 к.; во 2-хъ, отъ исключенія изъ смѣты доходовъ 5.000 руб., получаемыхъ до 1907 года въ пособіе отъ города на содержаніе кроватей въ губернской больницѣ, вслѣдствіе отказа въ немъ по постановленію городской думы, это же пособіе въ 5.000 р., внесенное въ смѣту 1907 года по § Ш, № 6-й, необходимо будетъ покрыть, какъ недоборъ въ доходахъ, предполагаемыми остатками по нѣкоторымъ статьямъ смѣтныхъ расходовъ, каковые могли бы быть зачтены на 1908 годъ; въ общемъ обѣ взятыя суммы пособія отъ города за 1907 г. и 1908 г. повліяли на увеличеніе сбора съ имуществъ въ 10.000 руб.; и въ 3-хъ, отъ зачета въ смѣту доходовъ 1908 года въ уменьшенномъ размѣрѣ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ на 7499 р. 94 к., оказавшихся лишь въ этой суммѣ по отчету за 1906 годъ (стр. 199).

Общая сумма расходовъ по уѣздной смѣтѣ на 1908 годъ выразилась въ 324.434 руб. 6 к., изъ которыхъ собственно на уѣздныя потребности предположено 219.924 р. 71 к., а на губернскія потребности и на содержаніе въ губернской больницѣ кроватей 104.509 р. 35 к.; въ 1907 же году общая сумма была 315.943 р. 76 к., изъ нихъ на уѣздныя потребности 219.984 руб. 19 к. и на губернскія 95.959 р. 57 к.,—изъ чего видно, что предположенный расходъ на 1908 годъ собственно на уѣздныя потребности противъ смѣты 1907 года уменьшился на 59 руб. 48 к., а на губернскія и на содержаніе больницы увеличился на 8.549 руб. 78 к., а за послѣднія десять лѣтъ по уѣздной смѣтѣ какъ на отбываніе губернскихъ потребностей, такъ и на содержаніе въ губернской больницѣ кроватей, прогрессивно увеличился, что видно изъ слѣдующей таблицы.

	Общая сумма расходовъ по смѣтѣ.		На губернскія земскія потребности.		На содержаніе въ больницѣ кроватей.		Общая сумма сбора съ имуществъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1898 годъ	141334	52	18700	65	16000	—	121702	11
1899 »	181648	17	25394	38	16000	—	141875	50
1900 »	167869	81	27933	82	16000	—	148290	55
1901 »	179066	81	28771	83	24496	—	157154	24
1902 »	187870	72	35677	07	24468	—	160532	85
1903 »	205075	84	37187	03	24318	—	184567	41
1904 »	218062	55	39790	12	25782	—	197348	94
1905 »	253902	88	41553	28	26760	—	207882	90
1906 »	321323	47	55429	45	37572	30	256568	40
1907 »	315943	76	57596	57	38363	—	260993	46
1908 »	324434	06	60829	32	43683	03	287856	65

Послѣдній 1908 годъ, по сравненію съ 1898 годомъ, увеличился на отбываніе губернскихъ потребностей съ 18.700 руб. на 60.829 руб. или въ $3^1/_4$ раза, а на содержаніе въ губернской больницѣ кроватей съ 16.000 руб. на 43.683 руб. или въ 2,7 раза, общая же сумма расходовъ по смѣтѣ, съ 141.334 руб. на 324.433 руб. увеличилась въ 2,3 раза и сборъ съ имѣній недвижимыхъ съ 121.702 руб. на 287.856 руб., также въ 2,3 раза. Изъ всего вышеизложеннаго оказывается, что общая сумма расходовъ по уѣздной смѣтѣ и сборъ съ имуществъ за означенное время увеличились лишь только въ 2,3 раза, а расходъ по губернской смѣтѣ въ $3^1/_4$ раза, что является для уѣздовъ обремененіемъ въ отношеніи исполненія уѣздныхъ повинностей и потому, по мнѣнію уѣздной управы, представляется необходимымъ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о нѣкоторомъ сокращеніи расходовъ по губернской смѣтѣ для облегченія выполненія собственныхъ уѣздныхъ повинностей.

Смѣта и раскладка на 1908 годъ натуральныхъ повинностей, отбываемыхъ населеніемъ уѣзда, составлены на основаніи ст. 6-й правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Полож. о земск. учрежд., съ опредѣленіемъ стоимости каждой повинности по расходамъ предшествовавшихъ лѣтъ.

Государственный поземельный налогъ на 1908 годъ постановлено распредѣлить между уѣздами Ярославской губерніи въ размѣрахъ, утвержденныхъ ярославскимъ губернскимъ

земскимъ собраніемъ и съ Ярославскаго уѣзда назначено такового 15.457 руб. 34 коп.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная земская управа имѣетъ честь просить собраніе, на основаніи 19 и 20-й ст. Правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Полож. о земск. учрежд., уполномочить управу: во-1-хъ, недоборъ дохода въ 5.000 руб., предположенныхъ по смѣтѣ 1907 года отъ города въ пособіе на содержаніе въ больницѣ кроватей, по случаю недостатка запасной суммы, покрыть остатками по другимъ статьямъ смѣты, могущими образоваться къ концу смѣтнаго 1907 года, посредствомъ перевода изъ одного параграфа въ другой; во-2-хъ, на случай недостатка наличныхъ земскихъ сборовъ и оборотнаго капитала, дѣлать кратковременныя позаимствованія на текущіе расходы изъ спеціальныхъ капиталовъ, съ условіемъ погашенія къ концу смѣтнаго 1908 года и, затѣмъ, въ 3-хъ, на ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о возможномъ сокращеніи расходовъ по губернской смѣтѣ для облегченія выполненія уѣздныхъ повинностей.

Приложеніе.

СЧЕТЪ

прихода, расхода и остатка суммъ уѣзднаго земскаго сбора и другихъ, находящихся въ распоряженіи ярославскаго уѣзднаго земства съ 1-го января по 27-е сентября 1907 года.

СЧЕТЪ

прихода, расхода и остатка суммъ уѣзднаго земскаго сбора и другихъ, находящихся въ распоряженіи ярославскаго уѣзднаго земства съ 1-го января по 27-е сентября 1907 года.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ.	Къ 1-му января 1907 года осталось.		Съ 1-го января по 27-е сент. 1907 г.				Къ 27-му сентября 1907 года осталось.		Въ томъ числѣ.											
				Поступило.		Израсходовано.				Процентными бумагами.				Наличными деньгами.							
										Внутренняго съ выигрыш. займа.	Свидѣтельст. 4% ренты.	Свидѣтельст. крестьянск. банка.	Другихъ наименован.	Въ сберегательной кассѣ.		Въ кассѣ казначейств. депозить.		На текущемъ счету.		Налицо при управѣ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Суммъ уѣзднаго земскаго сбора .	42269	78	246269	3	272252	5	16286	76	—	—	—	—	—	—	13	61	16182	—	91	15
2	Оборотнаго земскаго капитала .	36078	15	247	95	35000	—	1326	10	—	—	1000	—	—	—	326	10	—	—	—	—
3	Капитала на устройство пріемныхъ покоевъ	1433	38	—	—	577	—	856	38	—	—	—	—	—	—	856	38	—	—	—	—
4	Фонда на устройство школъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	На постройку подъѣздныхъ путей	287	62	—	—	—	—	287	62	—	—	—	—	—	—	287	62	—	—	—	—
6	На развитіе кредитныхъ операцій по с.-х. части	8965	38	41116	72	45227	1	4795	9	—	—	—	—	—	—	3245	9	1550	—	—	—
7	Суммъ, поступившихъ въ уплату ссудъ	3068	76	289	5	3324	18	33	63	—	—	—	—	—	—	33	63	—	—	—	—
8	Суммъ, вырученныхъ по уѣзднымъ складамъ	1984	77	438	79	2332	65	90	91	—	—	—	—	—	—	90	91	—	—	—	—
9	Суммъ, позаимствованныхъ для с.-х. операцій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	На устройство ремесленныхъ школъ	2120	29	536	61	369	24	2287	66	—	1600	—	—	687	66	—	—	—	—	—	—
11	Бывшаго уѣзднаго попечительства	1944	43	—	—	—	—	1944	43	—	1500	—	—	444	43	—	—	—	—	—	—
12	На устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	2791	93	2185	83	1010	18	3967	58	—	2000	—	—	—	—	1967	58	—	—	—	—
13	Крестьянъ Марковскаго общества	14852	68	157	—	100	20	14909	48	2400	9300	—	3000	90	35	119	13	—	—	—	—
14	Прусовской школы . .	940	53	34	20	68	40	906	33	—	900	—	—	6	33	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ.	Къ 1-му января 1907 года оставалось.		Съ 1-го января по 27-е сент. 1907 г. Поступило.		Съ 1-го января по 27-е сент. 1907 г. Израсходовано.		Къ 27-му сентября 1907 года осталось.		Въ томъ числѣ. Процентными бумагами. Внутренняго съ выигрыш. займа.	Процентными бумагами. Свидѣтельст. 4% ренты.	Процентными бумагами. Свидѣтельст. крестьянск. банка.	Процентными бумагами. Другихъ наименован.	Наличными деньгами. Въ сберегательной кассѣ.		Наличными деньгами. Въ кассѣ казначейств. депозитъ.		Наличными деньгами. На текущемъ счету.		Наличными деньгами. Налицо при управѣ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
15	На устройство опытныхъ участковъ	41	81	—	—	32	50	9	31	—	—	—	—	—	—	9	31	—	—	—	—
16	На постройку училищъ, по займу у губ. земства	26	62	—	—	—	—	26	62	—	—	—	—	—	—	26	62	—	—	—	—
17	На призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ запаса . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	На выставки животноводства .	—	—	200	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—
19	Пенсіонной кассы служащихъ земства	430	81	4095	93	3707	38	819	36	—	—	—	—	—	—	819	36	—	—	—	—
20	Подлежащихъ передачѣ губернскому земству. . . .	21	53	—	—	—	—	21	53	—	—	—	—	—	—	21	53	—	—	—	—
21	Залоговъ	950	—	400	—	850	—	500	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Суммъ переходящихъ . .	698	2	299	52	225	74	772	2	400	—	—	—	—	—	334	2	—	—	38	—
	Итого . .	118846	71	296270	63	365076	53	50040	81	2800	15800	1000	3000	1228	77	8350	89	(1) 17732	—	(2) 129	15
										22,600 руб. (2800 + 15800 + 1000 + 3000)											

(1) Изъ 17,732 р.: 1550 р. состоятъ по простому текущему счету, а 16,182 р. по спеціальному, обезпеченному процентными бумагами (4% рентою), позаимствованными 30-го мая сего 1907 г. изъ оборотнаго земскаго капитала.

(2) Въ томъ числѣ 38 листовъ контръ-марокъ рублеваго достоинства, состоящія налицо при управѣ и показанныя въ ст. 22 сего счета.

О состоянiи народнаго образованiя въ 1906—7 году съ приложенiемъ вѣдомости о количествѣ учениковъ и преподавателей.

Представляя при семъ вѣдомость о наличныхъ народныхъ училищахъ, въ содержанiи коихъ принимаетъ участiе ярославское уѣздное земство, а также списокъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнiя собранiя, что въ 1906—7 учебномъ году при участiи ярославскаго уѣзднаго земства содержались 6 училищъ въ городѣ и 56 въ уѣздѣ, изъ послѣднихъ 29 однокомплектныхъ, т. е. съ однимъ преподавателемъ, и 26 двухкомплектныхъ, т. е. съ двумя преподавателями, и одно училищѣ съ 3-мя преподавателями. Такимъ образомъ, въ разсматриваемомъ году при участiи земства содержалось и дѣйствовало по уѣзду и городу 62 школы, на 6 школъ болѣе чѣмъ въ предыдущемъ году; открыты новыя училища: борисовское въ Еремѣевской волости, горское въ Ставотинской, еремѣевское, николо-пеньевское въ Осеневской, порѣчское въ Путятинской и ульяновское въ Осеневской.

Число преподавателей въ разсматриваемомъ году достигло 166 человѣкъ; изъ этого числа на 6 городскихъ школъ приходилось 8 преподавателей Закона Божiя изъ священниковъ и 24 преподавателя другихъ предметовъ, изъ нихъ—одинъ учитель и 23 учительницы. Въ 56 школахъ преподавателей Закона Божiя изъ священниковъ было 53 и преподавателей другихъ предметовъ 81, изъ нихъ учителей 12 и 69 учительницъ. Такимъ образомъ, преподавателей увеличилось противъ прошлаго года на 11 человѣкъ. Кромѣ этихъ преподавателей, на службѣ у уѣзднаго земства числятся запасными 6 учительницъ.

За отчетный годъ въ земскихъ школахъ обучалось: въ городскихъ—668 мальчиковъ и 324 дѣвочки, всего 992 человѣка и окончило курсъ—118 мальчиковъ, или 17,7%, и 47 дѣвочекъ, или 11%. Всего окончило въ городскихъ училищахъ 165 человѣкъ или 16,7% всѣхъ учащихся. Въ сельскихъ школахъ обучалось 2127 мальчиковъ и 1482 дѣвочки, всего 3609 человѣкъ, а окончило—мальчиковъ 364, или 17,1%; дѣвочекъ—154, или 10,3%; всего 518, или 14,3% всѣхъ учащихся. Сравнивая эти цифры съ таковыми же за прошлый годъ, находимъ, что: 1) число дѣтей, учащихся въ городскихъ училищахъ, увеличилось на 11, причемъ увеличенiе это падаетъ на число дѣвочекъ, которыхъ

прибавилось на 19, количество же мальчиковъ уменьшилось на 8, въ сельскихъ же школахъ общее число увеличилось на 464 чел., при чемъ мальчиковъ увеличилось на 217, а дѣвочекъ на 247; 2) относительно успѣшности обученія истекшій учебный годъ менѣе благопріятныхъ чѣмъ предыдущій: процентъ окончившихъ въ городскихъ училищахъ понизился на 2,5%, а въ сельскихъ на 1,4%.

Въ заключеніи этого обзора управа считаетъ не лишнимъ указать, что процентъ обучавшихся въ нынѣшнемъ году дѣвочекъ къ общему числу учащихся въ городскихъ училищахъ равнялся 32,7, болѣе чѣмъ въ прошломъ году на, 1,6%, а въ сельскихъ—41%, т. е. болѣе, чѣмъ въ прошомъ году, на 1,7%.

Церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ въ настоящемъ отчетномъ году, кромѣ школъ грамоты, второклассныхъ и двухклассныхъ, духовнымъ вѣдомствомъ содержалось 12 въ городѣ и 88 въ уѣздѣ, при чемъ число законоучителей достигло до 100 .человѣкъ, преподавателей прочихъ предметовъ до 120. Учениковъ въ городскихъ школахъ было 490 мальчиковъ и 582 дѣвочки, всего 1072; въ сельскихъ—2475 мальчиковъ и 1548 дѣвочекъ, всего 4023. Окончившіе въ городскихъ школахъ составляли 15,7% всѣхъ учащихся, а въ сельскихъ 17%. Дѣвочки по отношенію къ общему числу обучавшихся составляли по городскимъ школамъ 54%, по сельскимъ 33,5%. Сравнивая эти данныя съ таковыми же въ земскихъ школахъ, находимъ, что учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ было на 494 болѣе, что объясняется большимъ количествомъ церковно-приходскихъ школъ противъ земскихъ, а именно—на 38 школъ. Процентъ дѣвочекъ, обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ по городу выше таковаго же процента въ земскихъ школахъ на 21,3, а въ сельскихъ, напротивъ, процентъ дѣвочекъ выше въ земскихъ на 5,5. Процентъ окончившихъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ настоящемъ году былъ ниже, чѣмъ въ земскихъ, для городскихъ школъ 2 %, а для сельскихъ, наоборотъ, въ церковно-приходскихъ выше на 2,7%.

Таковы были результаты учебной дѣятельности земскихъ и церковно-приходскихъ школъ въ разсматриваемомъ учебномъ году.

Практика этого года, а отчасти общія соображенія и постановленія прошлыхъ собраній указываютъ, что необходимы слѣдующія мѣропріятія на предстоящій учебный годъ: 1) открыть вторую должность учителя въ мирославской школѣ, такъ

какъ число учениковъ въ ней въ 1905/6 учебномъ году было 59, а въ 1906/7 году—54, что превышаетъ установленную министерствомъ норму въ 50 человѣкъ на одного учащаго. Открытіе второй должности будетъ возможно лишь въ томъ случаѣ, если земство внесетъ въ смѣту 1908 года 300 руб. на жалованье второму преподавателю и если помѣщеніе школы позволитъ открыть второе отдѣленіе. Относительно послѣдняго въ управѣ имѣется заявленіе хозяйственной комиссіи мирославской школы, гдѣ говорится, что открыть второе отдѣленіе въ зданіи можно, такъ какъ предполагается, что учащіе будутъ жить въ наемномъ помѣщеніи.

2) Назначить второго преподавателя въ еремѣевскую школу, которая при самомъ ея учрежденіи предполагалась двухкомплектной. Въ 1906/7 учебномъ году въ ней обучалось 36 человѣкъ, но, какъ видно изъ ходатайства попечителя этой школы о назначеніи второй учительницы, число учениковъ въ году будетъ болѣе 70.

3) Преобразовать васильевскую школу въ двухклассное училище такимъ же порядкомъ, какъ это сдѣлано было собраніемъ въ прошломъ году съ прусовской школой. Управа не находитъ нужнымъ приводить мотивы подобнаго предложенія, такъ какъ господамъ гласнымъ извѣстно, что при самомъ возникновеніи этой школы предлагаемое преобразованіе имѣлось въ виду, и, руководствуясь этимъ соображеніемъ, собраніе дало на постройку зданія этой школы пособіе въ усиленномъ размѣрѣ, что дало возможность выстроить школу съ 4 классами.

4) Въ виду повышеннаго курса въ земскихъ двухклассныхъ училищахъ необходимо будетъ затрачивать большую сумму на пріобрѣтеніе для нихъ учебниковъ, принадлежностей и пособій, почему желательно было бы увеличить для этого ассигнованіе по каждому такому училищу рублей на 50.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь просить:

1) открыть 3 новыя должности учащихъ: въ еремѣевскомъ, мирославскомъ и васильевскомъ училищахъ, съ преобразованіемъ послѣдняго въ двухклассное, и внести на это въ смѣту всего 900 р.,

2) увеличить ассигновку на пріобрѣтеніе учебниковъ, принадлежностей и пособій по прусовскому и васильевскому училищамъ (послѣднему на случай его преобразованія) всего на 100 руб.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ДОКЛАДУ

о состояніи народнаго образованія въ 190$^{6}/_{7}$ учебномъ году.

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ДОКЛАДУ

о состояніи народнаго образованія въ $190^6/_7$ учебномъ году.

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1906/1907 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1906/1907 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ: 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщеніе, прислугу и др. Руб.	К.
1	Въ городѣ Ярославлѣ.																									
	1-е приходское Духовское.	150	—	150	29	—	29	Законоучители священники:																		
								От. Сильвестръ Соколовъ.	Окончили курсъ въ ярославской дух. сем.	2 сентября 1897 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Отецъ Николай Брянцевъ		2 сентября 1897 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Анна Яковлевна Пѣтунина.	Окончили курсъ въ ярославской гимназіи.	16 августа 1882 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	30	—	450	—	—	—
								Юлія Генриховна Трейлихъ.		1 октября 1886 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	30	—	450	—	—	—
								Анастасія Андреевна Предтеченская.		3 ноября 1890 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	30	—	450	—	—	—
								Елизавета Панкратьевна Жильцова.		1 ноября 1895 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	30	—	450	—	—	—
											1320	—	—	—	—	—	—	—	480	—	120	—	1920	—	—	—
2	2-е приходское Закоторостное.	120	71	191	16	4	20	Учитель, онъ же и преподаватель Закона Божія, Иванъ Васильевичъ Смарагдовъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской дух. сем.	11 января 1873 г.	120 / 300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	30	—	570	—	—	—
								Учительницы:																		
								Ольга Алексѣевна Бѣляева.	Окончила курсъ въ яр. гимн.	1 сентября 1890 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	30	—	450	—	—	—

№№ по порядку.	Наименование училищъ.	Число учившихся въ 1906/1907 учебномъ году.			Число окончившихъ курсъ въ 1906/1907 учебномъ году.			Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ	Годовой окладъ содержанія.														На хоз. расх., отопленіе, освѣщеніе, прислугу и др.	
											Нормальный окладъ.		Увеличено за выслугу лѣтъ.								Квартирныхъ.		Итого.			
													3-хъ.		6-ти.		9-ти.		12-ти.							
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
								Анна Григорьевна Александрова.	Окончили курсъ въ ярославской гимн.	1 сентября 1898 г.	300	—	—	—	—	—	90	—	—	—	30	—	420	—	—	—
								Надежда Петровна Ѳедоровская.		1 января 1903 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	30	—	360	—	—	—
											1320	—	30	—	—	—	90	—	240	—	120	—	1800	—	—	—
3	3-е Ильинское.	194	—	194	53	—	53	Законоучители священники:																		
								От. Николай Елоховскій.	Окончили въ ярослав. дух. сем.	22 октября 1904 г.	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—	—
								От. Петръ Бѣляевъ.		1 сентября 1904 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Марія Николаевна Тевризова.	Окончили въ ярослав. гимн.	28 сентября 1878 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120		—	—	420	—	—	—
								Вѣра Константиновна Никитина.		1 октября 1895 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	30	—	450	—	—	—
								Екатерина Петровна Троицкая.		5 августа 1897 г.	300	—	—	—	—	—	90	—	—	—	30	—	420	—	—	—
								Александра Клавдіевна Абиссова.		1 апрѣля 1885 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	30	—	450	—	—	—
								Александра Михайловна Верзина.		3 ноября 1886 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	30	—	450	—	—	—
											1650	—	—	—	—	—	90	—	480	—	120	—	2340	—	—	—
4	4-е начальное Тверицкое.	88	84	172	20	9	29	Законоучители священники:																		
								От. Аполлосъ Теляковскій.	Окончили курсъ въ яросл. дух. сем.	15 сентября 1892 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								От. Константинъ Цареградскій.		1 октября 1899 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—

№№ по порядку.	Наименование училищъ.	Число учившихся въ 1906/1907 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1906/1907 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ. 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщеніе, прислугу и др. Руб.	К.
								Учительницы:																		
								Любовь Ивановна Торопова.	Окончила курсъ въ яр. гим.	1 октября 1871 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
								Варвара Васильевна Милкова.	Окончила курсъ въ яр. дух. учил.	1 октября 1876 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	30	—	450	—	—	—
								Зинаида Павловна Дьякова.	Окончили курсъ въ яр гимн.	16 августа 1877 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	30	—	450	—	—	—
								Надежда Константиновна Никитина.		1 октября 1901 г.	300	—	—	—	60	—	—	—	—	—	30	—	390	—	—	—
											1320	—	—	—	60	—	—	—	360	—	90	—	1830	—	—	—
5	Начальное Вознесенское	116	—	116	23	—	23	Законоучитель, священникъ, отецъ Сергій Орловъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	1 марта 1903 г.	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—	—
								Учительницы:																		
								Софія Семеновна Алтухова.	Окончила курсъ въ яр. Сирот. домѣ.	21 августа 1884 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
								Вѣра Андреевна Самсонова.	Окончили курсъ въ яр. гимн.	10 марта 1897 г.	300	—	—	—	—	—	90	—	—	—	30	—	420	—	—	—
								Анна Аристарховна Милкова.		1 сентября 1902 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	30	—	360	—	—	—
											990	—	30	—	—	—	90	—	120	—	60	—	1290	—	—	—
6	Начальное Духовское женское.	—	169	—	—	21	21	Законоучитель, священникъ, от. Василій Виноградовъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	12 октября 1902 г.	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1906/1907 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1906/1907 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ. 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщеніе, прислугу и др. Руб.	К.
								Учительницы:																		
								Маргарита Александровна Пажина.	Окончили курсъ въ яр. гимн.	1 октября 1900 г.	300	—	—	—	60	—	—	—	—	—	30	—	390	—	—	—
								Анна Николаевна Александровичъ.		13 октября 1892 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	30	—	450	—	—	—
								Елизавета Николаевна Николаева.		1 января 1902 г.	300	—	—	—	60	—	—	—	—	—	30	—	390	—	—	—
								Преподавательница рукодѣлія, Александра Платоновна Магалова.		1 января 1898 г.	300	—	—	—	—	—	90	—	—	—	30	—	420	—	—	—
											1290	—	—	—	120	—	90	—	120	—	120	—	1740	—	—	—
	Итого .	668	324	992	118	47	165				7890	—	60	—	180	—	360	—	1800	—	630	—	10920	—	—	—
7	Абакумцевское.	32	22	54	2	1	3	Законоучитель священникъ отецъ Сергій Филагріевскій.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	8 мая 1897 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учительница Софія Дмитріевна Львозорова.	Окончила курсъ въ ростовской прогимн.	1 октября 1874 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											330	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	450	—	125	—
8	Артемихское.	16	20	36	2	1	3	Законоучитель священникъ отецъ Александръ Великорѣцкій.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	6 февраля 1904 г.	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—
								Учительница Наталья Семеновна Воробьева.	Окончила курсъ въ казанск. гим.	1 ноября 1900 г.	300	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	360	—	—	—
											345	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	405	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1906/1907 учебномъ году.			Число окончившихъ курсъ въ 1906/1907 учебномъ году.			Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ.		Увеличено за выслугу лѣтъ. 3-хъ.		6-ти.		9-ти.		12-ти.		Квартирныхъ.		Итого.		На хоз. расх., отопленіе, освѣщеніе, прислугу и др.	
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
9	Афонинское.	16	9	25	3	—	3	Законоучитель, священникъ отецъ Никаноръ Абисовъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.		45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—
								Учительница Антонина Θеодоровна Добронравова.	Окончила курсъ въ ярославскомъ женск. учил. дух. вѣд.	1 ноября 1905 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											345	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	345	—	125	—
10	Благовѣщенское.	26	14	40	3	—	3	Законоучитель, священникъ отецъ Николай Ширяевъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	1 апрѣля 1894 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учитель Николай Николаевичъ Моревъ.	Окончилъ курсъ въ новинской семинаріи.	1 ноября 1882 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											330	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	450	—	—	—
11	Богословское.	49	13	62	9	9	—	Законоучитель священникъ отецъ Александръ Витальскій.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	27 апрѣля 1901 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учительница Александра Николаевна Пѣвницкая.	Окончила курсъ въ яр. гимн.	1 сентября 1895 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											330	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	450	—	125	—
12	Борисовское.	33	25	58	4	—	4	Законоучитель, священникъ отецъ Николай Клыковъ.	Окончилъ курсъ въ дух. сем.	1 декабря 1906 г.	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1906/1907 учебномъ году.			Число окончившихъ курсъ въ 1906/1907 учебномъ году.			Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ.		Увеличено за выслугу лѣтъ. 3-хъ.		6-ти.		9-ти.		12-ти.		Квартирныхъ.		Итого.		На хоз. расх., отопленіе, освѣщеніе, прислугу и др.	
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
								Учительницы:																		
								Антонина Васильевна Варакина.	Окончила курсъ гимназіи.	15 октября 1906 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
								Анна Павловна Богородская.	Окончила курсъ въ епархіальн. училищѣ.	1 сентября 1904 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	—
											675	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	705	—	150	—
13	Бурмакинское.	48	48	96	6	4	10	Законоучитель, священникъ отецъ Леонидъ Волковъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	1 сентября 1904 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительница Маргарита Ильинишна Рославлева.	Окончила курсъ въ яр. гимн.	4 декабря 1893 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
								Учительница Екатерина Павловна Орлецкая.	Окончила курсъ въ ярославском. духовн. жен. училищѣ.	1 сентября 1885 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											660	—	—	—	—	—	—	—	240	—	—	—	900	—	150	—
14	Васильевское.	46	26	72	8	—	8	Законоучитель, священникъ отецъ Николай Лигскій.	Обучался въ ярослав. семин.		45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—
								Учительницы:																		
								Софья Николаевна Корзинина.	Окончила рыбинскую гимн.	16 февраля 1906 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
								Надежда Александровна Виноградова.	Въ яросл. епархіальн. училищѣ.	13 октября 1906 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											645	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	645	—	150	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1906/1907 учебномъ году.			Число окончившихъ курсъ въ 1906/1907 учебномъ году.			Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ	Годовой окладъ содержанія.														На хоз. расх., отопленіе, освѣщеніе, прислугу и др.	
											Нормальный окладъ.		Увеличено за выслугу лѣтъ. 3-хъ.		6-ти.		9-ти.		12-ти.		Квартирныхъ.		Итого.			
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
15	Введенское.	25	9	34	1	—	1	Законоучитель священникъ отецъ Сергій Каменскій.	Въ яросл. духовной семинаріи.	12 октября 1905 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учительница Надежда Ивановна Забѣлина.	Окончила VII классовъ жен. гим.	1 октября 1898 г.	300	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	390	—	—	—
											330	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	420	—	125	—
16	Великосельское.	19	65	84	4	8	12	Законоучитель, священникъ отецъ Ѳедоръ Скворцовъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	20 октября 1900 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Маргарита Васильевна Троицкая.	Окончили курсъ въ яр. епарх. учил.	1 сентября 1904 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
								Антонина Владиміровна Соколова.		1 ноября 1896 г.	300	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	390	—	—	—
											660	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	750	—	150	—
17	Гагаринское.	29	22	51	5	3	8	Законоучитель, священникъ отецъ Николай Смагинъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	1 октября 1891 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учительница Елизавета Николаевна Троицкая.	Окончила курсъ въ ростовск. прогимназіи.	1 ноября 1889 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											330	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	450	—	125	—
18	Головинское, Троицкой вол.	35	25	60	7	2	9	Законоучитель, священникъ отецъ Александръ Андреевскій.	Окончилъ курсъ въ новинской учительской семинаріи.	1 сентября 1904 г.	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1906/1907 учебномъ году.			Число окончившихъ курсъ въ 1906/1907 учебномъ году.			Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ.		Увеличено за выслугу лѣтъ. 3-хъ.		6-ти.		9-ти.		12-ти.		Квартирныхъ.		Итого.		На хоз. расх., отопленіе, освѣщеніе, прислугу и др.	
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
								Учительница Анна Аполлоновна Колокольцева.	Окончила курсъ въ яр. гимн.	1 ноября 1906 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											345	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	345	—	125	—
19	Головинское, Сереновской волости.	30	21	51	6	4	10	Законоучитель, священникъ отецъ Ѳедоръ Доброхотовъ.			45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—
								Учительница Анна Ѳедоровна Надѣинская.	Окончила курсъ въ Сиротск. домѣ.		300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											345	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	345	—	125	—
20	Горское.	26	18	44	—	—	—	Законоучитель, священникъ от.	Окончилъ курсъ въ дух. семинаріи.	1 января 1907 г.	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—
								Учительница Марія Викторовна Закова.		1 ноября 1906 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											345	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	345	—	125	—
21	Григорьевское.	43	25	68	9	2	11	Законоучитель, священникъ отецъ Іоаннъ Владычинскій.	Окончилъ курсъ въ дух. сем.	11 февраля 1900 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Софья Константиновна Никитина.	Окончила курсъ въ яр. гимн.	7 февраля 1905 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
								Марія Ѳедоровна Доброхотова.	Окончила курсъ въ яр. Іонаѳановск. училищѣ.	1 ноября 1905 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											660	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	660	—	150	—

№№ по порядку.	Наименование училищъ.	Число учившихся въ 1906/1907 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1906/1907 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.
22	Дiево-Городищенское.	92	59	151	18	5	23	Законоучитель, священникъ отецъ Николай Витальскій.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.
23	Еремѣевское.	25	11	36	4	—	4	Законоучитель, священникъ отецъ Николай Клыковъ.	Окончилъ курсъ дух. семинаріи.
								Учительница Анна Александровна Соколова.	
24	Иваньковское.	36	24	60	10	2	12	Законоучитель, священникъ отецъ Александръ Писаревскій.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.
								Учительница Антонива Васильевна Сахарова.	Окончила курсъ въ яр. Екатеринин. II-й гим.
25	Ильинское.	48	38	86	9	5	14	Законоучитель, священникъ отецъ Александръ Велтистовъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.
								Учительница Анастасія Ивоновна Итинская.	Окончила VIII классовъ гимн.
								Учитель Павелъ Семеновичъ Романовъ.	Домашняго образованія, имѣетъ званіе учителя.

Съ какого времени на службѣ	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ. 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщеніе, прислугу и др. Руб.	К.
26 іюля 1889 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
1 декабря 1906 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
26 августа 1904 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	—
	330	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360	—	125	—
6 ноября 1886 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
1 ноября 1902 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	—
	330	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360	—	125	—
1 января 1898 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
Съ 1февраля 1906 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
1 сентября 1880 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
	660	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	780	—	150	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1906/1907 учебномъ году.			Число окончившихъ курсъ въ 1906/1907 учебномъ году.			Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.		
26	Карабихское.	40	38	78	13	2	15	Законоучитель священникъ отецъ Василій Ухтомскій.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.
								Учительницы:	
								Павла Ивановна Кокшарова.	Окончила курсъ въ яр. дух. женск. училищѣ.
								Александра Александровна Соколова.	Окончила курсъ въ яр. Іоаннановск. училищѣ.
27	Карачихское.	29	23	52	8	1	9	Законоучитель, священникъ отецъ Константинъ Заболотскій.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.
								Учительница Вѣра Александровна Діанина.	Окончила курсъ въ яр. гимназіи.
28	Костенчуговское.	20	19	39	8	5	13	Законоучитель, священникъ отецъ Іоаннъ Поройковъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.
								Учительница Антонина Александровна Мирославская.	Окончила курсъ VII классовъ яр. гимн.

Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ.		Увеличено за выслугу лѣтъ. 3-хъ.		6-ти.		9-ти.		12-ти.		Квартирныхъ.		Итого.		На хоз. расх., отопленіе, освѣщеніе, прислугу и др.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
5 декабря 1894 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
2 октября 1890 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
1 сентября 1897 г.	300	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	390	—	—	—
	660	—	—	—	—	—	90	—	120	—	—	—	870	—	150	—
14 октября 1897 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
12 января 1878 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
	330	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	450	—	125	—
1900 г.	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—
1 ноября 1900 г.	300	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	360	—	—	—
	345	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	405	—	125	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1906/1907 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1906/1907 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ. 3-хъ. Руб	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщеніе, прислугу и др. Руб.	К.
29	Кочевкинское.	51	42	93	5	5	10	Законоучитель, священникъ отецъ Николай Троицкій.	Окончилъ дух. сем.		75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	—	—
								Учительницы:																		
								Надежда Александровна Сокольская.	Окончила курсъ VII классовъ Маріинской гимн.	1 февраля 1880 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
								Екатерина Николаевна Бѣлянина.	Окончила курсъ въ яр. Маріинской гимн.	1 января 1906 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											675	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	675	—	150	—
30	Красносельское.	76	33	109	10	3	13	Законоучитель, священникъ отецъ Александръ Преображенскій.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	15 октября 1886 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Марія Николаевна Троицкая.	Окончила курсъ въ яр. гимн.	Съ 1 марта 1903 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	—
								Вѣра Михайловна Розина.	Окончила курсъ въ епарх. учил.	12 декабря 1906 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											660	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	690	—	150	—
31	Крестобогородское.	45	27	72	5	6	11	Законоучитель, священникъ отецъ Іоаннъ Алферовъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	1 января 1888 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Раиса Васильевна Агапова.	Окончила курсъ въ яр. епархіальн. учил.	1 ноября 1906 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—

№№ по порядку.	Наименование училищъ.	Число учившихся въ 1906/1907 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1906/1907 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ. 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщеніе, прислугу и др. Руб.	К.
								Марія Александровна Казаринова.	Окончила курсъ въ ярославск. епарх. учил.	1 октября 1902 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	—
											660	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	690	—	150	—
32	Курбское, мужское.	70	—	70	16	—	16	Законоучитель, священникъ отецъ Александръ Преображенскій.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	11 сентября 1904 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Юлія Николаевна Сферина.	Окончили курсъ въ яр. дух. учил.	1 октября 1881 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
								Марія Николаевна Сферина.		1 ноября 1889 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											660	—	—	—	—	—	—	—	240	—	—	—	900	—	150	—
33	Курбское, женское.	—	50	50	—	14	14	Законоучитель священникъ отецъ Діонисій Соколовъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	1 марта 1902 г	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учительница Александра Николаевна Сферина.	Окончила въ яр. дух. училищѣ.	1 октября 1883 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											330	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	450	—	125	—
34	Медягинское.	63	51	114	7	4	11	Законоучители священники:																		
								Отецъ Михаилъ Вышеславовъ.	Окончили курсъ въ дух. сем.		30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Отецъ Николай Никольскій.			30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—

№№ по порядку.	Наименование училищъ.	Число учившихся въ 1906/1907 учебномъ году.			Число окончившихъ курсъ въ 1906/1907 учебномъ году.			Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ	Годовой окладъ содержанія.														На хоз. расх., отопленіе, освѣщеніе, прислугу и др.	
											Нормальный окладъ.		Увеличено за выслугу лѣтъ.								Квартирныхъ.		Итого.			
													3-хъ.		6-ти.		9 ти.		12-ти.							
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
								Учитель Михаилъ Александровичъ Смирновъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	1 октября 1905 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
								Учительница Мартынова	Окончила курсъ гимназіи.	10 января 1907 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											660	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	660	—	150	—
35	Мирославское.	34	20	54	3	3	6	Законоучитель священникъ отецъ Владиміръ Поройковъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	24 октября 1905 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учитель Дмитрій Өеодоровичъ Волковъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	1 октября 1905 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
								2-й учитель вакансія.			300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											660	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	660	—	—	—
36	Николобойское.	36	24	60	4	1	5	Законоучитель священникъ отецъ Іоаннъ Поройковъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	24 августа 1900 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Екатерина Ивановна Иванова.	Окончила курсъ VII кл. Маріинской гимн.	17 ноября 1882 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120		—	—	420	—	—	—
								Екатерина Александровна Мирославская.	Окончила курсъ яр. гимн	Съ 1 декабря 1894 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											660	—	—	—	—	—	—	—	240	—	—	—	900	—	150	—

№№ по порядку.	Наименование училищъ.	Число учившихся въ 1906/1907 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1906/1907 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ. 3-хъ. Руб	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщеніе, прислугу и др. Руб.	К.
37	Новленское.	34	23	57	8	2	10	Законоучитель священникъ отецъ Николай Преображенскій.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.		30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учительница Анна Капитоновна Кудрявцева.	Окончила курсъ въ яр. гимн.	1 октября 1893 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											330	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	450	—	125	—
38	Норскосельское.	62	52	114	14	7	21	Законоучитель священникъ отецъ Платонъ Розовъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.		60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Анастасія Дмитріевна Крюкова.	Окончила курсъ въ VII классѣ яросл. гим.	1 сентября 1885 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
								Елена Андреевна Соколова.	Окончила курсъ въ яр. епарх. жен. учил.	1 сентября 1895 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											660	—	—	—	—	—	—	—	240	—	—	—	900	—	150	—
39	Николо-пеньевское.	54	33	87	7	2	9	Учитель и преподаватель Закона Божія Ѳедоръ Павловичъ Богоявленскій.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	1 ноября 1906 г.	60 300	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360	—	—	—
								Учительница Марія Павловна Владимірская.	Окончила курсъ VII кл. Маріинской женск. гимн.	1 февраля 1898 г.	300	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	390	—	—	—
											660	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	750	—	150	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1906/1907 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1906/1907 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ. 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщеніе, прислугу и др. Руб.	К.
40	Окуневское.	46	25	71	8	3	11	Учитель и преподаватель Закона Божія Александръ Николаевичъ Соколовъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	11 марта 1906 г.	60 300	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360	—	—	—
								Учитель Павелъ Александровичъ Виноградовъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	1 февраля 1907 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											660	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	660	—	150	—
41	Прусовское.	52	43	95	8	8	16	Законоучитель священникъ отецъ Александръ Хрусталевъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.		60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Марія Дмитріевна Красносельская.	Окончила курсъ въ епархіальн. жен. учил.	1 октября 1902 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	—
								Ираида Николаевна Синицина.	Окончила курсъ въ яр. женск. гимн.	1 ноября 1905 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
								Ольга Андреевна Самсонова.	Тоже.	1 декабря 1906 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											960	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	990	—	150	—
42	Путятинское.	55	40	95	7	2	9	Законоучитель священникъ отецъ Константинъ Соколовъ.	Окончилъ курсъ въ яр дух. сем.	31 января 1904 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительница Софья Александровна Успенская.	Окончила курсъ въ яр. гимн.	1 октября 1894 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1906/1907 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1906/1907 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.
								Учитель Иванъ Филипповичъ Боровикъ.	Окончилъ курсъ въ яр. городск. училищѣ.
43	Порѣчское.	17	8	25	2	—	2	Учитель и преподаватель Закона Божія Владиміръ Васильевичъ Смирновъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.
44	Росляковское.	29	21	50	6	5	11	Преподаватель Закона Божія Иванъ Ивановичъ Тихвинскій.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.
								Учительница Марія Александровна Рождественская.	Окончила курсъ въ яр. гим.
45	Рѣзанинское.	33	17	50	6	1	7	Законоучитель священникъ отецъ Ѳедоръ Топорскій.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.
								Учительница Александра Яковлевна Третьякова.	Окончила курсъ въ яр. гимн.
46	Селищенское.	17	19	36	2	4	6	Законоучитель священникъ отецъ Севастьянъ Виртуозовъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.

(Лицо)	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ. 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщеніе, прислугу и др. Руб.	К.
Боровикъ	1 октября 1885 г.	300 660	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	120 240	— —	— —	— —	420 900	— —	— 150	— —
Смирновъ (43)	1 февраля 1907 г.	30 300	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	125	—
Тихвинскій (44)	21 ноября 1896 г.	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—
Рождественская (44)	1 ноября 1896 г.	300 345	— —	— —	— —	— —	— —	90 90	— —	— —	— —	— —	— —	390 435	— —	— 125	— —
Топорскій (45)	1 октября 1899 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
Третьякова (45)	19 октября 1906 г.	300 330	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	300 330	— —	— —	— —
Виртуозовъ (46)	6 февраля 1904 г.	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1906/1907 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1906/1907 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.
								Учительница Марія Сильвестровна Назимова.	Окончила курсъ въ яр. Екатеринин. гим.
47	Сереновское.	47	33	80	7	2	9	Законоучитель священникъ отецъ Ѳедоръ Доброхотовъ.	Окончилъ курсъ въ яросл. дух. сем.
								Учительницы:	
								Лидія Петровна Русинова.	Окончили
								Анна Васильевна Покровская.	курсъ въ яр. гимн.
48	Солонецкое	20	20	40	3	5	8	Законоучитель священникъ отецъ Сергій Смирновъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. семин.
								Учительница Надежда Ивановна Головщикова.	Окончила курсъ VII кл. яросл. жен. гимн.
49	Семеновское.	28	12	40	5	1	6	Законоучитель священникъ от. Дмитрій Колокольцевъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.
								Учительница Аполлинарія Николаевна Пѣвницкая.	Окончила курсъ въ яр. гимн.

Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ. 3-хъ. Руб	К.	6-ти. Руб.	К	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщеніе, прислугу и др. Руб.	К.
15 ноября 1903 г.	300	-	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	—
	345	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	375	—	125	—
16 января 1887 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
16 сентября 1897 г.	300	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	390	—	—	—
1 февраля 1902 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	—
	660	—	30	—	—	—	90	—	—	—	—	—	780	—	150	—
22 октября 1904 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
1 октября 1882 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
	330	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	450	—	125	—
18 октября 1901 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
11 октября 1901 г.	300	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	360	—	—	—
	330	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	390	—	125	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1906/1907 учебномъ году.			Число окончившихъ курсъ въ 1906/1907 учебномъ году.			Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія.														На хоз. расх., отопленіе, освѣщеніе, прислугу и др.	
											Нормальный окладъ.		Увеличено за выслугу лѣтъ.								Квартирныхъ.		Итого.			
													3-хъ.		6-ти.		9-ти.		12-ти.							
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
50	Сопелковское.	30	29	59	7	5	12	Законоучитель священникъ отецъ Александръ Брянцевъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	11 декабря 1873 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учитель Владиміръ Николаевичъ Вишерскій.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	11 ноября 1875 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											330	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	450	—	125	—
51	Спасъ-ярыжницкое.	15	11	26	3	1	4	Законоучитель священникъ отецъ Николай Мансвѣтовъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	19 сентября 1885 г.	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—
								Учительница Марія Николаевна Сахарова.	Окончила курсъ въ яр. епархіальн. училищѣ.	18 октября 1906 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											345	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	345	—	125	—
52	Ставотинское.	84	43	127	10	4	14	Законоучитель священникъ отецъ Николай Розовъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской дух. сем.	22 октября 1872 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Парасковья Θеодоровна Ландышева.	Окончили курсъ въ ярославской гимназіи.	1 октября 1889 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
								Ольга Θеодоровна Петрова.		13 октября 1906 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											660	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	780	—	—	—
53	Стогинское.	66	44	110	13	1	14	Законоучитель священникъ отецъ Сергій Манθановскій.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	1 сентября 1905 г.	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1906/1907 учебномъ году.			Число окончившихъ курсъ въ 1906/1907 учебномъ году.			Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ	Годовой окладъ содержанія.														На хоз. расх., отопленіе, освѣщеніе, прислугу и др.	
											Нормальный окладъ.		Увеличено за выслугу лѣтъ.								Квартирныхъ.		Итого.			
													3-хъ.		6-ти.		9-ти.		12-ти.							
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
								Учительницы:																		
								Анна Алексѣевна Троицкая.	Окончила курсъ въ ярославск. духовн. жен. училищѣ.	15 октября 1876 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
								Агнія Алексѣевна Троицкая.	Окончила курсъ въ яр. гимн.	4 октября 1882 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											660	—	—	—	—	—	—	—	240	—	—	—	900	—	150	—
54	Творинское.	48	17	65	9	3	12	Законоучитель священникъ отецъ Павелъ Смирновъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	1 октября 1897 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учительница Вѣра Семеновна Воробьева.	Окончила курсъ въ яр. гимн.	15 ноября 1903 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	—
											330	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360	—	125	—
55	Титовское.	25	8	33	3	1	4	Законоучитель священникъ отецъ Александръ Соколовъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	6 ноября 1895 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учительница Александра Васильевна Соколова.	Окончила курсъ въ яр. гимн.	1 октября 1895 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	420	—	—	—
											330	—	—	—	—	—	—	—	120	—	—	—	450	—	125	—
56	Туношенское.	41	27	68	10	4	14	Законоучитель священникъ отецъ Александръ Каменскій.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.		30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1906/1907 учебномъ году.			Число окончившихъ курсъ въ 1906/1907 учебномъ году.			Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія.														На хоз. расх., отопленіе, освѣщеніе, прислугу и др.	
											Нормальный окладъ.		Увеличено за выслугу лѣтъ.								Квартирныхъ.		Итого.			
													3-хъ.		6-ти.		9-ти.		12-ти.							
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
								Учительница Александра Николаевна Куклинская.	Окончила курсъ въ епархіальн. Іоанновск. жев. учил.	1 сентября 1904 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	—
											330	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360	—	125	—
57	Ульяновское.	34	25	59	8	—	8	Законоучитель священникъ от.			75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	—	—
								Учительницы:																		
								Елизавета Александровна Мирославская.	Окончили курсъ въ ярославской гимн.	1 ноября 1906 г	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
								Марія Алексѣевна Хрипина.		1 декабря 1906 г.	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	—	—
											675	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	675	—	150	—
58	Халдѣевское.	38	27	65	8	2	10	Законоучитель священникъ отецъ Константинъ Соколовъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.		60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—
								Учительницы:																		
								Марія Николаевна Виноградова.	Окончила курсъ въ ростовской гимназіи.	1 сентября 1900 г.	300	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	360	—	—	—
								Антонина Өедоровна Виноградова.	Окончила курсъ въ яр. епархіальн. учил.	16 ноября 1903 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	—
											660	—	30	—	60	—	—	—	—	—	—	—	750	—	150	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1906/1907 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1906/1907 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ. 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщеніе, прислугу и др. Руб.	К.
59	Хламовское.	34	31	65	11	4	15	Законоучитель священникъ отецъ Николай Преображенскій.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.		55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55	—	—	—
								Учительница Елена Львовна Суханова.	Окончила курсъ въ яр. гимн.	20 октября 1901 г.	300	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	360	—	—	—
											355	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	415	—	125	—
60	Шалаевское.	18	18	36	5	1	6	Законоучитель священникъ отецъ Іоаннъ Розовъ.	Окончилъ курсъ въ ярославской дух. сем.	1 октября 1897 г.	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—
								Учительница Надежда Михайлова Верховская.	Имѣетъ званіе учительницы.	15 февраля 1898 г.	300	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	390	—	—	—
											345	—	—	—	—	—	90	—	—	—	—	—	435	—	125	—
61	Ширинское.	43	18	61	4	2	6	Законоучитель священникъ отецъ Александръ Самохваловъ.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	1 марта 1883 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—
								Учительница Лидія Александровна Рождественская.	Окончила курсъ въ яр. гимн.	1 октября 1900 г.	300	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	360	—	—	—
											330	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	390	—	125	—
62	Шопшинское.	19	17	36	1	3	4	Законоучитель священникъ отецъ Алексѣй Всѣхсвятскій.	Окончилъ курсъ въ яр. дух. сем.	1 ноября 1896 г.	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1906/1907 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ 1906/1907 учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.
								Учительница Елизавета Александровна Надежина.	Окончила курсъ въ яр. епархіальн. училищѣ.
	Итого по уѣзду	2127	1482	3609	364	154	518		
	На предполагаемыя къ открытію школы.	—	—	—	—	—	—		Итого по уѣзду
	Всего по уѣзду и городу	2795	1806	4601	482	201	683		Всего по городу и уѣзду

Съ какого времени на службѣ.	Годовой окладъ содержанія. Нормальный окладъ. Руб.	К.	Увеличено за выслугу лѣтъ. 3-хъ. Руб.	К.	6-ти. Руб.	К.	9-ти. Руб.	К.	12-ти. Руб.	К.	Квартирныхъ. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	На хоз. расх., отопленіе, освѣщеніе, прислугу и др. Руб.	К.
30 ноября 1903 г.	300	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	330	—	—	—
	330	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	360	—	125	—
	1320	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1320	—	300	—
	28555	—	360	—	420	—	720	—	3000	—	—	—	33055	—	7925	—
	36445	—	420	—	600	—	1080	—	4800	—	630	—	43975	—	7925	—

51900

Приложенiе.

ВѢДОМОСТЬ

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты гор. Ярославля и Ярославскаго уѣзда, съ обозначенiемъ числа учащихъ и учащихся и числа окончившихъ въ 1906—1907 учебномъ году.

№№.	Наименованiе школъ.	Число учащихъ. Законоучителей.	Число учащихъ. Учителей и учительницъ.	Число учениковъ. Мальчиковъ.	Число учениковъ. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ со свидѣт. объ окончан. Мальчиковъ.	Число окончившихъ курсъ со свидѣт. объ окончан. Дѣвочекъ.
	По Ярославскому уѣзду.						
	Второклассныя:						
1	С. Великое	1	4	—	69	—	9
2	» Пестово	1	3	44	—	9	—
	Итого	2	7	44	69	9	9
	Двухклассныя:						
3	С. Гавриловъ-Ямъ	2	5	240	164	6	1
4	Городъ Ярославль, при Предтеченской церкви	2	4	—	204	—	33
	Итого	4	9	240	368	6	34
	Одноклассныя:						
5	С. Акакiева Пустынь	1	1	6	13	2	4
6	» Аристово	1	1	36	13	4	—
7	» Берлюково	1	1	13	13	2	1
8	» Богородское, что на Пажѣ	1	1	41	23	10	2
9	Д. Василькова	1	1	44	16	5	2
10	С. Введенское на Которостли	1	1	32	15	9	2
11	» Великое при второкл.	1	1	10	35	—	12
12	» Великое	—	—	—	47	—	13

№ №.	Наименованіе школъ.	Число учащихъ. Законоучителей	Число учащихъ. Учителей и учительницъ.	Число учениковъ. Мальчиковъ.	Число учениковъ. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ со свидѣт. объ окончаніи. Мальчиковъ.	Число окончившихъ курсъ со свидѣт. объ окончаніи. Дѣвочекъ.
13	С. Величково	1	1	22	21	4	1
14	» Воздвиженское на Волгѣ	1	1	18	13	4	4
15	» Воскресенское на Сотьмѣ	1	1	22	5	5	—
16	» Высоково	1	1	36	20	3	1
17	» Высоцкое	1	1	26	13	5	1
18	» Вышеславское	1	1	38	17	12	1
19	» Мѣстечко «Вѣтка» близъ города Ярославля	1	1	39	28	7	6
20	Д. Гаврилово	1	1	34	20	7	4
21	С. Гавшинка	1	1	41	28	6	7
22	Д. Горбуново	1	1	28	16	7	—
23	С. Дегтево	1	1	23	17	4	1
24	» Діево-Городище	1	1	39	29	5	5
25	» Желѣзный Боръ	1	1	36	21	10	4
26	» Заячій Холмъ	1	1	31	14	5	7
27	Д. Иванково	1	1	36	29	10	7
28	С. Ивашково	1	1	17	16	5	3
29	Д. Кандитово	1	1	32	23	6	1
30	С. Козьмодемьянское	1	1	22	16	3	2
31	Д. Курилово	1	2	37	26	8	4
32	С. Лаврентьевъ Холмъ	1	1	7	16	1	4
33	» Лахость	1	1	41	13	8	—
34	Д. Левина	1	1	24	21	3	1
35	С. Лучинское	1	1	51	9	12	—
36	» Лютово	1	1	35	25	7	4
37	» Марково	1	1	19	12	4	1
38	» Михайловское	1	1	19	13	1	3
39	» Михайловское въ Задорожьи	1	1	48	33	9	1
40	С. Наумово	1	2	54	21	19	—
41	» Нетребово	1	2	50	20	11	4
42	» Никольское-Салтыковское	1	1	49	14	8	1
43	Д. Никулкино	1	1	33	18	7	1
44	С. Новое	1	2	37	24	8	6
45	» Огаревъ Холмъ	1	1	30	13	5	1
46	Д. Дмитріевская	1	1	25	9	6	—

№ №.	Наименованіе школъ.	Число учащихъ.		Число учениковъ.		Число окончившихъ курсъ со свидѣт. объ окончаніи.	
		Законоучителей.	Учителей и учительницъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
47	С. Курба	1	1	14	15	—	—
48	Д. Осовые	1	1	14	13	3	—
49	С. Пазушино . . .	1	2	35	33	6	8
50	» Петрово	1	1	39	18	3	3
51	Д. Пестрецово . . .	1	2	42	15	12	—
52	С. Печелки	1	2	41	27	6	3
53	» Плещеево (женское) .	1	1	—	48	—	6
54	» Плещеево (мужское) .	1	2	67	—	11	—
55	Д. Плотина	1	1	28	21	4	—
56	С. Полянки	1	1	29	12	6	2
57	» Полтево	1	2	57	40	17	2
58	» Прохоровское . . .	1	1	15	13	1	6
59	Д. Пьяново	1	1	43	29	5	3
60	С. Пѣстово	1	1	37	7	8	1
61	» Пятницкое на горѣ .	1	1	30	9	8	1
62	» Ременницы . . .	1	1	15	13	4	4
63	» Савино	1	1	33	18	7	—
64	» Сарафоново . . .	1	1	12	10	3	1
65	» Сеславино при церкви Рождества Христова . .	1	1	24	14	6	1
66	С. Сидорково . . .	1	2	43	32	8	3
67	» Смалево	1	1	14	16	2	1
68	» Смоленское . . .	1	2	48	36	9	6
69	» Спасское на Спирляди .	1	1	18	8	4	—
70	Д. Тереховская . . .	1	1	36	6	6	—
71	С. Тимохино	1	1	30	21	—	3
72	» Толгоболь	1	2	62	58	18	6
73	Д. Топтыковское . . .	1	1	12	17	3	1
74	С. Троицкое-Берсеневыхъ .	1	1	49	16	8	2
75	» Троицкое въ Волхонщинѣ	1	1	17	4	4	1
76	С. Унимерь	1	1	24	13	4	—
77	Д. Харино	1	1	30	23	6	—
78	С. Щекотово	1	1	22	20	6	2
79	» Юрцево	1	1	20	9	—	1
80	» Юцкое	1	1	38	12	7	—

№ №.	Наименованіе школъ.	Число учащихъ. Законоучителей.	Число учащихъ. Учителей и учительницъ.	Число учениковъ. Мальчиковъ.	Число учениковъ. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ со свидѣт. объ окончаніи. Мальчиковъ.	Число окончившихъ курсъ со свидѣт. объ окончаніи. Дѣвочекъ.
81	С. Яковлевская слобода .	1	1	50	21	7	2
82	» Яковцево .	1	1	16	25	4	4
83	» Өедоровское .	1	1	42	26	11	—
84	» Ушаково .	1	1	16	7	4	—
85	» Горе-Грязь .	1	1	32	15	12	—
	Итого .	80	86	2475	1548	490	195
	По гор. Ярославлю.						
1	При Большой мануфактурѣ	3	3	75	73	15	15
2	» Донской церкви .	1	2	82	32	14	2
3	» Духовской церкви .	2	3	70	30	16	12
4	» Единовѣрческой церкви	1	2	63	41	—	5
5	» Златоусто-Коровницкой церкви .	1	2	46	54	4	10
6	» Казанскомъ женскомъ монастырѣ .	1	1	—	59	—	10
7	» Леонтьевской церкви .	1	1	29	20	—	5
8	» Пятницко-Туговской церкви .	1	1	34	23	6	6
9	» Троицкой церкви, что при вдовьемъ домѣ .	1	1	—	20	—	4
10	» Өедоровской церкви .	1	1	61	—	12	—
11	» Покровской церкви .	1	1	30	26	—	—
	Итого .	14	18	490	378	67	69
	Школы грамоты по Ярославскому уѣзду.						
1	С. Балакирево .	1	1	18	11	4	1
2	» Бурмасово .	1	1	9	5	—	—
3	» Великое .	1	1	30	12	6	—
4	Д. Марковицы .	1	1	12	8	5	2

О выполненіи школьной сѣти въ связи съ постройкой земствомъ зданій для новыхъ школъ.

Собранію очередной сессіи 1906 года управа представляла докладъ «О введеніи всеобщаго обученія», въ заключеніи котораго ею предлагалось выстроить заразъ зданія для школъ во всѣхъ пунктахъ, намѣченныхъ сѣтью, но еще не имѣющихъ школъ, для чего: 1) употребить 15.945 рублей изъ суммъ, остающихся свободными у земства за выдачею министерскаго пособія за 1906 и 1907 года, 2) сдѣлать для той же цѣли на общихъ условіяхъ заемъ въ 28.000 рублей изъ страхового капитала ярославскаго губернскаго земства съ тѣмъ, чтобы на погашеніе его и °/₀ °/₀ шли ежегодно отчисленія, падающія на долю Ярославскаго уѣзда изъ губернскаго фонда имени Александра II, а остальная часть была погашена изъ суммъ уѣзднаго земства, имѣющихъ освободиться за выдачею министерскаго пособія въ 1908 и 1909 годахъ и 3) уполномочить управу совмѣстно съ экономическимъ и школьнымъ совѣтами выработать и осуществить планъ практическихъ мѣропріятій для выполненія сѣти. Собраніе предложеніе управы приняло.

Исполняя это постановленіе собранія, управа прежде всего возбудила ходатайство о займѣ въ 28.000 рублей предъ ярославскимъ губернскимъ земствомъ, но губернское земское собраніе не признало возможнымъ удовлетворить ходатайство въ виду того, что состояніе страхового капитала, изъ котораго заемъ предполагался, заставило губернское земское собраніе прекратить дальнѣйшую выдачу изъ него ссудъ. Далѣе уѣздная земская управа въ февралѣ мѣсяцѣ сего года обратилась къ г. директору народныхъ училищъ съ просьбой о переводѣ въ ея распоряженіе 12.150 руб. казеннаго пособія за 1907 годъ. Вслѣдъ за симъ возникла цѣлая переписка относительно пособія и только въ іюнѣ мѣсяцѣ въ распоряженіе земской управы были переведены 3.037 руб. 50 коп., т. е. $^1/_4$ часть пособія, и выяснилось, что вообще пособіе будетъ выдаваться по четвертямъ и по прошествіи каждой четверти. Такимъ образомъ, получившееся отсутствіе денежныхъ суммъ для осуществленія широко задуманнаго плана заставило управу временно пріостановиться отъ начатой ею работы по проведенію его въ жизнь.

Начало этой работы было положено въ январѣ сего года разсылкой управою предложеній относительно открытія школъ во всѣхъ 12 пунктахъ, намѣченныхъ школьною сѣтью, но

школъ еще не имѣющихъ. Въ этихъ предложеніяхъ управою были перечислены всѣ обязательства, которыя земство принимаетъ на себя по отношенію къ школѣ, а также тѣ обязательства, которыя должны взять на себя крестьяне, а именно: отводъ участка земли не менѣе 300 кв. саж. и денежный сборъ на содержаніе школы въ томъ случаѣ, если земскаго ассигнованія въ 125—150 руб. не хватитъ.

Въ отвѣтъ на эти предложенія получено 6 сельскихъ приговоровъ и одинъ актъ; въ приговорахъ относительно Ершовки, Ильинской волости, Цеденева-Ямищъ, Крестобогородской волости, Филинской, Кочегина и Хрѣнина, Курбской волости, крестьянами выражается согласіе на открытіе школъ; приговоръ относительно открытія школы въ Сеньковѣ, Троицкой волости, заключаетъ въ себѣ отрицательный отвѣтъ, мотивированный тѣмъ, что крестьяне изъ селеній, отнесенныхъ къ раіону этой школы, пользуются церковно-приходской школой въ с. Нетребовѣ; наконецъ, въ актѣ говорится, что сходъ относительно открытія школы въ с. Сидоровскомъ, Спасъ-Ярыжницкой волости, не состоялся за неприбытіемъ законнаго числа домохозяевъ, однако въ немъ указывается, что крестьяне села Сидоровскаго, дер. Ерденева, Глинова и Выѣзднова заявили о своемъ желаніи имѣть въ с. Сидоровскомъ школу и о готовности принять участіе въ постройкѣ школы.

Относительно 5 остальныхъ пунктовъ отвѣтовъ не получено вовсе. О нѣкоторыхъ приговорахъ съ положительнымъ отвѣтомъ приходится сказать нѣсколько подробнѣе.

Прежде всего въ четырехъ изъ нихъ указывается, что та или иная часть селеній, входящихъ въ раіонъ данной школы, отъ открытія школы отказывается: такъ, 1) отъ Хрѣнинскаго, заключающаго по проэкту сѣти 10 селеній, отказываются 3 селенія: Голубки, Юрино и Погорѣлки, 2) отъ Цеденево—Ямищенскаго, заключающаго 8 селеній, отказываются 5 селеній: Климовская, Сидняково, Внуково, Афинѣево и Бекренево, 3) отъ Ершовскаго, состоящаго изъ 7 селеній, отказываются Маланьино и Новодубная и 4) отъ Филинскаго изъ 8 селеній отказываются 4: Высочково, Никитино, Липовки и Каблуково. Далѣе относительно Хрѣнинскаго раіона должно сказать, что крестьянами выражается желаніе построить школу не въ Хрѣнинѣ, а Суховерковѣ, поэтому неудивительно, что дер. Голубки, Юрино и Погорѣлки отказываются отъ открытія школы въ дер. Суховерковѣ, такъ какъ эта деревня отстоитъ отъ нихъ много далѣе 3 верстъ. Разсмотрѣніе карты Ярославскаго уѣзда

не даетъ возможности рѣшить: допустимо или нѣтъ просимое крестьянами перенесеніе центра означеннаго школьнаго раіона, поэтому, по мнѣнію управы, необходимо собрать дополнительныя свѣдѣнія, прежде чѣмъ рѣшить вопросъ о постройкѣ школы въ данномъ раіонѣ.

Относительно Цеденево-Ямищенскаго раіона нужно замѣтить, что первоначально центръ его былъ намѣченъ въ д. Климовской; то обстоятельство, что цѣлыя пять селеній во главѣ съ дер. Климовской отказываются отъ школы въ Цеденевѣ, заставляетъ думать, что перенесеніе центра изъ Климовской въ Цеденево было сдѣлано безъ достаточныхъ основаній; къ этому же выводу приводитъ и разсмотрѣніе карты положенія этихъ селеній. Возникаетъ вопросъ: стоитъ ли строить школу для 3 селеній, когда противъ ея постройки въ данномъ селеніи 5 селеній того же раіона? Когда губернская школьная комиссія рѣшила вопросъ о перенесеніи центра, она, какъ оказывается, д. Климовскую присоединила къ Цеденевскому раіону, а между тѣмъ дер. Климовская теперь на это не согласна; деревня же эта большая—32 двора. Въ виду всего этого является также необходимымъ, какъ и относительно Хрѣнинскаго раіона, собрать дополнительныя свѣдѣнія.

Ершовскій раіонъ, теряющій 2 селенія: Маланьино (17 двор.) и Новодубную (13 двор.), по мнѣнію управы, долженъ быть заполненъ немедленно, такъ какъ въ остальныхъ селеніяхъ имѣется 126 двор.; кромѣ того Маланьино отъ Ершовки отстоитъ не далѣе двухъ верстъ, и потому совершенно непонятно, почему эта деревня отказывается; что касается дер. Новодуховской, то для нея, понятно, выгоднѣе было бы устройство школы въ дер. Зелендѣево, гдѣ школа намѣчалась ранѣе, но, по всей вѣроятности, и она будетъ пользоваться Ершовской школой.

Филинскій раіонъ, по мнѣнію управы, не возбуждаетъ никакихъ недоразумѣній и самый отказъ селеній Высочкова, Никитина, Липовокъ и Каблукова непонятенъ: дѣти изъ этихъ селеній безусловно будутъ учиться въ Филинской школѣ, разъ она будетъ открыта, такъ какъ разстояніе между школой и названными селеніями весьма ничтожно. Говоря объ открытіи школы въ этомъ раіонѣ, управа не можетъ не упомянуть о томъ, что крестьянинъ дер. Острова Никита Васильевъ Мѣдниковъ даритъ земству подъ школу участокъ земли въ 1800 кв. саж. при дер. Филинской, о чемъ въ дѣлѣ управы имѣется особая засвидѣтельствованная волостнымъ правленіемъ расписка

Мѣдникова. Въ виду этого управа полагала бы устройство школы въ дер. Филинской поставить въ первую очередь.

Собранію, разсматривающему вопросъ о дальнѣйшемъ заполненіи сѣти, необходимо имѣть въ виду вопросъ объ учрежденіи новаго школьнаго раіона въ предѣлахъ Путятинской волости, въ дер. Оринковѣ. Этотъ вопросъ разсматривался въ экстренномъ собраніи 22 февраля сего года и переданъ для дальнѣйшей разработки. Въ своемъ докладѣ экстренному собранію управа указывала, что тѣ деревни, которыми возбуждается ходатайство. отстоятъ не далѣе трехъ верстъ отъ Путятинской или Абакумцевской школъ, что необходимо выяснить дѣйствительное обслуживаніе этими школами деревень предполагаемаго Оринкинскаго раіона. Въ настоящее время выяснилось, что только въ одной Путятинской школѣ имѣются 3 учащихся изъ деревень раіона дер. Оринкина, въ Абакумцевской же школѣ изъ этихъ деревень нѣтъ ни одного ребенка. Наконецъ списокъ дѣтей школьнаго возраста въ деревняхъ округа Оринкова—35 мальчиковъ и 46 дѣвочекъ, представленный священникомъ села Путятина Соколовымъ, достаточно убѣдительно говоритъ за то, что школа въ случаѣ открытія пустовать не будетъ; поэтому управа склоняется въ сторону положительнаго разрѣшенія вопроса объ открытіи школы въ дер. Оринковѣ.

Такимъ образомъ, изъ разсмотрѣнныхъ ходатайствъ объ устройствѣ школъ, по мнѣнію управы, должно и возможно открыть немедленно школы въ деревняхъ Ершовкѣ, Филинѣ, Кочегинѣ и Оринковѣ и выяснить вопросъ о Хрѣнинѣ, Цеденево-Ямищахъ и с. Сидоровскомъ.

Въ такомъ положеніи будетъ дѣло о заполненіи сѣти въ 1907 г., если собранію угодно будетъ согласиться съ мнѣніемъ управы.

Кромѣ того, необходимо имѣть въ виду, что экстреннымъ земскимъ собраніемъ 22 февраля сего года рѣшено открыть школу въ д. Крестцовѣ, Красносельской волости. Постройку ея взялась произвести г. Цаплева, на что и предполагала израсходовать до 2.000 руб. Планъ для постройки школы былъ взятъ изъ альбома губернскаго земства, № 6, и затѣмъ была составлена смѣта. Оказалось, что стоимость постройки обойдется въ 7058 руб. 36 коп. Въ виду того, что требовалось кромѣ имѣющихся средствъ еще 5058 руб. 36 коп., а на просьбу объ ассигнованіи этой суммы со стороны земства управа не могла дать отвѣта, такъ какъ не была уполномо-

чена собраніемъ, то дѣло постройки Крестцовской школы и отложилось.

Такъ какъ Крестцовскій раіонъ дополнительный, то, по мнѣнію управы, постройка зданія здѣсь можетъ быть осуществлена лишь во вторую очередь.

Въ дальнѣйшей части доклада управа представляетъ разборъ вопроса о постройкѣ въ 1907 году зданій для вновь открываемыхъ и для ранѣе открытыхъ для выполненія сѣти школъ, но постройка коихъ къ очередному собранію 1906 года еще не была вполнѣ закончена.

1) Относительно Порѣчской школы управа докладывала очередному собранію 1906 года, что она не достроена, такъ какъ не былъ смазанъ черный полъ, сплоченъ бѣлый полъ и потолокъ, не обшитъ низъ школы, не имѣлось зимнихъ рамъ, не была выкрашена крыша и не выполнены другія мелкія работы. Управа сообщала, что по разсчету строителя необходимо было, сверхъ земскаго пособія въ 1000 руб. и 1000 руб. взятыхъ крестьянами въ ссуду, затратить еще до 300 руб., каковыхъ у крестьянъ не имѣлось. Собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ управы, доассигновало недостающіе 300 руб. При выдачѣ этихъ денегъ управа потребовала отъ строительной комиссіи отчетъ и оправдательные документы, что и было представлено въ управу строителемъ Широковымъ. При этомъ оказалось, что израсходовано уже 2261 руб., 62 коп. при чемъ на 2259 руб. 52 коп. были представлены оправдательные документы. По полученіи 300 руб. Широковъ производилъ достройку училища и представилъ оправдательные документы по произведеннымъ при этомъ расходамъ всего на сумму 345 руб. 22 коп.; наконецъ имъ былъ представленъ еще отдѣльный счетъ на 13 руб. 50 к. Такимъ образомъ, окончательная стоимость постройки зданія опредѣлилась въ суммѣ 2620 руб. 34 коп. Расходъ этотъ покрытъ земскимъ пособіемъ въ размѣрѣ 1300 руб. и ссудой въ размѣрѣ 1000 руб., всего въ суммѣ 2300 руб., а остальные 320 руб. 34 коп. изъ личныхъ средствъ крестьянина Широкова, который и ходатайствуетъ въ настоящее время о принятіи 306 руб. 84 к. изъ этого расхода на счетъ земства.

Управа, въ виду того, а) что земское собраніе постановило принимать участіе въ постройкѣ школьныхъ зданій, поскольку у земства будутъ на то имѣться средства, б) что средства на покрытіе этого расхода у земства имѣются и в) что не подлежитъ сомнѣнію, что расходъ дѣйствительно былъ произведенъ, полагала бы ходатайство крестьянина Широкова удовлетворить.

2) Относительно постройки зданія для Горской школы управа прошлогоднему собранію докладывала, что 1000 руб. выданнаго земствомъ на постройку школы пособія уже затрачены, но постройка еще не окончена, и что крестьяне приговоромъ отъ 27 августа ходатайствуютъ о выдачѣ дополнительнаго пособія въ размѣрѣ 500 руб. Пособіе это согласно съ постановленіемъ собранія было выдано. Въ текущемъ 1907 г. въ управу поступили два заявленія попечителя этой школы: первое о томъ, что необходимъ ремонтъ школы, именно: перестройка половъ и потолковъ, смазка ихъ и окраска школы (на сумму 195 руб.), и постройка сарая при школѣ (стоимостью 97 руб. 40 коп.). Означенное заявленіе сопровождается просьбой, чтобы управа разрѣшила произвести означенныя подѣлки и выдала деньги. Управа объяснила попечителю, что своею властью она никакихъ ассигнованій не можетъ дѣлать, такъ какъ это составляетъ компетенцію земскаго собранія. Попечитель школы, несмотря на это, вновь обратился съ таковой же просьбой въ управу 15 сего сентября.

Представляя это ходатайство на разсмотрѣніе собранія, управа должна объяснить, что постройка школы при казенномъ лѣсѣ стоила 1500 руб.; такъ какъ зданіе выстроено по плану № 3 альбома губернскаго земства, смѣта на которой исчислена въ 2560 руб., то вполнѣ понятно, что суммы 1500 руб. могло хватить только на постройку самой школы и ничего не осталось не только на постройку сарая, но и на тотъ ремонтъ, который обычно приходится дѣлать на другой годъ постройки зданія. Управа признаетъ, что какъ окраска крыши и переплотка половъ и потолковъ, такъ и постройка сараюшки, является весьма желательной и необходимой, такъ какъ иначе будетъ портиться зданіе и много будетъ итти на отопленіе школы. Въ виду же того, что крестьяне денегъ безусловно не дадутъ, необходимо будетъ расходъ выполнить за счетъ земства.

3) Относительно постройки Еремѣевской школы управою въ прошломъ году докладывалось, что зданіе строится каменное, а не деревянное. Въ виду этого земское собраніе, согласно ходатайства крестьянъ, дало на постройку крестьянамъ новое пособіе въ 1000 руб., въ дополненіе къ ранѣе выданнымъ 1500 руб. Въ настоящее время попечитель школы проситъ новое пособіе отъ земства на переплотку половъ и потолковъ въ размѣрѣ 350 руб. Управа при этомъ имѣетъ высказать свое убѣжденіе, что безъ ассигнованія со стороны земства ремонта школы произведено не будетъ.

4) Въ 1906 году была выстроена Борисовская школа; на ея постройку земствомъ было выдано пособіе въ размѣрѣ 1500 руб. и ссуда въ такомъ же размѣрѣ. Постройка, какъ видно изъ учетнаго приговора сельскаго схода, отъ 14 февраля сего года, обошлась въ 3457 руб. 57 коп. Въ означенномъ приговорѣ между прочимъ возбуждается ходатайство о назначеніи пособія въ размѣрѣ на покрытіе перерасхода. Кромѣ этого денежнаго ходатайства имѣется еще ходатайство попечителя Колебина объ отпускѣ пособія въ размѣрѣ 300 руб. на переплотку потолковъ и половъ и конопатку стѣнъ.

Являлось неяснымъ: какое требуется пособіе для приведенія школы въ вполнѣ удовлетворительное состояніе? Въ приговорѣ указывается, что перерасходъ—457 р. 57 к., а пособіе просится въ размѣрѣ 500 р., очевидно на сходѣ шелъ вопросъ и о ремонтѣ зданія и излишекъ, а можетъ и часть денегъ, что будетъ испрошена на покрытіе перерасхода, предполагалось употребить на ремонтъ. Какъ попечитель объяснилъ лично управѣ, можно было бы оборудовать школу окончательно, если бы земство согласилось дать просимые крестьянами 500 руб. Управа со своей стороны полагаетъ, что это ходатайство слѣдовало бы удовлетворить, такъ какъ своевременный ремонтъ всегда въ будущемъ дастъ сбереженія, а, понятно, безъ помощи земства крестьяне ремонта не справятъ.

5) Относительно Васильевской школы управа прошлогоднему очередному собранію докладывала, что школьное зданіе строится по разсчету на двухклассное училище и что на постройку его въ 1905 году было назначено пособіе въ размѣрѣ 1500 руб. Собраніе 1906 года увеличило это пособіе на 1500 руб. На эти 3000 руб. выстроить двухъ-этажное зданіе размѣромъ 25×16 арш. съ 4 классами, какъ и слѣдовало ожидать, оказалось невозможнымъ и на сходѣ 19 февраля сего года выяснилось, что, кромѣ израсходованія имѣвшихся денегъ, является задолженность въ 300 руб., да еще предстоитъ устройство печей во второй половинѣ дома, окрасить крышу, полы, двери и окна, переплотить полы и потолки, каковыя работы по приблизительному подсчету потребуютъ до 700 руб. Такимъ образомъ выяснилось, что нужно еще 1000 р. Изыскивая средства въ указанномъ размѣрѣ, крестьяне пришли къ заключенію, что 1) 300 руб. могутъ быть покрыты изъ мѣстныхъ средствъ, 2) 400 руб. можно занять у земства съ уплатою въ 6 лѣтъ, и 3) просить земство недостающіе 300 руб. выдать въ пособіе. Изъ конца приговора видно, что все зданіе стало крестьянамъ 4500 руб. Отсюда видно, что

кромѣ 300 руб. крестьянами изъ мѣстныхъ средствъ затрачено еще 500 руб. Къ выясненію вопроса еще нужно добавить, что устройство этой школы по сравненію, напримѣръ, съ Прусовской тоже двухклассной стоило очень дешево. Прусовская стоила 6000 руб. Такъ какъ безъ помощи земства и эта школа не будетъ окончательно достроена, то, по мнѣнію управы слѣдовало бы удовлетворить ходатайство крестьянъ о выдачѣ пособія и ссуды, особенно принимая во вниманіе ту экономію средствъ, съ которой производилась постройка, и тѣ суммы (800 руб.), которыя, несмотря на свою бѣдность, изыскало население.

Прежде чѣмъ сдѣлать окончательные выводы и конкретныя предложенія, управа считаетъ долгомъ высказать собранію то мнѣніе, которое у нея создалось относительно постройки школьныхъ зданій съ пособіями отъ земства.

По мнѣнію управы, земство должно окончательно перейти къ порядку постройки зданій самимъ земствомъ, осуществивъ этотъ порядокъ по скольку у него имѣется на это средствъ. Причинами, вызывающими такой переходъ, является 1) то обстоятельство, что за послѣдніе годы школьныя зданія строются всецѣло на земскія деньги, которыя крестьяне получаютъ или въ безвозвратное пособіе или въ ссуду, которыя погашаются весьма медленно или вовсе не уплачиваются. Затрата мѣстныхъ средствъ, какъ напр. въ дер. Васильевѣ, представляетъ рѣдкое исключеніе, да и то по большей части средства эти даются не крестьянами, а благотворителями. Слѣдовательно, фактически и теперь школы строются на земскій счетъ, но только не распоряженіемъ земства.

2) Въ большинствѣ случаевъ зданія воздвигаются съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы можно было начать ученье, оставляются недодѣлки въ родѣ невыкрашенной крыши, незасыпаннаго потолка, некрашенныхъ рамъ. Такія недодѣлки весьма вредно отзываются на зданіи и во время незатраченный рубль вызываетъ нѣсколько лѣтъ вдвое и втрое большій расходъ на ремонтъ.

3) Вся сумма, полученная отъ земства, тратится на постройку зданія, на ремонтъ въ слѣдующемъ году (перешлотка половъ и потолковъ, проливка ихъ, выбиваніе клиньевъ и хотя бы частичная проконопатка), не останется ничего, ремонта не производится, и поэтому въ школѣ стоитъ стужа, хотя дровъ жгутъ больше чѣмъ слѣдуетъ.

4) Земство никогда не знаетъ, сколько будетъ стоить постройка школы и сколько ему придется дать, такъ какъ кре-

стьяне всегда начинают дѣло съ разсчетомъ, что получится даровой казенный лѣсъ, а подобный отпускъ почти всегда своевременно не дѣлается, а то и вовсе не бываетъ. Поэтому крестьяне по необходимости должны припрашивать новыхъ пособій и ссудъ у земства, а земству давать эти пособія, чтобы дотянуть постройку до конца.

Вотъ эти-то обстоятельства и заставляютъ земскую управу предлагать собранію избрать окончательно путь строительства школьныхъ зданій за счетъ земства и земскимъ распоряженіемъ. Принципіально это собраніемъ уже постановлено и весь вопросъ заключается въ практическомъ осуществленіи, т. е. въ средствахъ. А средства таковы:

Изъ пособія отъ казны за 1906 г. осталось	1242 р. 50 к.
Таковаго же пособія за 1907 г. получено	6075 » — »
» » » » остается дополучить	6075 » — »
» » » » 1908 г. будетъ получено	12150 » — »
Отчисленій изъ губернскаго фонда имени Александра II за 1908 и 1907 г.г. . .	2500 » — »
Всего . .	28042 р. 50 к.

Если земскому собранію угодно будетъ согласиться съ мнѣніемъ управы и удовлетворить всѣ вышеуказанныя ходатайства, каковыхъ имѣется на сумму 1749 р. 24 к., и если даже не принимать въ разсчетъ пособія отъ казны за 1908 годъ, то и то въ распоряженіи земства останется 14.143 р. 26 к., сумма, съ которой можно начать дѣло.

Сводя во едино всѣ многочисленные вопросы, отмѣченные въ семъ докладѣ, управа имѣетъ честь предложить собранію:

1) Открыть школы въ д. д. Ершовкѣ, Филинѣ, Кочегинѣ и Оринковѣ.

2) Поручить управѣ выяснить вопросъ объ открытіи школъ въ д. д. Хрѣнинѣ, Цеденево-Ямищахъ и с. Сидоровскомъ.

3) Удовлетворить ходатайства крестьянъ о выдачѣ дополнительныхъ пособій въ размѣрѣ 306 р. 84 к. на Порѣчскую школу, 292 руб. 40 коп. на Горскую, 500 руб. на Борисовскую, 300 руб. на Еремѣевскую и 300 руб. на Васильевскую.

4) Удовлетворить ходатайства крестьянъ о выдачѣ ссуды

на 6 лѣтъ въ размѣрѣ 400 руб. изъ средствъ школьнаго капитала губернскаго земства за поручительствомъ ярославскаго уѣзднаго земства.

5) Уполномочить управу съ экономическимъ совѣтомъ установить очередь постройки зданій въ Ершовкѣ, Филинѣ, Кочегинѣ, Крестцовѣ и Оринковѣ и затратить на это необходимыя суммы.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

О ремонтѣ и постройкѣ зданій уже существующихъ школъ.

Очередному собранію сессіи 1906 года управа представляла докладъ «съ ходатайствомъ о ремонтѣ и постройкѣ заново зданій сельскихъ школъ». Перечисливъ многочисленныя ходатайства объ удовлетвореніи неотложныхъ, а иногда и вопіющихъ нуждъ по отношенію къ помѣщеніямъ школъ уже дѣйствующихъ, управа указывала, что помощь со стороны земства является необходимой и предлагала собранію: 1) назначить 2.000 рублей взноса въ уѣздный фондъ имени Александра II за 1907 годъ на ремонтъ и постройку заново зданій уже существующихъ школъ и уполномочить управу, совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ, употребить ихъ на удовлетвореніе представленныхъ ходатайствъ, и 2) поручить управѣ къ будущему собранію разобрать этотъ вопросъ какъ общій, а не по отношенію къ той или другой школѣ. Собранію угодно было принять предложенія управы. Однако исполненіе постановленія собранія встрѣтило непреодолимыя препятствія. Сдѣлать выборъ между многочисленными ходатайствами, представленными собранію очередной сессіи 1906 года, было возможно лишь при опредѣленіи степени нужды каждой изъ школъ, представившихъ ходатайство, на мѣстѣ и при участіи спеціалиста. Управа, дѣлая предложеніе собранію 1906 года, такимъ путемъ и думала организовать дѣло, для чего, по ея предложенію, собраніемъ 1906 года была учреждена должность строителя-техника. Но должность не была замѣщена, такъ какъ пособія отъ казны, изъ коего предполагалось оплачивать трудъ техника, въ первую треть года не выдавалось вовсе, а потомъ лишь по четвертямъ. Не имѣя спеціалиста, управа не могла произвести должнаго обслѣдованія школъ на мѣстѣ и поэтому 2.000 руб., ассигнованныя на 1907 годъ, остались неиспользованными. Отсутствіе спеціалиста и невозможность, вслѣдствіе этого, обслѣдовать состояніе занимаемыхъ зданій земскими

школами явилось причиною того, что общій вопросъ о ремонтѣ и постройкѣ зданій уже существующихъ школъ остался не разработаннымъ.

Въ текущемъ году къ ходатайствамъ о ремонтѣ и постройкѣ школьныхъ зданій отъ прошлаго года присоединился рядъ новыхъ.

1) О красносельской школѣ поступило заявленіе, что помѣщеніе ея, являющееся вообще неудовлетворительнымъ, отличается особеннымъ холодомъ въ корридорѣ и въ квартирахъ учащихъ, температура въ которыхъ равняется 3—7°. Это обстоятельство заставило одну изъ учительницъ выѣхать изъ помѣщенія въ школѣ и нанять квартиру въ крестьянской избѣ. Земская управа обращалась къ волостному правленію, дабы оно созвало сходъ для обсужденія вопроса о ремонтѣ школьнаго зданія; крестьяне, какъ обычно наблюдается въ послѣдніе годы, отъ производства ремонта отказались, ссылаясь на плохой урожай 1906 года.

2) Крестьяне николопенскаго общества ходатайствуютъ о выдачѣ николо-пенской школѣ безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 130 рублей на ремонтъ помѣщенія (на перекладку голландской печи—45 руб.; переплотку половъ и проливку известью черныхъ половъ—25 р.; на замѣну проржавѣвшаго желѣза на крышѣ—50 руб., на ремонтъ клозетныхъ ямъ—10 руб.). Учитель Богоявленскій лично заявлялъ управѣ, что прошлую зиму онъ велѣлъ топить печь по немногу, чтобы она отъ сильнаго жара не развалилась. Слѣдуетъ также принять во вниманіе, что въ школьномъ помѣщеніи не имѣется квартиръ для учащихъ.

3) Учащіе халдѣевской школы и попечитель ея обратились въ февралѣ мѣсяцѣ сего года съ просьбой о ремонтѣ печей, изъ которыхъ одна лопнула пополамъ, такъ что въ образовавшуюся щель можно было видѣть иногда огонь. Въ раздѣвальнѣ полъ въ одномъ углу рухнулъ. Квартира двухъ учащихъ этой школы представляетъ изъ себя комнату въ $2^1/_2$ аршина ширины. Предложеніе управы крестьянамъ произвести ремонтъ не имѣло никакого успѣха и ремонтъ печей (причемъ было пріобрѣтено $^1/_2$ изразцовъ и весь металлическій приборъ) былъ произведенъ попечителемъ Шапновымъ и обошелся въ 62 рубля. Деньги попечитель затратилъ свои въ надеждѣ, что земство возмѣститъ ему произведенный расходъ.

4) Крестьяне Творинскаго общества снова ходатайствуютъ о выдачѣ имъ пособія въ 1500 руб. на постройку новаго зданія для творинской школы, такъ какъ существующее

зданіе тѣсно и настолько старо, что пришлось потолокъ въ классѣ подпереть столбами. На 1500 руб., въ случаѣ, если будетъ отпущенъ казенный лѣсъ, они надѣются выстроить школу. Управой ходатайство объ отпускѣ лѣса возбуждено 3-го апрѣля сего года, но отвѣта не получено, да и врядъ ли, судя по практикѣ прежнихъ лѣтъ, можно надѣяться на его удовлетвореніе. Къ этому управа считаетъ необходимымъ присовокупить, что попечитель школы Пыркинъ подалъ 11-го сентября сего года заявленіе въ управу, что онъ снимаетъ съ себя всякую отвѣтственность въ случаѣ, если произойдетъ несчастіе, вродѣ паденія потолковъ.

Уменьшеніе числа ходатайствъ въ текущемъ году указываетъ на то, что населеніе теряетъ надежду на удовлетвореніе земствомъ его просьбъ; но, понятно, дѣло отъ этого не улучшается, такъ какъ сами крестьяне даже ремонтировать зданій не въ состояніи, а, напротивъ, ухудшается, такъ какъ теряется та жизненная связь между населеніемъ и земствомъ, которая есть необходимое условіе успѣшной дѣятельности земства.

Поэтому является настоятельно необходимымъ изыскать средства на удовлетвореніе нуждъ земскихъ школъ относительно ремонта и постройки заново зданій, занимаемыхъ ими. Какое-либо ассигнованіе на этотъ предметъ изъ земскаго сбора невозможно за напряженіемъ смѣты, ежегодныя поступленія въ уѣздный фондъ Александра II недостаточны, какой-либо заемъ также невозможенъ, да онъ, кромѣ того, и не рѣшаетъ вопроса, такъ какъ его надо будетъ погашать. Поэтому управа полагаетъ, что единственнымъ выходомъ было бы увеличеніе пособія отъ казны. А такое увеличеніе вполнѣ возможно, если учебное вѣдомство согласится освободить земство отъ выдачи пособій на министерскія училища и дастъ земству пособіе на оплату труда учащихъ въ городскихъ начальныхъ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ освободившіяся у земства суммы были употребляемы на ремонтъ и постройку зданій уже существующихъ школъ (вопросъ о пособіяхъ на министерскія училища разсматривается въ особомъ докладѣ управы).

Но, не дожидаясь удовлетворенія учебнымъ вѣдомствомъ подобнаго ходатайства, земству необходимо предпринять что-либо для удовлетворенія хотя бы нѣкоторыхъ ходатайствъ. Средствами для этого должны служить ежегодные взносы въ уѣздный фондъ имени Александра II; если земское собраніе согласится дать фонду именно такое назначеніе, то въ 1908

году на ремонтъ и постройку зданій уже существующихъ школъ будетъ имѣться 4000 руб., изъ которыхъ, по мнѣнію управы, 62 руб. должно ассигновать на оплату расхода по ремонту халдѣевской школы, 130 руб. выдать на ремонтъ николо-пенской школы, а остальное—3808 руб.—употребить на постройку зданія для творинской или семеновской школы, смотря потому, которое изъ этихъ зданій наиболѣе нуждается въ перестройкѣ заново. Если же отъ 3808 руб. останется остатокъ, то его можно будетъ употребить на мелкій ремонтъ въ какой-либо школѣ.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь предложить собранію:

1) Въ случаѣ, если учебное вѣдомство освободитъ земство отъ дачи пособія на министерскія училища или дастъ земству пособіе на оплату труда учащихъ въ начальныхъ городскихъ училищахъ, то употребить всю освободившуюся сумму на ремонтъ и постройку зданій уже существующихъ школъ.

2) Признать, что средства уѣзднаго фонда имени Александра II должны идти исключительно на ремонтъ и постройку зданій уже существующихъ школъ.

3) Ассигновать изъ поступленій въ фондъ за 1907 и 1908 г.г. 62 руб. на покрытіе расхода по ремонту халдѣевской школы, 130 руб. на ремонтъ николо-пенской школы, 3808 руб. на постройку зданія для творинской или семеновской школы, смотря по тому, которое окажется наиболѣе нуждающимся въ перестройкѣ.

4) Уполномочить управу съ экономическимъ совѣтомъ израсходовать на ремонтъ какой-либо школы по ихъ усмотрѣнію остатокъ суммъ фонда, если таковой получится за удовлетвореніемъ расходовъ, намѣченныхъ въ третьемъ пунктѣ предложенія управы.

О пособіи министерскимъ двухклассннымъ училищамъ и начальнымъ училищамъ въ г. Ярославлѣ.

По смѣтѣ 1907 г. ярославскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ были назначены слѣдующія пособія министерскимъ двухкласснымъ училищамъ: великосельскому училищу—420 р. (ассигнованы въ 1905 г. на 2 года), норскому—630 руб. (ассигнованы первоначально въ 1899 г., въ 1905 г. за истеченіемъ срока ассигнованія, ассигнованы снова, но только на 1906 и 1907 г.г.), осеневскому—550 р. (ассигнованы въ

1904 г. безъ ограниченія какимъ-либо срокомъ) и вознесенскому женскому училищу—3310 р. (ассигнованы въ 1901 г. и дополнительно въ 1905 г. также безъ ограниченія срока). Кромѣ того, на содержаніе параллельныхъ классовъ при трехклассномъ училищѣ, содержимомъ на средства города—540 р. Такимъ образомъ, сумма годичнаго пособія означеннымъ училищамъ равняется 5,450 р.

На начальныя народныя училища въ гор. Ярославлѣ земство тратитъ, какъ указано въ смѣтѣ 1907 г.—10770 руб. Какъ эта сумма, такъ и вышеуказанная 5450 руб., т. е. 16220 руб. затрачивались земствомъ исключительно на оплату жалованья учащимъ. Такимъ образомъ, получается странное положеніе: ярославское уѣздное земство тратитъ на оплату труда учащихъ въ неземскихъ училищахъ 16220 руб. и въ то же время на оплату труда учащихъ въ земскихъ школахъ получаетъ отъ казны пособіе въ размѣрѣ 12150 р.

Настоящему собранію надлежитъ обсудить: 1) ходатайство ярославской городской управы о назначеніи кредита на содержаніе учительницы для вновь открытаго за наплывомъ учащихся въ духовское училище параллельнаго класса, 2) вопросъ о томъ: давать ли пособіе великосельскому министерскому училищу въ 420 р. на трехлѣтіе 1908—1910 г.г., и ходатайство великосельскаго общества о назначеніи новаго пособія на наемъ 5 учителя въ размѣрѣ 400 руб., и 3) вопросъ о назначеніи пособія въ размѣрѣ 630 руб. норско-посадскому министерскому училищу на трехлѣтіе 1908—1910 г.г. и ходатайство посадскаго общества о принятіи съ 1908 г. на средства земства хозяйственнаго содержанія министерскаго училища въ размѣрѣ 625 р. и ремонта, исчисленнаго для 1908 г. въ суммѣ 245 р. 80 к.

Представляя эти вопросы на разсмотрѣніе собранія, управа считаетъ долгомъ высказать свое мнѣніе по каждому изъ нихъ.

Увеличеніе числа учащихся въ духовскомъ женскомъ начальномъ училищѣ, какъ видно изъ отношенія городской управы отъ 5 сентября сего года, за № 3696, является крайней необходимостью. Если земство рѣшитъ принять на себя оплату труда по вновь учреждаемой должности, то въ смѣту 1908 г. оно должно внести 300 р. Утвердительное постановленіе земскаго собранія по этому вопросу не явится исключеніемъ изъ практики земства, такъ какъ въ настоящее время жалованье всѣмъ учащимъ въ городскихъ школахъ платитъ земство, но управа считаетъ необходимымъ просить городское управленіе

возбудить предъ начальникомъ московскаго учебнаго округа ходатайство, чтобы на вознагражденіе учащихъ въ городскихъ начальныхъ училищахъ было выдано такое же пособіе отъ казны, какое выдается ярославскому уѣздному земству, при чемъ и земству слѣдовало бы возбудить таковое же ходатайство и со своей стороны.

Что касается норскаго и великосельскаго училищъ, то прежде чѣмъ говорить о пособіи имъ, управа находитъ нужнымъ обсудить общій вопросъ о пособіяхъ министерскимъ училищамъ.

Выдача земствомъ пособій на содержаніе министерскихъ училищъ при полученіи въ свою очередь пособій отъ министерства (отъ казны) является, какъ отмѣчено выше, непонятной ненормальностью. Если бы пособія были въ равной суммѣ, то можно бы было просто ограничиться перечисленіемъ по бухгалтерскимъ книгамъ, безъ всякой выдачи суммъ, т. е. тогда бы въ дѣйствительности ни земство, ни министерство никакого пособія другъ другу не выдавало, хотя видимость была бы. Разъ признано со стороны министерства необходимымъ выдавать земству ежегодно пособіе въ цѣляхъ достиженія всеобщаго обученія и улучшенія хозяйственнаго содержанія земскихъ школъ, то нелогично брать съ того же земства на министерскія училища; поэтому управа полагаетъ, что вполнѣ своевременно возбудить вопросъ о прекращеніи дальнѣйшей выдачи пособій на министерскія училища. Но прекратить выдачу пособій земство можетъ только по истеченіи того времени, на которое пособіе назначено; если же земство назначило пособіе безъ указанія срока, то прекращеніе выдачи пособія возможно лишь съ согласія учебнаго вѣдомства. Поэтому ярославскому уѣздному земскому собранію слѣдуетъ, по мнѣнію управы, немедленно обратиться съ ходатайствомъ объ освобожденіи его отъ выдачи ежегодныхъ пособій вознесенскому женскому училищу, осеневскому и городскому мужскому трехклассному. Разъ этотъ вопросъ будетъ рѣшенъ въ этомъ смыслѣ, то вопросы о великосельскомъ училищѣ и норскомъ почти отпадаютъ. По отношенію къ нимъ земство можетъ сдѣлать простое постановленіе о прекращеніи пособій за истеченіемъ срока. Однако управа полагаетъ, что это постановленіе можетъ быть проведено только съ 1909 г., дабы министерство имѣло возможность въ теченіе 1908 г. изыскать источникъ для покрытія предстоящаго ему расхода за прекращеніемъ выдачи пособія.

Обращаясь къ разсмотрѣнію ходатайства крестьянъ с. Великаго о дополнительномъ пособіи въ 400 р., управа должна отмѣтить ту по меньшей мѣрѣ странную мотивировку, которой сопровождается ходатайство. Крестьяне просятъ «принять во вниманіе, что с. Великое весьма немало платитъ земскихъ сборовъ, изъ коихъ на содержаніе великосельской школы ничего не тратится». Это совершенно не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, такъ какъ земство, кромѣ того, что содержитъ, такъ же, какъ и въ прочихъ селеніяхъ, земскую школу въ с. Великомъ, устроило тамъ кромѣ ея еще врачебный пунктъ, гдѣ имѣется врачъ, фельдшеръ и акушерка, содержитъ ветеринарнаго врача и фельдшера, страхового агента, складъ сельско-хозяйственныхъ орудій и сѣмянъ,—слѣдовательно, не с. Великому жаловаться на то, что оно забыто земствомъ. Вопросъ о выдачѣ пособія падаетъ самъ собой, разъ земство рѣшитъ прекратить выдачу пособій министерскимъ училищамъ, за что управа высказалась выше.

Ходатайство норско-посадскаго управленія выставляетъ два мотива просьбы: 1) уменьшеніе доходовъ посада вслѣдствіе паденія арендной платы за принадлежащія посаду земельныя имущества и 2) то, что за все время существованія училища (8 лѣтъ) въ училищѣ кончило 43 посадскихъ и 59 постороннихъ дѣтей. Управа находитъ, что содержаніе училища вслѣдствіе уменьшенія доходовъ посада можетъ быть обременительнымъ для посада и создавать необходимость помощи со стороны. Но то бѣдственное положеніе земскихъ школъ, о которомъ управа ежегодно докладываетъ земскому собранію, не даетъ возможности земству, забывъ свои школы, итти на помощь школамъ не его вѣдѣнія. Поэтому управа полагаетъ необходимымъ возбудить ходатайство о пособіи на содержаніе министерскаго норскаго училища предъ правительствомъ; за счетъ казны сполна содержатся многія училища высшія и среднія; можетъ быть, настало время, когда и низшія училища будутъ сравнены въ отношеніи содержанія съ этими школами.

Предлагая собранію вышеизложенныя рѣшенія поставленныхъ вопросовъ, управа должна объяснить, что мотивомъ предложенія прекратить выдачу дальнѣйшихъ пособій является та крайняя необходимость въ помощи земскимъ начальнымъ училищамъ, которая можетъ быть оказана и дѣйствительна только въ томъ случаѣ, если вся сумма, выдаваемая земствомъ въ пособіе неземскимъ училищамъ, будетъ всецѣло употреблена на удовлетвореніе нуждъ земской школы.

Въ заключенiе управа имѣетъ честь предложить слѣдующее:

1) Пособiе великосельскому и норскому министерскимъ училищамъ въ размѣрѣ первому—420 р., а второму—630 р., выдать только въ 1908 г. и увѣдомить учебное вѣдомство о прекращенiи выдачи пособiя съ 1909 г.

2) Отклонить ходатайство великосельскаго общества о дополнительномъ ассигнованiи на наемъ 5-го учителя въ размѣрѣ 400 р.

3) Признать, что ярославское уѣздное земство не имѣетъ возможности принять на счетъ земства содержанiе и ремонтъ норскаго министерскаго училища и возбудить ходатайство предъ правительствомъ о принятiи содержанiя этого училища на счетъ казны.

4) Возбудить ходатайство объ освобожденiи земства отъ выдачи пособiй на осеневское и вознесенское женское училища, а также и на городское мужское трехклассное.

5) Внести въ смѣту 1907 г. 300 р. на оплату труда вновь приглашаемой учительницы въ городскомъ духовскомъ женскомъ училищѣ; возбудить ходатайство предъ московскимъ учебнымъ округомъ о выдачѣ пособiя на вознагражденiе учащимъ въ городскихъ школахъ и просить городское управленiе учинить такое же ходатайство со своей стороны.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣнiе собранiя.

О закрытiи начальнаго земскаго училища въ с. Щепинѣ.

Въ концѣ сего года въ ярославскую уѣздную земскую управу чрезъ г. земскаго начальника поступилъ приговоръ крестьянъ Спасъ-Ярыжницкой вол., въ которомъ имѣется слѣдующее постановленiе: «школу въ домѣ волостного правленiя (спасъ-ярыжницкая школа) упразднить». Мотивы такого рѣшенiя выставлены слѣдующiе: «въ этой школѣ обучаются дѣти одного только Дорожаевскаго общества и въ незначительномъ числѣ; дѣти крестьянъ изъ другихъ обществъ этой школой не пользуются, потому что у всѣхъ есть свои мѣстныя школы. Кромѣ того, вблизи волостного правленiя имѣется пѣстовская начальная школа, въ которой, ничего не теряя, могли бы обучаться дѣти, посѣщающiя спасъ-ярыжницкую школу». Въ виду такого рѣшенiя названные крестьяне ходатайствуютъ передъ ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ о закрытiи спасъ-

ярыжницкаго земскаго начальнаго училища. Не подлежитъ однако никакому сомнѣнію, какъ то видно изъ самаго приговора, что рѣшающее значеніе въ этомъ дѣлѣ имѣло желаніе крестьянъ воспользоваться нынѣ занимаемымъ училищнымъ помѣщеніемъ для фельдшерскаго пункта, что избавило бы крестьянъ отъ расходовъ по найму помѣщенія для фельдшерскаго пункта въ дер. Дорожаево (о переводѣ пункта изъ д. Дорожаево въ с. Щепино управою представляется особый докладъ). Что касается закрытія школы, то необходимо принять во вниманіе слѣдующее: спасъ-ярыжницкая школа значится въ нормальной школьной сѣти; къ ея раіону отнесено с. Щепино, дер. Борисово, Дорожаево, Рогово и с. Спасъ-Ярыжницы и дер. Бузаркино, въ которыхъ насчитывается до 107 дворовъ.

Число учащихся въ ней равнялось· 43—въ 1901/2 г., 41—1902/3 г., 41—1903/4 г., 28—1904/5 г., 23—1905/6 г., 26—1906/7 г. Съ раіономъ Спасъ-Ярыжницкой волости почти совпадаетъ раіонъ пѣстовской церковно-приходской школы и это должно сказываться на числѣ учениковъ той и другой школы. Управа, желая выяснить дѣло, запрашивала епархіальный совѣтъ относительно года учрежденія пѣстовской школы и числа учениковъ въ ней, но отвѣта не получила.

Поэтому она можетъ привести лишь неполный рядъ данныхъ о количествѣ учениковъ: въ 1902/3 учебн. году было 43; въ 1904/5—47; въ 1905/6—38 и въ 1906/7—44. Если бы пѣстовская школа вытѣсняла спасъ-ярыжницкую или наоборотъ, то это сказалось бы сейчасъ же на измѣненіи числа учениковъ по годамъ, однако изъ сравненія приведенныхъ рядовъ данныхъ ничего подобнаго не вытекаетъ; и потому паденіе числа учениковъ въ спасъ-ярыжницкой школѣ съ 40 на 20 съ единицами конкурренціей съ пѣстовской школой не объясняется; можетъ быть, оно вызвано тѣмъ, что съ 1903 года въ спасъ-ярыжницкой школѣ преподавательскій персоналъ изъ года въ годъ мѣняется. Если бы выяснилось, что Спасъ-Ярыжницкая школа падаетъ относительно числа учениковъ вслѣдствіе близости пѣстовской церковно-приходской школы, то управа не колеблясь высказалась бы за ея закрытіе, но по всѣмъ имѣющимся у управы даннымъ къ этому выводу она не приходитъ. Поэтому она полагаетъ, что закрывать школу можно только въ крайнемъ случаѣ, если не будетъ крестьянами отведено новое помѣщеніе или вновь отведенное будетъ неудовлетворительно.

Но управа къ этому должна дополнить, что крестьяне раіона спасъ-ярыжпицкой школы обсуждаютъ въ настоящее время вопросъ о помѣщеніи для школы и надѣются, что школа у нихъ останется, что видно изъ записи учениковъ въ школу на 1907/8 уч. годъ.

По всей вѣроятности, земскому собранію будетъ представленъ приговоръ объ оставленіи школы.

На основаніи вышеизложеннаго управа полагаетъ воздержаться отъ немедленнаго закрытія школы, съ тѣмъ, чтобы таковое было допущено лишь въ случаѣ непредоставленія новаго помѣщенія или неудовлетворительности вновь отведеннаго.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

О переводѣ нѣкоторыхъ изъ школъ Ярославскаго уѣзда изъ разряда церковно-приходскихъ въ разрядъ земскихъ.

Съ 1906 г. начали поступать отъ различныхъ крестьянскихъ обществъ Ярославскаго уѣзда приговоры о переводѣ содержимыхъ ими церковно-приходскихъ школъ въ разрядъ земскихъ. Очередное земское собраніе 1906 года разсматривало два такихъ приговора: с николо-пенской школѣ и заячье-холмской и постановило 29 сентября первую перевести въ разрядъ земскихъ съ начала 1906/7 учебнаго года, а вторую—какъ только будетъ получено отъ духовнаго вѣдомства такое же согласіе на перечисленіе, какое изъявлено имъ относительно николо-пенской школы; николо-пенская въ 1906/7 учебномъ году уже подчинялась вѣдѣнію училищнаго совѣта и жила тою же жизнью и при такихъ же условіяхъ, какъ и прочія земскія школы. Дѣло съ заячье-холмской затянулось, такъ какъ епархіальный училищный совѣтъ, несмотря на запросы управы отъ 23 ноября 1906 года и 28 февраля 1907 года и неоднократное обращеніе въ совѣтъ попечителя заячье-холмской церковно-приходской школы, не даетъ отвѣта: согласно или нѣтъ духовное вѣдомство на перечисленіе школы.

Кромѣ этихъ приговоровъ, управой получены еще 4 приговора аналогичныхъ съ разсмотрѣнными собраніемъ: 1) относительно церковно-приходской школы въ селѣ Троицкомъ, Троицкой волости, 2) относительно церковно-приходской школы въ селѣ Высоцкомъ также Троицкой волости, 3) относительно школы въ деревнѣ Плотинахъ, Великосельской волости, и 4)

относительно 2 церковно приходскихъ школъ с. Плещеева, Великосельской волости.

Почти во всѣхъ приговорахъ указывается, что содержаніе школъ крестьянамъ непосильно и потому они просятъ принять ихъ въ вѣдѣніе земства; только въ одномъ приговорѣ относительно троицкой школы приводится иной мотивъ, именно лучшая, по мнѣнію крестьянъ, постановка дѣла въ земскихъ школахъ, чѣмъ въ церковно-приходскихъ.

Управа, по полученіи приговора, каждый разъ запрашивала епархіальный училищный совѣтъ о томъ: не встрѣчается ли препятствія со стороны духовнаго вѣдомства къ перечисленію (такой-то) церковно-приходской школы въ разрядъ земскихъ? На запросы относительно плотинской школы и плещеевскихъ ею отвѣта никакого не получено вовсе; относительно троицкой совѣтъ сообщилъ, что перечисленіе троицкой школы въ разрядъ земскихъ состояться не можетъ, такъ какъ 1) зданіе школы принадлежитъ мѣстной приходской церкви и числится церковнымъ и 2) на ремонтъ этого зданія отпускаема была сумма изъ капитала духовнаго вѣдомства въ количествѣ 400 руб. Что касается школы высоцкой, то о ней возникла цѣлая переписка: прежде всего совѣтъ сообщилъ, что зданіе церковно-приходской школы выстроено г. Кузнецовымъ (попечителемъ школы) и пожертвовано въ собственность церковно-приходской школы и, какъ таковое, оно закрѣплено за мѣстною церковью, почему совѣтъ и не находитъ возможнымъ дать свое согласіе на перечисленіе ея въ земскія; управа запросила на счетъ подобнаго перечисленія школы мнѣніе самого строителя ея, на что г. Кузнецовъ отвѣтилъ, что онъ, когда строилъ зданіе, думалъ пожертвовать его для земской школы, но по независящимъ отъ него обстоятельствамъ земская школа въ немъ не была открыта, и тогда онъ предоставилъ его подъ церковно-приходскую школу, а впослѣдствіи закрѣпилъ зданіе за школою нотаріально. Поэтому онъ считаетъ, что зданіемъ теперь распорядиться не можетъ, но если духовное вѣдомство зданіе передастъ земству, то онъ не только препятствовать не будетъ, но сдѣлаетъ все, что отъ него зависитъ. Получивъ этотъ отвѣтъ, управа сообщила его епархіальному совѣту, указавъ при этомъ, что закрѣпленіе зданій церковно-приходскихъ школъ за церквами не имѣетъ, по ея мнѣнію, значенія, такъ какъ зданіе можетъ принадлежать церкви и только предоставляется подъ земскую школу. Въ отвѣтъ на это управа получила 2-го іюня сообщеніе совѣта, имѣющее значеніе не по отношенію къ какой-либо отдѣльной

школѣ, а общее. Въ немъ епархіальный совѣтъ говоритъ: «По поводу запросовъ ярославской уѣздной земской управы о перечисленіи церковно-приходскихъ школъ въ разрядъ земскихъ епархіальнымъ совѣтомъ возбуждено ходатайство предъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ о разъясненіи ему, какъ долженъ поступать епархіальный училищный совѣтъ въ случаяхъ желанія мѣстнаго населенія передать церковно-приходскія школы въ вѣдѣніе земства».

Изъ этого ясно вытекаетъ, что до тѣхъ поръ, пока отъ Синода училищнымъ епархіальнымъ совѣтомъ не будетъ получено разъясненія, всѣ запросы земской управы будутъ отклоняться по чисто формальнымъ обстоятельствамъ, какъ напр. закрѣпленіе зданія школы за церковью, или оставаться безъ всякаго отвѣта. Дѣло же по перечисленію школъ изъ церковно-приходскихъ въ разрядъ земскихъ двигаться не будетъ и среди населенія будетъ создаваться недоброжелательное отношеніе частью къ духовному вѣдомству, частью къ земству. Поэтому управа полагаетъ, что то или иное рѣшеніе ходатайствъ о перечисленіи школъ должно дѣлаться и проводиться въ жизнь возможно немедленно и, слѣдовательно, необходимо возможно скорѣе получить отъ Синода его общее руководящее распоряженіе относительно перевода школъ.

Почему управа и предлагаетъ собранію возбудить передъ Св. Синодомъ ходатайство о скорѣйшемъ разъясненіи запроса, сдѣланнаго ярославскимъ училищнымъ епархіальнымъ совѣтомъ.

Изложенное управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

Объ учрежденіи при ярославскомъ городскомъ училищѣ для мальчиковъ попечительнаго совѣта.

Инспекторъ ярославскаго городского училища, вслѣдствіе предложенія г. директора народныхъ училищъ Ярославской губерніи, обратился 6-го марта сего года съ запросомъ къ уѣздной управѣ по поводу учрежденія при ввѣренномъ ему училищѣ попечительнаго совѣта. Изъ возникшей вслѣдъ за симъ переписки выяснилось, что совѣтъ, учреждаемый при городскомъ училищѣ, образуется по типу попечительныхъ совѣтовъ при гимназіяхъ и прогимназіяхъ, почему на него и распространяется ст. 2686, 2689, 2690 и 2695 устава ученыхъ и учебныхъ заведеній. Первая изъ этихъ статей опре-

дѣляетъ задачи совѣта: «Совѣтъ учреждается для ближайшаго содѣйствія успѣшному со стороны общества развитію» учебнаго заведенія, во второй опредѣляется составъ совѣта, въ третьей говорится о порядкѣ утвержденія членовъ совѣта, въ послѣдней опредѣляется дѣятельность совѣта. Какъ видно изъ переписки, отъ ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія требуется выраженіе согласія на учрежденіе совѣта; очевидно это требованіе основано на ст. 2689 и на томъ соображеніи, что ярославское уѣздное земство ежегодно субсидируетъ ярославское городское училище въ размѣрѣ 540 руб.

По мнѣнію управы, основанному на точномъ смыслѣ вышеуказанныхъ статей закона, дѣло обстоитъ нѣсколько иначе, а именно: учрежденіе совѣта не зависитъ отъ согласія или несогласія учрежденій, субсидирующихъ то учебное заведеніе, при которомъ предполагается учредить совѣтъ,—субсидирующія учрежденія, въ силу ст. 2689, имѣютъ только право выбирать въ члены совѣта, при чемъ о числѣ членовъ ничего не упоминается, но конечно эти учрежденія не лишаются права высказаться принципіально за желательность или нежелательность совѣта.

Основываясь на этихъ соображеніяхъ, управа и имѣетъ честь предложить собранію: 1) признать желательнымъ учрежденіе совѣта и 2) избрать на 3 года изъ среды гласныхъ одно лицо въ члены совѣта на случай его учрежденія.

О замѣщеніи земскихъ стипендій въ частной женской гимназіи г-жи Корсунской.

Очереднымъ земскимъ собраніемъ 1906 года назначено частной женской прогимназіи г-жи Корсунской, въ цѣляхъ преобразованія ея въ гимназію, пособіе въ 1.000 руб., въ виду этого г-жа Корсунская учредила три земскихъ стипендіи, о чемъ и сообщила управѣ 25-го августа сего года. До настоящаго времени эти стипендіи свободны, но въ управѣ имѣются уже четыре прошенія о ихъ замѣщеніи: 1) младшаго акцизнаго надзирателя Н. Н. Крылова, дочь котораго учится въ 5 классѣ, 2) крестьянки села Великаго М. В. Нестеровой, дочь которой учится въ 5-мъ классѣ также, 3) жены младшаго запаснаго лѣсничаго В. Ф. Лекаетъ и 4) жены крестьянина Любимскаго уѣзда Елены Романовны Верховой, дочь которой учится въ 1-мъ классѣ.

Собраніемъ очередной сессіи 1905 года по отношенію замѣщенія стипендій въ Маріинской женской гимназіи былъ принятъ такой порядокъ:

1) Право на полученіе земскихъ стипендій въ женскихъ гимназіяхъ имѣютъ дѣти коренныхъ жителей гор. Ярославля и его уѣзда, а также дѣти всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя по своей служебной дѣятельности находятся въ тѣсной связи съ населеніемъ, какъ-то: народные учителя, земскіе служащіе, церковный причтъ, чиновники и т. п. лица.

2) Вопросъ о предоставленіи стипендій рѣшается управой на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ просителями, при чемъ первоначально всѣ просители раздѣляются на двѣ категоріи: одна, состоящая изъ лицъ, явно болѣе состоятельныхъ, другая—менѣе состоятельныхъ; стипендія предоставляется кому-либо изъ послѣдней группы, что рѣшается жеребьемъ.

Управа полагаетъ, что на основаніи пункта 1-го этого порядка стипендіи въ гимназіи г-жи Корсунской должны быть предоставлены первымъ тремъ просителямъ, но такъ какъ сообщеніе объ учрежденіи стипендій получено управой поздно, и потому населеніе о ихъ существованіи не было достаточно освѣдомлено, чѣмъ и объясняется незначительное число поданныхъ прошеній, то управа полагаетъ предоставить земскія стипендіи въ гимназію г-жи Корсунской лишь на 1907/8-й учебный годъ, а на слѣдующій годъ замѣстить ихъ обычнымъ порядкомъ, заранѣе освѣдомивъ о ихъ существованіи жителей Ярославскаго уѣзда.

Къ этому управа имѣетъ присовокупить, что г-жа Корсунская въ письмѣ отъ 5-го сентября, поддерживая всѣ четыре ходатайства, высказалась за распредѣленіе стипендій слѣдующимъ образомъ: полныя стипендіи предоставить Нестеровой и Верховой, а третью стипендію подѣлить пополамъ между Лекаетъ и Крыловой.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь просить:

1) распространить порядокъ распредѣленія стипендій, установленный уѣзднымъ земскимъ собраніемъ для Маріинской гимназіи, и на гимназію г. Корсунской.

2) высказаться по вопросу о томъ, должны ли быть распредѣлены стипендіи порядкомъ, указаннымъ управой, или выдать ихъ въ текущемъ учебномъ году согласно просьбѣ г-жи Корсунской.

Съ медицинскимъ отчетомъ за 1906 годъ.

Представляя при семъ медицинскій отчетъ за 1906 г., управа имѣетъ честь сказать нѣсколько словъ по поводу отмѣченныхъ въ отчетѣ недочетовъ въ постановкѣ подачи медицинской помощи и наиболѣе распространенныхъ среди населенія болѣзней, а также по поводу тѣхъ нуждъ, которыя испыталъ медицинскій персоналъ въ текущемъ году и которыя были отмѣчены отчасти врачебно-санитарнымъ совѣтомъ.

Медицинскій отчетъ за 1906-й годъ отмѣчаетъ слѣдующее:

1) Недостаточность стаціонарнаго лѣченія, по поводу коей высказывается пожеланіе оборудованія всѣхъ врачебныхъ пунктовъ больницами.

2) Обширность медицинскихъ участковъ, по поводу чего высказывается пожеланіе о выполненіи сѣти съ 10-вер. радіусомъ.

3) Особенная необезпеченность медицинской помощью волостей Толгобольской и Красносельской, въ которыхъ признается желательнымъ учредить хотя бы фельдшерскіе пункты.

4) Особое распространеніе болѣзней пищеварительныхъ органовъ и накожныхъ, что вызывается плохой пищей, грязной работой и незнакомствомъ крестьянъ съ элементарными требованіями гигіены.

Что касается недостаточности постановки стаціонарнаго лѣченія, то это вопросъ не новый и земство давно уже признало, что желательно имѣть больнички при всѣхъ пунктахъ, но матеріальныя условія не позволили ему выполнить устройство таковыхъ больничекъ. Въ частности, изъ доклада управы о постройкѣ зданія больницы въ с. Великомъ можно видѣть, какъ трудно, несмотря на все желаніе, итти впередъ въ этомъ отношеніи. Но все же нужно надѣяться, что земству въ концѣ концовъ удастся справиться съ этимъ вопросомъ и постепенно устроить больницы, какъ удалось это для стогинскаго пункта.

Обширность участковъ въ Ярославскомъ уѣздѣ сравнительно съ другими не такъ ужъ велика, чтобы внушать особую заботу земству: какъ показала разработка сѣти съ 10 верст. радіусомъ, сѣть эта почти уже осуществлена и дальше придется уже выполнять не десятиверстный радіусъ, а переходить къ радіусу меньшей величины. Указанія отчета на дальность разстоянія основываются не на величинѣ участковъ,

а на нѣкоторыхъ неправильностяхъ отнесенія того или другого селенія къ какому-нибудь участку, что, какъ видно изъ доклада о сѣти, предполагается исправить въ ближайшемъ будущемъ.

Далѣе, относительно подачи медицинской помощи въ Толгобольской и Красносельской волостяхъ нужно сказать, что замѣчанія отчета вполнѣ правильны, но здѣсь управа считаетъ лишнимъ распространяться объ этомъ, такъ какъ относительно учрежденія медицинскихъ пунктовъ въ этихъ волостяхъ управою представляется особый докладъ.

Что касается особой распространенности болѣзней пищеварительныхъ органовъ и накожныхъ, то здѣсь земство безсильно сдѣлать что-либо въ цѣляхъ существеннаго измѣненія положенія дѣла, такъ какъ причины, ихъ вызывающія—бѣдность и темнота населенія—устранимы лишь съ развитіемъ культуры, надъ чѣмъ постоянно столько лѣтъ уже работаетъ земство.

Въ дальнѣйшей части доклада управа имѣетъ честь представить собранію о нуждахъ, испытываемыхъ тѣмъ или другимъ медицинскимъ пунктомъ, тѣмъ или другимъ лицомъ медицинскаго персонала.

Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить тяжелое положеніе въ отношеніи квартиры пунктовъ карабихскаго и путятинскаго. Относительно послѣдняго дѣло обстоитъ такъ плохо, что семейному врачу невозможно работать на пунктѣ, почему врачъ Н. Н. Соколовъ, по всей вѣроятности, долженъ будетъ уйти. На вопросѣ объ этомъ пунктѣ неоднократно останавливался врачебно-санитарный совѣтъ, но ни къ какому положительному рѣшенію не пришелъ, въ виду предположеннаго сѣтью перемѣщенія его изъ с. Путятина.

На курбскомъ пунктѣ, по донесенію врача, необходимъ ремонтъ двухъ крылецъ (25 руб.) при зданіи квартиры врача и крыльца при квартирѣ фельдшера (35 руб.), погребовъ (нужны новые срубы—125 руб.), сруба въ аптечномъ подвалѣ (30 руб.), а также необходимо устроить въ амбулаторіи, вмѣсто желѣзной печи, голландскую съ плитой для аптеки, что будетъ стоить не менѣе 60 руб., поставить въ банѣ новый бакъ (25 руб.) и, наконецъ, исправить палисадникъ при больницѣ (35 руб.). Такимъ образомъ, весь ремонтъ обойдется около 335 руб.

Врачъ ильинскаго участка ходатайствуетъ о ремонтѣ обстановки пункта и о пріобрѣтеніи новой мебели, какъ-то: этажерки для книгъ, дивана, двухъ креселъ и комода.

Фельдшеръ осеневскаго пункта проситъ о ремонтѣ помѣщенія и обстановки пункта, а врачъ стогинскаго участка сообщаетъ, что въ помѣщеніи осеневскаго фельдшерскаго пункта 1) штукатурка мѣстами съ потолка обвалилась; 2) стѣны слѣдуетъ побѣлить; 3) перегородку между ожидальней и пріемной выломать, дабы получить просторную ожидальную; 4) устроить въ ожидальной лавки; 5) завести въ ожидальной кадку для воды; 6) купить 4 вѣнскихъ стула; 7) завести шкафъ для перевязочныхъ матеріаловъ и другой для храненія запасныхъ медикаментовъ, завести для аптеки столъ съ ящиками и полками внизу; 8) купить обыкновенный столъ, вѣсы и граммовый разновѣсъ. На всѣ эти работы и пріобрѣтеніе всего вышеуказаннаго потребуется по разсчету врача 45 р. 50 к.

На удовлетвореніе всѣхъ перечисленныхъ по курбскому, ильинскому и осеневскому пунктамъ нуждъ управой въ смѣту 1908 года не внесено ничего, а общая сумма расхода только по курбскому и осеневскому пунктамъ исчисляется врачами въ суммѣ 380 руб. 50 коп. При самой тщательной экономіи удовлетворить отмѣченныя нужды не удастся менѣе какъ 400 руб. Поэтому управа, признавая ходатайства врачей подлежащими къ удовлетворенію, имѣетъ честь просить собраніе ассигновать на ремонтъ помѣщеній курбскаго врачебнаго пункта и фельдшерскаго осеневскаго, а также на ремонтъ и дополненіе мебели на послѣднемъ и врачебномъ ильинскомъ пунктѣ 400 руб.

Изложенное управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

О нормальной сѣти врачебныхъ пунктовъ.

Вопросъ о нормальной сѣти врачебныхъ участковъ интересовалъ ярославское уѣздное земское собраніе уже нѣсколько лѣтъ и настоящему собранію управа имѣетъ честь представить слѣдующія соображенія относительно ея проекта и его осуществленія.

Прежде всего необходимо сказать, что однимъ изъ губернскихъ съѣздовъ земскихъ врачей было принято, что радіусъ для нормальнаго участка не долженъ быть болѣе 10 верстъ, а число жителей болѣе 15.000. Не вдаваясь въ критику опредѣленія нормальнаго для Ярославскаго уѣзда участка и принимая во вниманіе положеніе принятаго VIII Пироговскимъ съѣздомъ доклада врача Воскресенскаго, что нормальный участокъ не можетъ представлять изъ себя вели-

чину постоянную, необходимо изслѣдовать для составленія проекта врачебной сѣти распредѣленія населенія по участкамъ не только 10-верстнаго радіуса, но и радіусомъ 7,5 и 5 верстъ, такъ какъ въ будущемъ радіусъ участка безусловно долженъ сокращаться. Кромѣ 10-верстнаго радіуса берется радіусъ въ 7,5 верстъ и 5 верстъ потому, что въ упомянутомъ выше докладѣ Воскресенскаго были приведены случаи постепенно создавшихся въ самой жизни, а не только на бумагѣ, врачебныхъ сѣтей съ радіусами 7 и 5 верстъ.

Разрѣшивъ такимъ образомъ вопросъ о радіусѣ участка, должно остановиться на вопросѣ объ опредѣленіи количества населенія каждаго селенія. У управы имѣлись: 1) карточки волостныхъ правленій и священниковъ (свѣдѣнія, въ нихъ помѣщающіяся, относились къ 1 января 1904 г.) и 2) матеріалы подворнаго изслѣдованія, произведеннаго статистическимъ бюро ярославскаго губернскаго земства въ 1901 году. Несмотря на то, что послѣднія свѣдѣнія являются болѣе устарѣвшими, приходится пользоваться ими, а не свѣдѣніями 1904 года, потому что неполнота свѣдѣній, сопоставленіе карточекъ волостныхъ правленій и священниковъ, внѣшній видъ отдѣльныхъ карточекъ (невѣрные итоги, пропуски, отсутствіе названій селеній и др.) заставляли усумниться въ точности доставленныхъ въ карточкахъ свѣдѣній, хотя должно оговориться: многіе священники и нѣкоторыя волостныя правленія отнеслись съ высшей степени серьезно къ данному имъ порученію и представили матеріалъ весьма цѣнный. Въ свою очередь и свѣдѣнія о количествѣ населенія, заключающіяся въ подворномъ изслѣдованіи, имѣютъ тотъ недостатокъ, что въ нихъ нѣтъ данныхъ о числѣ жителей въ селеніяхъ, не входящихъ въ составъ сельскихъ обществъ, то-есть: погостовъ, мельницъ, заводовъ, мѣстныхъ сторожекъ и мѣщанскихъ поселковъ, но въ общемъ число въ нихъ проживающихъ не должно настолько быть значительнымъ, чтобы измѣнить общую картину сѣти въ уѣздѣ; что касается устарѣлости данныхъ, то они имѣютъ еще меньшее значеніе, такъ какъ измѣненіе количества населенія въ селеніяхъ является для уѣзда болѣе или менѣе параллельнымъ.

Такъ понизились основанія работы; самая же работа была выполнена путемъ обычнаго порядка составленія сѣти, то-есть на картѣ двухверстнаго масштаба изъ селеній, въ которыхъ находятся существующіе врачебные пункты, были очерчены окружности радіуса 10, 7,5 и 5 вер. Получилось, собственно, три сѣти существующихъ участковъ: при радіусѣ въ 10,

7,5 и 5 верстъ, по разсмотрѣнію подлежала, главнымъ образомъ, десятиверстная.

Затѣмъ въ спискахъ селеній, входящихъ въ составъ существующихъ участковъ, было проставлено число жителей каждаго селенія и всѣ они распредѣлены на 4 группы: въ первую вошли селенія, находящіяся въ кругѣ радіуса 5 верстъ; во вторую—находящіяся внѣ круга 5-таверстнаго радіуса, но захватываемыя кругомъ 7,5-верстнаго радіуса; въ третью вошли всѣ селенія, лежащія на пространствѣ между окружностями 7,5 и 10-ти верст. радіусовъ, и въ 4-ю—всѣ селенія, находящіяся внѣ окружности 10-верстн. радіуса. Далѣе число селеній и жителей въ каждой группѣ было подсчитано и опредѣлено процентное отношеніе получившихся чиселъ къ общимъ числамъ по участку. То же самое было сдѣлано и по отношенію ко всему уѣзду.

Результатъ оказался слѣдующимъ.

См. слѣд. стр.

Названіе врачебныхъ пунктовъ.	Число жителей.					Число селеній.				
	Всего.	Въ томъ числѣ въ селеніяхъ радіуса верстъ.				Всего.	Въ томъ числѣ въ радіусѣ верстъ.			
		5	7,5	10	Болѣе 10		5	7,5	10	Болѣе 10
Бурмакинскій .	17068	4008	3792	4249	5019	120	29	30	25	36
(Бердицынскій) .	100%	23,48%	22,22%	24,89%	29,41%	100%	24,17%	25,00%	20,83%	30,00%
Великосельскій .	20267	9024	4776	4160	2307	114	40	30	29	15
	100%	44,52%	23,57%	20,53%	11,38%	100%	35,09%	26,31%	25,44%	13,16%
Діево-Городищенскій	18539	6369	4403	3748	4019	120	40	30	24	26
	100%	34,35%	23,75%	20,22%	21,68%	100%	33,33%	25,00%	20,00%	21,67%
Ильинскій . .	12223	3413	3142	3270	2398	107	28	24	28	27
	100%	27,92%	25,71%	26,75%	19,62%	100%	26,17%	22,43%	26,17%	25,23%
Карабихскій . .	10036	2763	2188	1870	3215	89	23	23	17	26
	100%	27,53%	21,80%	18,63%	32,04%	100%	25,84%	25,84%	19,11%	29,21%
Курбскій . .	13987	3683	3783	3615	2906	154	32	48	41	33
	100%	26,33%	27,05%	25,85%	20,77%	100%	20,78%	31,17%	26,62%	21,43%
Норскій . .	15971	6137	4309	2655	2870	145	45	45	30	25
	100%	38,43%	26,98%	16,62%	17,97%	100%	30,82%	30,82%	21,23%	17,13%
Путятинскій .	17521	4659	4023	3361	5478	137	45	33	25	34
	100%	26,59%	22,96%	19,18%	31,27%	100%	32,84%	24,09%	18,25%	24,82%
Стогинскій . .	10572	4349	2847	2494	882	67	30	18	14	5
	100%	41,14%	26,93%	23,59%	8,34%	100%	44,78%	26,86%	20,90%	7,46%
Всего по 9 участкамъ . . .	136184	44405	33263	2[illegible]422	29094	1053	312	281	233	227
	100%	32,61%	24,43%	21,60%	21,36%	100%	29,63%	26,68%	22,13%	21,56%

Взглядъ на карту при 10-верстномъ радіусѣ участковъ убѣждалъ въ томъ, что 10-верстная сѣть уже осуществлена и требуется только измѣненіе положенія пунктовъ участковъ норскаго и путятинскаго. Дѣйствительно, окружности десятиверстнаго радіуса частью пересѣкались, частью касались, не захваченныя ими пространства получились между норскимъ и курбскимъ участками, между бурмакинскимъ, стогинскимъ и великосельскимъ, къ западу отъ ильинскаго участка, на востокъ (Красносельская волость) отъ діево-городищенскаго и большое пространство около города. Относительно обезпеченности медицинскою помощью населенія, проживающаго на указанныхъ пространствахъ, въ общемъ нужно замѣтить, что селенія, находящіяся между норскимъ и курбскимъ участками, обслуживаются самостоятельнымъ фельдшерскимъ пунктомъ, находящимся въ Роговѣ, а пригородныя—тверицкой амбулаторіей и частью губернскою земскою больницею.

Этотъ выводъ, основанный на поверхностномъ обзорѣ карты, въ значительной степени подтверждается и цифровыми данными: 1) при нормѣ 15 тыс. челов. въ участкѣ, населеніе уѣзда, при которомъ 9 участковъ являются достаточными, должно—135 тыс., въ дѣйствительности оно равно 136184, значитъ, число существующихъ участковъ почти достаточно; 2) изъ таблицы видно, что число жителей первой группы селеній по всему уѣзду—32,61%, второй 24,43%, третьей—21,60% и четвертой—21,36%; такое же постепенное паденіе % мы наблюдаемъ и относительно числа селеній: первая группа—29,63% вторая—26,68%, третья—22,13% и четвертая—21,56%. Если принять во вниманіе роговскій пунктъ и тверицкій, то наблюдаемое соотношеніе чиселъ для уѣзда получится еще болѣе благопріятнымъ, такъ какъ селенія, ими пользующіяся, находятся въ 4-й группѣ по отношенію къ прочимъ пунктамъ и, будучи отъ нихъ отчислены, перейдутъ въ первую. Распредѣленіе жителей и селеній по участкамъ, въ общемъ благопріятное для всего уѣзда, не остается одинаковымъ, какъ видно изъ таблицы, для каждаго участка въ частности. Первое мѣсто среди 9 врачебныхъ участковъ въ смыслѣ идеальности распредѣленія селеній и жителей по участку занимаетъ стогинскій участокъ. Въ немъ число селеній первой группы составляетъ 44,78%, четвертой—7,46%, и жителей въ этихъ селеніяхъ 41,14% и 8,34%; повидимому, онъ наиболѣе подходитъ къ нормальному участку (15 т. населенія при радіусѣ участка 10 вер.), чѣмъ всѣ остальные.

Второе мѣсто занимаетъ великосельскій участокъ: для него % селеній первой группы—35,09%; четвертой 13,16%, а % жителей этихъ селеній—44,52% и 11,38%; подходя близко къ нормальному участку, онъ отдаляется отъ нормальнаго по числу жителей—20,267 челов. Третье мѣсто занимаетъ порскій участокъ; процентное отношеніе числа жителей и селеній, показывающее распредѣленіе жителей и селеній по его территоріи, говоритъ за то, что самъ по себѣ онъ—участокъ, вполнѣ удовлетворяющій требованіямъ сѣти, и что перенесеніе его центра изъ Норскаго посада нежелательно.

Четвертое мѣсто по удобству распредѣленія селеній и жителей по территоріи занимаетъ діево-городищенскій участокъ; третья часть жителей, въ немъ проживающая, находится не далѣе 5 верстъ отъ врачебнаго пункта. Пятое и шестое мѣсто занимаютъ курбскій и ильинскій участки; расположеніе селеній и жителей по ихъ территоріи можетъ быть названо благопріятнымъ.

Остальные три участка: бурмакинскій, карабихскій и путятинскій, по расположенію въ нихъ селеній и жителей, являются уже менѣе удачными—% жителей селеній первой группы въ этихъ участкахъ на 5% ниже общаго % по уѣзду (32,61); наоборотъ, % жителей четвертой группы превышаетъ средній % по уѣзду (21,36) на 8—11%. Почти столь же неблагопріятное процентное соотношеніе получается и относительно числа селеній. Подобное положеніе этихъ участковъ заставляетъ поставить вопросъ о перенесеніи ихъ центровъ, но разсмотрѣніе карты Ярославскаго уѣзда убѣждаетъ, что о перенесеніи пунктовъ карабихскаго и бердицинскаго—вопроса быть не можетъ, такъ какъ отъ этого отмѣченный недостатокъ участковъ не устранится; напротивъ, перенесеніе на югъ карабихскаго и на юго-востокъ бурмакинскаго (о перенесеніи только въ этомъ направленіи и можетъ быть рѣчь), не создавая улучшенія положенія, представитъ въ будущемъ при осуществленіи сѣти 5-верстнаго радіуса непреодолимыя препятствія; да и въ настоящемъ передвиженіе бурмакинскаго пункта только и возможно изъ дер. Бердицына въ село Бурмакино, т. к. на прямой линіи между ними нѣтъ почти никакого селенія, а съ центромъ въ этомъ селеніи бурмакинскій участокъ будетъ уже вовсе неудовлетворительнымъ; что касается путятинскаго пункта, то его перенести является цѣлесообразнымъ. Не развивая пока подробнѣе основаній перенесенія этого пункта, здѣсь умѣстно будетъ указанные выводы провѣрить фактами жизни и, какъ

таковыми, можно воспользоваться цифрами амбулаторнаго пріема.

Къ сожалѣнію, относительно стогинскаго пункта данныхъ по амбулаторному пріему нѣтъ, такъ какъ этотъ пунктъ еще новый.

Свѣдѣнія же о другихъ пунктахъ таковы:

Число больныхъ

№№ по порядку.	Названіе участка.	1905 годъ.	1904 годъ.	1903 годъ.	1902 годъ.	1901 годъ.	Среднiй за 5-ть лѣтъ.	Въ % къ числу жителей.
1	Бурмакинск.	12,232	11,304	11,946	9,946	11,583	11,402	67
2	Великосел.	15,481	14,043	15,528	14,610	17,160	15,365	76
3	Діево-Город.	17,955	15,934	16,210	14,028	14,765	15,778	85
4	Ильинскій	5,698	6,532	7,386	6,022	7,220	6,571	54
5	Карабихск.	5,375	5,235	5,593	3,827	4,214	4,849	48
6	Курбскій	11,784	11,254	11,603	10,425	12,653	11,544	83
7	Норскій	15,182	14,882	13,276	10,791	8,805	12,607	79
5	Путятинскій	6,561	5,686	6,025	5,568	5,926	5,953	34

При расположеніи участковъ сообразно % отношенію средняго за 5 лѣтъ амбулаторнаго пріема къ числу жителей въ участкѣ получается: 1) діево-городищенскій, 2) курбскій, 3) норскій, 4) великосельскій, 5) бурмакинскій, 6) ильинскій, 7) карабихскій и 8) путятинскій.

Сравненіе этого ряда съ распредѣленіемъ участковъ, приведеннымъ выше, указываетъ на большое сходство ихъ. А это сходство будетъ еще болѣе, если принять во вниманіе, что въ норскомъ и великосельскомъ участкѣ имѣются, кромѣ земскихъ врачебныхъ организацій, еще фабричныя—именно врачъ на Норской фабрикѣ и больница на Локаловской. Амбулаторный пріемъ въ нихъ безусловно сокращаетъ таковой

же въ земскихъ амбулаторіяхъ, понижая такимъ образомъ средній годичный пріемъ въ нихъ и °/₀ отношеніе къ числу жителей участка. Вотъ почему великосельскій и норскій участки во второмъ разрядѣ занимаютъ не первое и второе мѣсто, какъ слѣдовало бы ожидать, а лишь третье и четвертое. Такимъ образомъ, произведенная провѣрка вполнѣ подтверждаетъ выводы, сдѣланные на основаніи сводной таблицы.

Возвращаясь къ вопросу о перенесеніи путятинскаго пункта, нужно, кромѣ данныхъ сводной таблицы, и весьма много говорящаго °/₀—34, которымъ опредѣляется отношеніе амбулаторныхъ больныхъ къ числу жителей участка, принять во вниманіе общее положеніе участка: чуть не половина его площади, если за таковую принять пространство на 10 верстъ кругомъ отъ пункта, будетъ принадлежать сосѣднему уѣзду Даниловскому, такъ какъ с. Путятино лежитъ чуть ли не въ одной верстѣ отъ границы уѣзда. Часть больныхъ, посѣщающихъ путятинскій пунктъ, принадлежитъ къ жителямъ Даниловскаго уѣзда и, слѣдовательно, путятинскій пунктъ обслуживаетъ Ярославскій уѣздъ даже въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ вышеприведенные 34°/₀. Если бы были статистическія данныя, которыя давали-бы возможность изучать амбулаторный пріемъ въ деталяхъ, то это положеніе можно было бы выразить точной цыфрой. Но, къ сожалѣнію, имѣющіяся на пунктахъ свѣдѣнія не обрабатываются, да и не могутъ быть быстро обработаны за отсутствіемъ карточной системы регистраціи больныхъ. Далѣе, врачъ Перцевъ въ своемъ донесеніи управѣ относительно того, изъ какихъ селеній сосѣднихъ уѣздовъ ходятъ къ нему больные, изъ какихъ селеній его участка жители ходятъ во врачебные пункты другихъ уѣздовъ, отмѣтилъ то ненормальное явленіе, что жители нѣкоторыхъ селеній, сосѣднихъ съ Романовскимъ уѣздомъ и отстоящихъ отъ его участка менѣе чѣмъ 7,5 верстъ, посѣщаютъ не путятинскій пунктъ, а давыдковскій; въ этомъ донесеніи, какъ и слѣдовало ожидать, находится указаніе на то, что путятинскій пунктъ посѣщается жителями селеній части Даниловскаго уѣзда, прилегающей къ Ярославскому.

Факты посѣщенія давыдковскаго пункта ярославцами объясняются близостью давыдковскаго пункта (разстояніе между Давыдковымъ и Путятинымъ по прямой линіи почти 10 верстъ) и еще болѣе тѣмъ, что с. Давыдково является большимъ торговымъ центромъ, имѣющимъ несравненно большее значеніе въ экономической жизни округа, чѣмъ с. Путятино. Относительно торговаго значенія с. Путятина интересно слѣдующее

замѣчаніе врача путятинскаго участка Васильевскаго: «С. Путятино по базару и селенію весьма не важно; его можно третировать, какъ и всякое село съ полдесяткомъ домовъ».

Все вышеуказанное достаточно убѣждаетъ, что Путятино, какъ врачебный пунктъ, не удовлетворяетъ своему назначенію; поэтому вопросъ о его перенесеніи долженъ быть рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. А разъ это такъ, то нужно поставить и рѣшить новый вопросъ—куда его переносить. Разсмотрѣніе карты съ нанесенной на ней врачебной сѣтью 10-ти-верстнаго радіуса приводитъ къ заключенію, что переносъ путятинскаго участка желателенъ въ направленіи юго-западномъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ въ участокъ войдетъ много селеній, отстоящихъ при теперешнемъ положеніи пункта далѣе 10 верстъ. Но въ этомъ направленіи не имѣется удобныхъ для пункта селъ и приходится, отказавшись отъ традиціи помѣщать врачебные пункты въ селахъ, избрать какую-либо деревню. При нанесеніи на карту новаго участка центръ его былъ помѣщенъ между д.д. Коченятиной и Матренинъ, Головинскаго общества. Изъ этого пункта были очерчены окружности радіусовъ 10, 7,5 и 5 верстъ: далѣе были переписаны селенія, находящіяся: 1) отъ намѣченнаго центра менѣе, чѣмъ на 5 верстъ; 2) отъ 5 до 7,5 верстъ, 3) отъ 7,5 до 10 верстъ и 4) всѣ тѣ селенія, которыя, находясь далѣе 10 в., все же должны быть отнесены именно къ этому врачебному пункту. Получились 4 группы селеній. Затѣмъ было подсчитано число селеній каждой группы и количество населенія, а также опредѣлено процентное отношеніе. Результаты этой работы выражаются наглядно въ послѣдующемъ рядѣ, аналогичномъ съ рядами приведенной выше таблицы:

	Въ томъ числѣ въ селеніяхъ радіусъ верстъ.				
	5	7,5	10	Болѣе 10	
15444	6982	4548	2097	1817	Число жителей.
100%	45,21%	29,45%	13,58%	11,76%	Тоже въ %%
126	51	40	17	18	Число селеній.
100%	40,48%	31,75%	13,49%	14,28%	Тоже въ %%.

Эти данныя достаточно краснорѣчиво говорятъ за цѣлесообразность перенесенія путятинскаго пункта именно въ это мѣсто. Для подкрѣпленія этого вывода нелишне указать на приговоръ крестьянъ Головинскаго общества отъ 11 февраля 1907 года, въ которомъ крестьяне ходатайствуютъ о перенесеніи путятинскаго пункта въ раіонъ Головинскаго общества, а также на донесеніе врача путятинскаго участка Васильевскаго, который въ 1903 г. писалъ уѣздной управѣ: «полагаю, что путятинскій пунктъ можно сдѣлать только фельдшерскимъ. На мѣсто этого врачебнаго пункта надо основать въ селѣ Медягинѣ таковой же съ пріемнымъ покоемъ. Собственно говоря, село Медягино не будетъ центральнымъ пунктомъ, потому что лежитъ недалеко отъ границы Романовскаго уѣзда; скорѣе будетъ таковымъ село Наумово, но послѣднее стоитъ въ низинѣ и въ санитарномъ отношеніи очень неприглядно».

Итакъ, врачъ Васильевскій наиболѣе центральнымъ находилъ село Наумово, а оно отстоитъ отъ намѣченнаго мною пункта не болѣе полуверсты.

Такимъ образомъ, если считать нормальнымъ для Ярославскаго уѣзда участокъ съ радіусомъ въ 10 верстъ при 15 тыс. жителей, то должно признать, что нормальная сѣть врачебныхъ участковъ въ вышеуказанномъ перенесеніи путятинскаго пункта можетъ считаться выполненной.

Всѣ эти соображенія были представлены во врачебно-санитарный совѣтъ, гдѣ послѣ обсужденія ихъ въ двухъ засѣданіяхъ было признано, что представленныя соображенія и цифровой матеріалъ убѣждаютъ въ томъ, что: 1) положеніе пунктовъ великосельскаго, ильинскаго, норскаго, діево-городищенскаго, стогинскаго и курбскаго ни въ коемъ случаѣ не подлежитъ измѣненію, почему земство можетъ безбоязненно закрѣплять ихъ путемъ постройки больницъ, 2) вопросъ о карабихскомъ, бердицынскомъ пунктѣ долженъ быть оставленъ открытымъ, 3) путятинскій пунктъ должно перенести въ область Головинскаго общества и 4) должно пересмотрѣть вопросъ объ отнесеніи окраинныхъ селеній къ тому или иному участку.

Представляя изложенное на усмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь предложить собранію согласиться съ мнѣніемъ врачебно-санитарнаго совѣта и поручить совѣту пересмотръ списка селеній, предположенный въ 4 пунктѣ высказаннаго имъ мнѣнія.

По ходатайству волостныхъ и сельскихъ сходовъ объ учрежденіи фельдшерскаго пункта въ с. Красномъ и врачебнаго въ селѣ Толгоболъ и о переводѣ Путятинскаго пункта изъ села Путятина въ одну изъ деревень Головинскаго общества и Спасъ-Ярыжницкаго фельдшерскаго пункта изъ деревни Дорожаева въ сельцо Щепино.

Въ теченіе 1907 года въ управу поступило нѣсколько ходатайствъ, касающихся дѣла подачи медицинской помощи.

Всѣ эти ходатайства были переданы управою для обсужденія во врачебно-санитарный совѣтъ.

Излагая далѣе сущность каждаго ходатайства, управа параллельно съ этимъ приводитъ и мнѣніе совѣта по каждому ходатайству.

Крестьяне Головинскаго общества Сереновской волости приговоромъ отъ 11-го февраля сего года ходатайствуютъ о перенесеніи врачебнаго пункта изъ села Путятина въ одну изъ деревень Головинскаго общества. Въ ходатайствѣ особо-обстоятельныхъ мотивовъ не приводится, но совѣтъ высказался за удовлетвореніе его, основываясь на соображеніяхъ проэкта нормальной врачебной сѣти. Управа раздѣляетъ мнѣніе совѣта, тѣмъ болѣе, что вопросъ о помѣщеніи для Путятинскаго пункта все обостряется, такъ какъ въ селѣ нѣтъ помѣщенія для квартиры врача. Въ предѣлахъ же Головинскаго общества, именно въ деревнѣ Григорьевской, имѣется домъ братьевъ Чаловыхъ, который означенные крестьяне уже предлагали управѣ заарендовать подъ пунктъ.

Само собою разумѣется, что этимъ предложеніемъ можно будетъ воспользоваться, если земское собраніе постановитъ перенести пунктъ и если предположенное помѣщеніе по осмотрѣ окажется удовлетворительнымъ.

Второе ходатайство, изложенное въ приговорѣ крестьянъ Толгобольской волости отъ 3 февраля сего года, касается учрежденія въ селѣ Толгоболъ новаго врачебнаго пункта. Мотивировано ходатайство тѣмъ, что волость слишкомъ далеко отстоитъ отъ Путятинскаго пункта, а Норскимъ зачастую не можетъ пользоваться вслѣдствіе ледохода или ледостава на Волгѣ. Врачебно-санитарный совѣтъ заслушалъ по этому ходатайству заявленіе врача Норскаго участка Г. И. Курочкина, содержаніе коего заключается въ слѣдующемъ: «Вся Толгобольская волость съ большимъ населеніемъ весною и осенью во время ледохода или ледостава иногда недѣлями бываетъ совершенно отрѣзана отъ Норскаго врачебнаго пункта и населе-

ніе остается совершенно безъ медицинской помощи, ибо ближайшіе врачебные пункты—Путятинскій и Тверицкій—находятся отъ центра волости въ разстояніи 15 верстъ, что при осенней и весенней распутицѣ и при весеннемъ разлитіи рѣкъ служитъ непреодолимымъ препятствіемъ для передвиженія больныхъ. Въ обыкновенное время Заволжская сторона даетъ чуть не половину посѣщеній въ Норской амбулаторіи, весной же и осенью число посѣщеній сходитъ къ 0. Тяжело положеніе и больного и врача, когда первый въ октябрѣ или мартѣ посѣщаетъ послѣдній разъ амбулаторію, съ тѣмъ, чтобы вновь явиться черезъ 3—4 недѣли. Исходя изъ такого положенія, я нахожу необходимымъ устройство въ с. Толгоболѣ фельдшерскаго пункта. Врачебные совѣты неоднократно высказывались противъ основанія фельдшерскихъ пунктовъ. Я полагаю въ данномъ случаѣ изъ двухъ золъ выбирать меньшее. Фельдшерская школа при губернской земской больницѣ даетъ фельдшеровъ приготовленныхъ и при ея рекомендаціи можно пригласить фельдшера или фельдшерицу, на которыхъ можно положиться, тѣмъ болѣе, что при небольшомъ сравнительно разстояніи отъ врача пунктъ будетъ подъ его постояннымъ наблюденіемъ.

Во всякомъ случаѣ на фельдшерскомъ пунктѣ могутъ сдѣлать перевязки, отпустить повторно лѣкарство по рецепту врача, подать первую помощь.

Не могу не указать и на то обстоятельство, что мы ждемъ холеры; въ такое время существованіе лишняго фельдшерскаго пункта въ участкѣ, въ мѣстѣ, отрѣзанномъ отъ врача Волгою, значительно препятствующею быстротѣ сообщенія, весьма желательно.

Что касается расходовъ на содержаніе такого пункта, они, при помѣщеніи отъ волости, сведутся на жалованье фельдшеру, ибо то, что придется затратить на медикаменты для Толгобольскаго пункта, слѣдуетъ вычесть изъ стоимости медикаментовъ на Норскомъ».

Совѣтъ, соглашаясь съ мнѣніемъ, высказаннымъ Г. И. Курочкинымъ, призналъ учрежденіе фельдшерскаго пункта не только желательнымъ, но и необходимымъ, пока Путятинскій пунктъ не будетъ переведенъ въ область Головинскаго общества, съ переводомъ же Путятинскаго пункта вопросъ о фельдшерскомъ пунктѣ въ Толгоболѣ долженъ быть снова пересмотрѣнъ.

Управа, соглашаясь съ мнѣніемъ совѣта, со своей стороны признаетъ желательнымъ учрежденіе фельдшерскаго пунк-

та въ селѣ Толгоболѣ при условіи, если будетъ безвозмездно предоставлено волостью помѣщеніе и отопленіе, такъ какъ только въ такомъ случаѣ, по мнѣнію управы, можно будетъ, несмотря на затруднительное финансовое положеніе, открыть пунктъ. При томъ должно имѣть въ виду, что Спасъ-Ярыжницкій и Осеневскій пункты также имѣютъ оплачиваемое волостью помѣщеніе.

Третье ходатайство, изложенное въ приговорѣ крестьянъ Красносельской волости отъ 19 января сего года, заключается въ просьбѣ учредить фельдшерскій пунктъ въ селѣ Красномъ. Мотивы просьбы—дальность разстоянія селеній отъ Діево-Городищенскаго пункта и полная невозможность сообщенія съ нимъ весной и осенью изъ-за разливовъ и ледоставовъ Волги.

Врачебно-санитарный совѣтъ, принимая во вниманіе плохія пути сообщенія, существующія между селеніями Красносельской волости и Діево-Городищенскимъ пунктомъ, призналъ ходатайство крестьянъ Красносельской волости подлежащимъ удовлетворенію.

Управа должна указать при этомъ на то, что Красносельская волость, находясь въ углу уѣзда, дѣйствительно не можетъ пользоваться врачебными пунктами Ярославскаго уѣзда и за необходимостью обращается въ сосѣдній Костромской уѣздъ, гдѣ на врачебныхъ пунктахъ съ ярославцевъ взимается плата копѣекъ въ 20. Открытіе фельдшерскаго пункта, удовлетворяя назрѣвшую потребность мѣстности, въ то же время создаетъ благопріятное отношеніе населенія къ земству. Это открытіе возможно, по мнѣнію управы, лишь на условіяхъ, аналогичныхъ съ Толгобольскимъ.

Четвертое ходатайство—крестьянъ Спасъ-Ярыжницкой волости, изложенное въ приговорѣ отъ 3 іюня сего года, заключается въ просьбѣ о переводѣ Спасъ-Ярыжницкаго пункта изъ дер. Дорожаево въ с. Щепино, гдѣ предполагается помѣстить пунктъ въ зданіи, занимаемомъ въ настоящее время земской школой.

Для осуществленія этого требуется: 1) школу закрыть и 2) помѣщеніе, занимаемое ею, отремонтировать и приспособить, о чемъ крестьяне и просятъ въ приговорѣ.

Не подлежитъ сомнѣнію и это ясно изъ самаго приговора, что единственнымъ мотивомъ является стремленіе освободиться отъ расхода на наемъ помѣщенія подъ пунктъ. Сходъ 3 іюня, созванный для ассигнованія суммы на наемъ помѣщенія для фельдшерскаго пункта, отъ всякаго ассигнованія

отказался. Управа, получивъ этотъ приговоръ, сообщила крестьянамъ, что ихъ ходатайство можетъ быть удовлетворено только земскимъ собраніемъ, и предложила обсудить вопросъ снова. Въ результатѣ этого получился новый приговоръ отъ 29-го іюля, которымъ на оплату квартиры подъ пунктъ сдѣлано ассигнованіе въ суммѣ 36 руб. 64 коп., т. е. до 1 ноября сего года. Когда это ходатайство обсуждалось совѣтомъ, врачъ Г. И. Курочкинъ сдѣлалъ такое заявленіе: «Въ виду ходатайства крестьянъ Спасъ-Ярыжницкой волости о перенесеніи фельдшерскаго пункта изъ дер. Дорожаево въ волостное правленіе, находящееся въ сельцѣ Щепинѣ, мною 4 сентября было осмотрѣно помѣщеніе, назначенное крестьянами. Для амбулаторіи оно совершенно не пригодно. Домъ ветхій, съ расшатаннымъ поломъ, съ худыми печами, въ комнатѣ посреди пола стоитъ тазъ, въ который течетъ вода, проникающая отъ дождей черезъ крышу и потолокъ. Стѣны дома ветхи и тепла не держатъ. Я знаю это по осмотру зимой помѣщающейся здѣсь школы. Для амбулаторіи холодное помѣщеніе совершенно не годится, ибо больнымъ при осмотрѣ приходится раздѣваться. Самое Щепино стоитъ на низкомъ мѣстѣ, съ дурными, плохо проѣздными къ нему, дорогами. Что касается содержанія здѣсь амбулаторіи, то одно отопленіе обойдется весьма дорого, ибо понадобится много дровъ, чтобы согрѣть мало-мальски три большихъ комнаты съ ветхими стѣнами и ветхимъ поломъ, не говоря о томъ, что надо затратить немало средствъ, чтобы привести въ порядокъ самое помѣщеніе. За помѣщеніе же амбулаторіи въ дер. Дорожаевѣ говоритъ уже одно то обстоятельство, что эта деревня стоитъ на большой проѣзжей дорогѣ (Угличскій трактъ)».

Совѣтъ согласился съ мнѣніемъ, высказаннымъ Г. И. Курочкинымъ, и нашелъ, что въ крайнемъ случаѣ лучше закрыть, хотя бы временно, пунктъ.

Что касается мнѣнія управы, то оно заключается въ слѣдующемъ: переводъ пункта въ село Щепино съ точки зрѣнія наиболѣе раціональной подачи медицинской помощи нежелателенъ. Крестьяне могутъ отказаться отъ найма помѣщенія и тогда земство вынуждено будетъ или само платить или закрыть пунктъ; экономическая сторона постановки вопроса важна и въ томъ отношеніи, что ожидаемая крестьянами экономія въ средствахъ можетъ и не осуществиться, въ виду тѣхъ соображеній, которыя высказаны врачемъ Курочкинымъ; но кромѣ того, помѣщеніе, занимаемое теперь Щепинскою (Спасъ-

Ярыжницкою) школою, нуждается въ приспособленіи и ремонтѣ.

Ремонтъ этотъ крестьяне просятъ произвести на земскій счетъ; но является вопросъ: стоитъ ли ремонтировать такое зданіе, которое должно быть перестроено чуть не заново, особенно при затруднительномъ финансовомъ положеніи земства? Въ виду всего сказаннаго, желательно было бы не переводить пунктъ, а объяснить крестьянамъ мотивы такого рѣшенія.

Предположенное совѣтомъ и управой удовлетвореніе нѣкоторыхъ изъ разобранныхъ ходатайствъ потребуетъ со стороны земства новыхъ тратъ, а именно на вознагражденіе фельдшеровъ на вновь открытыхъ пунктахъ по триста рублей и на обстановку пунктовъ рублей по 100, а всего 800 руб. При настоящихъ финансовыхъ условіяхъ, при которыхъ земству приходится работать, эта сумма должна считаться значительной, но та польза, которую принесутъ новые фельдшерскіе пункты, вполнѣ оправдаетъ эту новую трату.

Предлагая вышеизложенное на разсмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь просить:

1) Учредить два новыхъ фельдшерскихъ пункта въ селѣ Толгоболѣ и Красномъ, съ условіемъ предоставленія волостью помѣщенія и отопленія, и внести въ смѣту 1908 года на оплату труда фельдшеровъ и оборудованія пунктовъ 800 руб.

2) Постановить перевести Путятинскій пунктъ въ предѣлы Головинскаго общества, Середовской волости, и поручить управѣ подыскать здѣсь для пункта помѣщеніе.

3) Воздержаться отъ перенесенія Спасъ-Ярыжинцкаго пункта изъ Дорожаева въ Щепино съ тѣмъ, чтобы управа разъяснила крестьянамъ мотивы этого рѣшенія.

О противохолерныхъ мѣропріятіяхъ въ 1907 году.

Какъ извѣстно собранію, Ярославскій уѣздъ посѣтила въ текущемъ году азіатская гостья—холера, но, къ счастью, она не имѣла большого распространенія и случаевъ заболѣваній ею и холерной наберется не болѣе 25, при чемъ въ земскихъ баракахъ было: на Вѣткѣ—10, за Волгой 1. Тяжесть борьбы съ холерой пала почти всецѣло на земство. Такъ какъ холера окончательно еще не прекратилась, то и не представляется возможнымъ дать полнаго отчета о дѣятельности земства. Въ краткихъ чертахъ управа давала отчетъ чрезвычайному собранію 8-го сентября, при чемъ врачъ Бажановъ, работав-

шій по борьбѣ съ холерой, далъ собранію дополнительныя объясненія и свѣдѣнія. За тотъ краткій періодъ, который протекъ между собраніями, не произошло ничего чрезвычайнаго, что потребовало бы экстренныхъ и большихъ расходовъ,—напротивъ, затраты земства были меньше за это время, чѣмъ въ первое время по появленіи холеры. Но вслѣдствіе того, что въ настоящемъ собраніи иной составъ гласныхъ, управа считаетъ необходимымъ сообщить, хотя бы нѣкоторыя свѣдѣнія для ознакомленія господъ гласныхъ съ дѣятельностью земства по борьбѣ съ холерой въ 1907 году по окончаніи же холерной эпидеміи управой будетъ составленъ подробный отчетъ, какъ по ходу эпидеміи, такъ и денежный, каковой она и предполагаетъ представить слѣдующему ближайшему собранію.

Сумма, израсходованная ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ на борьбу съ холерой по 25-е сентября, равна 1205 р. 55 к., при чемъ 1) на оборудованіе барака на Вѣткѣ и покрытіе расхода по его дѣятельности истрачено—480 р. 13 к., 2) на оборудованіе барака за Волгой съ его приспособленіемъ и покрытіемъ расхода по его дѣятельности—316 р. 33 к., 3) на вознагражденіе персонала: двухъ фельдшеровъ, санитаровъ и кухарокъ—119 руб. 50 коп., 4) прочіе расходы: шитье бѣлья, выписка книгъ, брошюръ и листковъ, разъѣзды врачей и проч.—289 руб. 59 коп. Земскимъ собраніемъ 8-го сентября въ распоряженіе управы было ассигновано 2460 р.; остатка отъ этой суммы, равнаго 1254 руб. 45 коп., по мнѣнію управы, безусловно хватитъ на всѣ противохолерныя мѣропріятія въ текущемъ году, можетъ быть даже получится нѣкоторый остатокъ.

Сумма 2460 р. была ассигнована чрезвычайнымъ собраніемъ, но при этомъ не было указано источника ея покрытія. Управа производила всѣ расходы изъ запасной суммы по смѣтѣ 1907 года и на будущее время полагаетъ покрывать расходъ такимъ же путемъ, но во избѣжаніе затрудненій на случай, если этой суммы не хватитъ, необходимо уполномочить управу покрывать расходъ и изъ запасной суммы 1908 г.

Дабы покончить съ вопросомъ о холерѣ въ 1907 году, управа считаетъ своимъ долгомъ, согласно постановленію чрезвычайнаго собранія 8-го сентября, сдѣлать собранію постановленіе о дополнительномъ вознагражденіи врачу Бажанову за его труды по борьбѣ съ холерой, при чемъ управа считаетъ справедливымъ произвести разсчетъ съ нимъ за время существованія холеры, принимая мѣсячный окладъ въ 200 р.,

т. е. въ томъ размѣрѣ, который получали всѣ врачи, приглашенные на борьбу съ холерой въ 1905 году. Если собраніе согласится съ предложеніемъ управы, то сумма, причитающаяся врачу Бажанову, можетъ быть безъ ущерба для дѣла покрыта изъ 2460 руб., ассигнованныхъ на борьбу съ холерой собраніемъ уже ранѣе.

Таково положеніе дѣла относительно холеры въ 1907 г. но не подлежитъ сомнѣнію, что, прекратившись на зиму, холера появится весной и лѣтомъ въ 1908 году. Поэтому управа не исполнила бы своего долга, если бы она умолчала объ этомъ и не заявила собранію, что надлежитъ обдумать планъ борьбы съ холерой въ 1908 году. Если собранію угодно будетъ согласиться съ этимъ мнѣніемъ управы, то необходимо детально разсмотрѣть тотъ планъ борьбы съ холерой, который былъ представленъ чрезвычайному собранію 8-го сентября сего года.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь просить:

1) разрѣшить ей покрыть расходъ по борьбѣ съ холерой въ 1907 году изъ запасной суммы смѣты 1907 года;

2) удовлетворить врача Бажанова дополнительнымъ вознагражденіемъ на вышеприведенныхъ управою основаніяхъ;

и 3) разсмотрѣть планъ борьбы съ холерой на случай ея появленія въ 1908 году, въ связи съ ходатайствомъ о назначеніи на сей предметъ суммъ губернскимъ земствомъ.

По вопросу объ освобожденіи отъ платы лѣчащихся въ губернской земской больницѣ.

Вопросъ о безплатности лѣченія уже давно занимаетъ какъ земство, такъ и медицинскій персоналъ. Земскіе врачи Ярославской губерніи на одномъ изъ губернскихъ съѣздовъ постановили, что введеніе безплатнаго лѣченія весьма желательно въ смыслѣ улучшенія постановки всего дѣла подачи медицинской помощи. Земство, кромѣ этой стороны дѣла, должно было принимать во вниманіе и матеріальную сторону. Въ частности, ярославское уѣздное земское собраніе неоднократно встрѣчалось съ этимъ вопросомъ и въ 1906 году постановило ввести въ видѣ пробы слѣдующій порядокъ пользованія въ губернской земской больницѣ: за лицъ, за которыхъ въ томъ или другомъ размѣрѣ платятъ различныя сословныя учрежденія, или заводы и фабрики, плата должна браться съ этихъ

учрежденій, а прочія лица должны опрашиваться при поступленіи въ больницу: могутъ ли они платить за лѣченіе и содержаніе, и въ случаѣ, если они объявятъ себя могущими заплатить, требовать съ нихъ уплаты при выпискѣ изъ больницы, а если при поступленіи будетъ заявлено, что платить не въ состояніи, то такое лицо должно быть записано конторой больницы съ помѣткой, что содержится безплатно.

Управа объ этомъ постановленіи своевременно сообщила губернской земской управѣ, прося ее ввести на 1907 годъ установленный ярославскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ порядокъ и доставить къ 1-му сентября сего года свѣдѣнія о числѣ платныхъ и безплатныхъ больныхъ за періодъ дѣйствія означеннаго постановленія уѣзднаго земскаго собранія.

14-го августа управа повторила эту просьбу, присовокупивъ, что было бы весьма желательнымъ, чтобы контора больницы сообщила: не усматривается ли ею какихъ-либо затрудненій при примѣненіи постановленія ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Однако отвѣта на это отношеніе не послѣдовало, что управа объясняетъ тѣмъ обстоятельствомъ, что для конторы не представляется возможнымъ дать требуемыя свѣдѣнія ранѣе окончанія года. За неполученіемъ же этихъ свѣдѣній управа не имѣетъ возможности представить собранію своихъ соображеній по поводу примѣненія вновь установленнаго земствомъ порядка взиманія платы за лѣченіе въ губернской земской больницѣ на будущее время.

Въ виду сказаннаго управа полагала бы оставить вопросъ открытымъ до будущаго собранія.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе собранія.

О пособіи ярославскаго городского управленія на содержаніе въ губернской земской больницѣ дополнительныхъ кроватей для жителей города Ярославля.

Какъ извѣстно господамъ гласнымъ ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія изъ доклада управы собранію 22-го февраля сего года, отказъ городского управленія отъ ассигнованія земству пособія въ размѣрѣ 5.000 руб., каковое пособіе выдавалось земству въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, поставилъ, по мнѣнію управы, земство въ весьма тяжелое положеніе. Земство рѣшило, чтобы больничнымъ (коечнымъ) лѣченіемъ жители гор. Ярославля и жители Ярославскаго уѣзда пользо-

вались пропорціонально ихъ количеству, но такъ какъ городское управленіе давало пособіе на содержаніе дополнительныхъ кроватей, то земство и рѣшило изъ 83 кроватей, содержимыхъ въ губернской земской больницѣ, предоставить жителямъ города Ярославля на 1907 годъ, сверхъ 27 кроватей, имъ полагающихся, по разсчету еще 15 кроватей дополнительныхъ, которыя должны быть оплачены пособіемъ отъ города. Теперь съ отказомъ города отъ выдачи пособія, земство или должно нарушить принципъ пропорціональнаго пользованія коечнымъ лѣченіемъ, или сократить штатъ кроватей, предоставленныхъ горожанамъ. Управа въ своемъ докладѣ предлагала второй способъ рѣшенія вопроса, такъ какъ, кромѣ желанія сохранить принципъ пропорціональности, она къ такому рѣшенію вынуждалась и тѣмъ значительнымъ дефицитомъ въ приходной смѣтѣ, который получился съ отказомъ пособія въ 5.000 руб.

Экстренное собраніе, разсмотрѣвъ докладъ управы, постановило: вопросъ оставить въ настоящее время открытымъ, т. е. не уменьшать число кроватей и покрыть 5000 рублей на счетъ остатковъ отъ другихъ статей смѣты, а для рѣшенія вопроса избрать особую комиссію.

Такъ какъ засѣданіе комиссіи по разработкѣ означеннаго вопроса не состоялось за неприбытіемъ достаточнаго числа членовъ ея, то управа имѣетъ честь представить вопросъ о пособіи отъ города на рѣшеніе собранія непосредственно.

Если предположить, что ярославское уѣздное земское собраніе и впредь останется при своемъ рѣшеніи не сокращать числа кроватей для горожанъ, то въ смѣтѣ 1908 года придется сдѣлать увеличеніе по соотвѣтствующей статьѣ уже на 5.000 руб., кромѣ того, что придется изыскать средства на покрытіе таковаго же расхода за 1907 годъ. Такое увеличеніе, идущее на пользу исключительно города, по мнѣнію управы, явится обременительнымъ для земскихъ плательщиковъ. Здѣсь предвидится возраженіе, сущность котораго сводится къ тому, что уѣздъ живетъ на счетъ города и что онъ платитъ гораздо болѣе, чѣмъ онъ получаетъ и чѣмъ онъ долженъ былъ бы платить, если бы оцѣнка имуществъ не была столь неравномѣрной. Въ нижеизложенномъ управа разбираетъ это возраженіе.

Земство получаетъ:

1) Съ недвижимыхъ имуществъ гор. Ярославля . . . . 3152 р. 78 к.

Съ недвижимыхъ имуществъ горожанъ	49445 р. 89 к.
Итого	52598 р. 67 к.
2) Съ промышленныхъ заведеній, находящихся въ городѣ	87194 р. 89 к.

Далѣе въ общихъ цифрахъ приведены данныя о томъ, что земство тратитъ на городъ и вноситъ въ кассу губернскаго земства вслѣдствіе того, что городъ не выдѣленъ въ самостоятельную земскую единицу:

На народное образованіе въ г. Ярославлѣ: содержаніе персонала въ начальныхъ училищахъ, пособія учебнымъ заведеніямъ и просвѣтительнымъ учрежденіямъ	15720 р. — к.
На медицинскую часть: губернская земская больница съ амбулаторіей при ней	19452 р. — к.
Часть сбора на губернскія потребности сообразно съ оцѣнкой города и уѣзда, равная	24684 р. — к.
На прочіе предметы, расходъ по коимъ предвидится по различнымъ §§ и статьямъ смѣты	11505 р. 20 к.
Итого	71361 р. 20 к.

Кромѣ того, есть такіе расходы, относительно которыхъ невозможно хотя бы приблизительно установить, какая часть ихъ должна падать на городъ, какая на уѣздъ, напримѣръ участіе земства въ расходахъ на правительственное учрежденіе, дорожный расходъ, расходъ по телефону. Понятно, становясь на формальную точку зрѣнія, можно утверждать, что дороги и телефонъ, находясь на территоріи уѣзда, должны и содержаться и улучшаться за счетъ земства; но относясь къ вопросу объективно, нельзя не замѣтить, что какъ дорога, такъ и телефонъ имѣютъ цѣлью способствовать развитію экономической жизни и товарообмѣну между городомъ и деревнею; развитіе же торговли всегда служитъ къ росту и обогащенію городовъ

Поэтому можно смѣло утверждать, что часть расходовъ, по указаннымъ выше соображеніямъ, должна итти на счетъ города, извлекающаго изъ нихъ выгоду.

Такимъ образомъ, изъ разсмотрѣнія вышеизложеннаго можно заключить, что земство возвращаетъ городу съ излишкомъ то, что оно беретъ съ недвижимыхъ имуществъ самаго города и недвижимыхъ имуществъ горожанъ, не считая, конечно, фабрикъ и промышленныхъ учрежденій; уѣздъ, стало быть, на сборъ съ этихъ имуществъ не живетъ.

Основаніемъ утвержденія, что уѣздъ живетъ на счетъ города, является то обстоятельство, что городъ и уѣздъ облагаются по старой, яко-бы несправедливой по отношенію къ городу, раскладкѣ. Есть ли основанія къ подобнаго рода утвержденію? На самомъ дѣлѣ раскладка должна быть признана устарѣвшей, желательно переоцѣнить всѣ имущества уѣзда, чѣмъ въ настоящее время и занято губернское земство. Болѣе или менѣе правильно оцѣнены фабрики и промышленныя учрежденія, такъ какъ ихъ оцѣнка, какъ болѣе новая, болѣе соотвѣтствуетъ дѣйствительной стоимости. Но говорить о томъ, что переоблагается имущество городское сравнительно съ землей, нѣтъ основаній: земля оцѣнена ниже ея продажной стоимости—это вѣрно, но, съ другой стороны, и городскія недвижимыя имущества (дома и проч.) привлекаются къ несенію земскаго сбора далеко не по той цѣнѣ, что они стоятъ.

Неужели же на самомъ дѣлѣ гор. Ярославль, не считая его фабрикъ и заводовъ, стоитъ только 3.460.439 руб.!?

Нѣтъ это тоже устарѣлая оцѣнка, по ней взимается только государственный налогъ и земскій, городское же управленіе взимаетъ свои сборы по другой оцѣнкѣ, болѣе высокой. Что дастъ новая оцѣнка недвижимыхъ имуществъ, сказать трудно; понятно, она внесетъ уравнительность въ несеніи налога, но будетъ ли городъ переплачивать болѣе или менѣе, чѣмъ теперь, или совсѣмъ не будетъ переплачивать—сказать невозможно.

Но допустить, что при совершенно равномѣрномъ обложеніи часть (и даже значительная) суммы, сбираемой съ недвижимыхъ имуществъ города, не возвращается городу, а тратится земствомъ на нужды уѣзда и его населенія.

Значитъ ли это, что уѣздъ живетъ за счетъ города, что земство, поступая такъ, допускаетъ несправедливость? Ничего подобнаго. Нельзя стоять на той точкѣ зрѣнія, что земство должно возвратить каждой отдѣльной мѣстности все то, что оно отъ нея взяло; въ основѣ положенія о мѣстномъ самоуправленіи—идея взаимопомощи, земству поставлены закономъ задачи удовлетворять равномѣрно нужды населенія на всемъ протяженіи его территоріи, и оно, взимая со всѣхъ сво-

ихъ плательщиковъ сообразно ихъ платежеспособности, въ силу поставленныхъ ему задачъ, должно эти средства тратить такъ, чтобы наиболѣе нуждающіяся мѣстности получали большую помощь въ цѣляхъ достиженія болѣе однороднаго культурнаго и экономическаго уровня различныхъ пунктовъ или мѣстностей. Но, можетъ быть, земство, поступая законно и согласно общему духу земскаго положенія, допускало бы несправедливость и дѣйствовало бы экономически нецѣлесообразно, беря съ города и отдавая деревнѣ? Нѣтъ, и этого сказать нельзя, такъ какъ для всякаго очевидно, что наша деревня бѣднѣетъ и бѣднѣетъ, а города, наоборотъ, растутъ. И это совершенно ясно. Кто является главнымъ покупателемъ въ городѣ? Крестьянинъ. Кто ежегодно производитъ въ городѣ массу поденной и всякой другой черной работы? Тоже крестьянинъ. И если этотъ крестьянинъ, благодаря малокультурности и обнищанію, дойдетъ до крайности, то вся жизнь города станетъ замирать; и наоборотъ, съ ростомъ культуры и благосостоянія въ деревнѣ жизнь въ городѣ будетъ развиваться.

Положеніе, что городъ сильно заинтересованъ въ благосостояніи деревни, вполнѣ справедливо по отношенію къ городу, тѣмъ болѣе справедливо по отношенію къ фабричной промышленности. Фабричное производство разсчитано на массовое потребленіе (массового покупателя), а городское населеніе сравнительно съ сельскимъ въ Россіи, какъ извѣстно, ничтожно. Слѣдовательно, фабрики заинтересованы въ благосостояніи крестьянъ, такъ какъ ихъ благосостояніе всецѣло опредѣляетъ спросъ на продукты, изготовляемые фабрикой на внутреннемъ рынкѣ. Кромѣ того, всѣмъ извѣстно, что фабрика беретъ изъ деревни здоровыхъ людей, полныхъ силы, а возвращаетъ въ деревню стариковъ или больныхъ, предоставляя деревнѣ устраивать ихъ у себя какъ ей угодно.

Деревня, какъ сказано выше, бѣднѣетъ и бѣднѣетъ, а это указываетъ, что наша экономическая жизнь сложилась такъ, что изъ деревни въ города, посредствомъ торговыхъ оборотовъ и сдѣлокъ, перекачивается весь деревенскій достатокъ. Обнищаніе деревни вызвало пониженіе покупательной способности населенія, а это вызываетъ кризисъ въ мірѣ промышленномъ. Поэтому, ради дѣйствительной пользы своему отечеству, должно поддерживать экономически слабѣющую деревню, хотя бы за счетъ городовъ, и эта поддержка будетъ справедлива.

Изложенное, по мнѣнію управы, съ достаточною убѣдительностью говоритъ за то, что нареканія о несправедливости, допускаемой земствомъ по отношенію къ городу, основываются ни на чемъ другомъ, какъ на узкомъ стремленіи сохранить въ карманѣ городского плательщика нѣсколько лишнихъ рублей или копѣекъ; но ясно, что такая экономія ничего общаго не имѣетъ съ хозяйственной экономностью и будетъ въ конечномъ итогѣ приносить только вредъ населенію.

Вопросъ о губернской земской больницѣ, въ виду отказа городского управленія, повидимому, снова долженъ явиться въ обостренной формѣ и потребуетъ особеннаго вниманія земства.

Положеніе обостряется еще тѣмъ, что содержаніе въ больницѣ удорожается въ зависимости отъ удорожанія продуктовъ питанія: мяса, муки, молока и пр., почему уѣздному земству приходится поневолѣ тратить на губернскую земскую больницу все большія и большія средства.

Вотъ уже нѣсколько лѣтъ подъ-рядъ управою представляются доклады собранію о губернской больницѣ и, несмотря на это, вопросъ о губернской больницѣ остается нерѣшеннымъ. Поэтому управа полагаетъ, что вопросомъ этимъ слѣдуетъ заняться основательно въ цѣляхъ его окончательнаго разрѣшенія, и, представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь предложить собранію:

1) Высказаться по вопросу о пособіи отъ городского управленія: желаетъ ли земское собраніе сохранить принципъ пропорціональнаго пользованія жителями города и уѣзда губернской земской больницы и въ такомъ случаѣ сократить число кроватей 15, или оно рѣшается не руководствоваться этимъ принципомъ и готово внести въ смѣту 1908 года 5.000 р., на оплату дополнительныхъ кроватей для горожанъ.

2) Для коренного разрѣшенія вопроса о больницѣ образовать особую смѣшанную комиссію изъ гласныхъ ярославскаго уѣзднаго и губернскаго земствъ и городской думы. Въ случаѣ принятія этого предложенія надлежитъ а) обсудить вопросъ: сколько членовъ должно быть въ комиссіи? и б) обратиться къ губернскому земству и думѣ съ просьбой принять участіе въ этой комиссіи черезъ спеціально избранныхъ въ нее членовъ.

Объ устройствѣ при стогинской больницѣ покойницкой, обшивкѣ существующихъ зданій тесомъ и другихъ необходимыхъ построекъ.

Съ конца 1906 года начала функціонировать стогинская больница; дѣятельность ея въ этомъ году выразилась въ пользованіи 3 больн., проведшихъ въ общей сложности 12 дней. Всѣ больные къ 1-му января 1907 года были по излѣченіи выписаны.

Дѣятельность больницы въ текущемъ году съ 1 января до августа представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ январѣ въ больницѣ состояло—4 ч., въ февралѣ—8, въ мартѣ—18, въ апрѣлѣ—12, въ маѣ—21, въ іюнѣ—12, въ іюлѣ—12; а всего 87 человѣкъ, которые въ общей сложности провели 1.250 дней, слѣдовательно въ среднемъ около 14 дней. Умерло изъ 87 чел.—4 или 3,48°/₀. По болѣзнямъ умершіе распредѣляются такъ: отъ дезинтеріи—1, отъ обмороженія—1 и болѣзни сердца—1, отъ скарлатины—1.

Изъ общаго числа больныхъ: заразныхъ было—29, больныхъ общими незаразными болѣзнями—3, травматическихъ, химическихъ и термическихъ поврежденій—12, отравленій—3 и болѣзней отдѣльныхъ системъ—40.

На содержаніе больницы въ 1908 году управой была составлена слѣдующая смѣта (эта смѣта помѣщена и въ печатномъ проэктѣ).

Оборудованіе больницы . . .	300 р.	— к.
Страхованіе	230 »	— »
Отопленіе: 75 саж. дровъ по 4 р. 50 к.	337 »	50 »
Освѣщеніе	100 »	— »
Дворнику	144 »	— »
Водовозу	72 »	— »
Чистка нечистотъ и дымовыхъ трубъ .	100 »	— »
Кухаркѣ	72 »	— »
Сидѣлкѣ	72 »	— »
Содержаніе больницы	1095 »	— »
Мелочные расходы	75 »	— »
На ремонтъ	1200 »	— »
Всего	3797 р.	50 к.

Параллельно этому управа имѣетъ честь привести смѣту на содержаніе больницы, составленную врачемъ Кожевниковымъ.

Содержаніе больныхъ: 14 ч. по 25 коп. въ теченіе 366 дней	1281 р.
Содержаніе кухарки	72 »
» сидѣлки	72 »
» дворника	144 »
Чистка нечистотъ и дымовыхъ трубъ .	40 »
Набивка погребовъ льдомъ	12 »
Отопленіе: 30 саж. осиновыхъ по 2 руб. 80 коп.— 84 р. и 80 саж. березовыхъ по 3 р. 90 к.—312 р.	396 р.
Освѣщенія	100 »
Мелочныя устроительныя работы . .	100 »
Всего .	2292 руб.

Это представленіе врача Кожевникова управа не могла использовать при составленіи проэкта смѣты за позднимъ его полученіемъ.

Изъ сравненія смѣтъ видно, что многія статьи расхода вполнѣ совпадаютъ, а именно расходы на кухарку, сидѣлку, дворника и освѣщеніе. Расходъ на содержаніе больныхъ и отопленіе опредѣленъ въ смѣтѣ врача выше, чѣмъ въ управской, на 244 руб. 50 к. Но въ общемъ, если къ смѣтѣ врача прибавить сумму на страховку зданій и на строительныя работы, то смѣта почти не будетъ разниться въ общей суммѣ (итогъ управской смѣты—3797 р. 50 к., итогъ дополнительной смѣты врача—3722 р.).

Въ поясненіе представляемой смѣты управа должна сказать слѣдующее относительно суммы 1200 рублей, назначаемой на ремонтъ:

Въ маѣ сего года врачъ стогинскаго участка Кожевниковъ сдѣлалъ представленіе въ управу о тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя, по его мнѣнію, необходимы для дальнѣйшаго улучшенія больницы. Изъ этихъ мѣропріятій наиболѣе существенными являются: 1) обшивка тесомъ больничныхъ зданій, 2) перестройка клозетовъ и устройство клозета при заразномъ отдѣленіи, 3) устройство ванной въ заразномъ отдѣленіи, 4) устройство второй помойной ямы, 5) устройство подваловъ для больницы и квартиръ медицинскаго персонала, 6) устройство покойницкой, 7) завести при больницѣ лошадь съ экипажами для ѣзды за провизіей и 8) устроить особое отхожее мѣсто для амбулаторныхъ больныхъ.

Управа поручила инженеру Лермонтову сдѣлать исчисленіе стоимости указанныхъ работъ, во исполненіе какового порученія имъ и были составлены двѣ смѣты, при семъ прилагаемыя: одна на сумму 886 руб. 72 коп., другая на сумму 1914 р. 11 к. Управа, въ виду напряженности смѣты, не могла, понятно, предлагать собранію осуществленіе всѣхъ намѣченныхъ мѣропріятій, но обшивку зданія больницы и устройство отдѣльнаго отхожаго мѣста для амбулаторныхъ больныхъ она признала необходимыми и внесла въ смѣту 1200 р., хотя, по исчисленію инженера, означенныя работы потребуютъ расхода въ суммѣ 1597 руб. 69 коп., а она надѣется на экономію при производствѣ работъ.

Подлежащею удовлетворенію управа считаетъ и просьбу о заведеніи при больницѣ лошади, такъ какъ частыя поѣздки за провизіей вызываютъ значительный расходъ; кромѣ того, въ лѣтнее время найти лошадь иногда бываетъ прямо невозможно.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь просить:

1) Внести въ смѣту 1908 года на обшивку зданія больницы и устройство клозета 1200 руб.

2) Ассигновать по усмотрѣнію собранія сумму на пріобрѣтеніе лошади, тарантаса, телѣги и саней.

О постройкѣ больницы въ селѣ Великомъ.

Вопросъ о постройкѣ больницы въ селѣ Великомъ имѣетъ уже исторію. Прежде всего желательность устройства больницы въ с. Великомъ и даже необходимость ея неоднократно отмѣчалась врачами на совѣщаніяхъ врачебнаго персонала съ управой и на засѣданіяхъ врачебно-санитарнаго совѣта. Собранію очередной сессіи 1904 года, какъ результатъ обсужденія съ врачами вопроса о постройкѣ больницъ, былъ представленъ особый докладъ, въ заключеніи котораго управа предлагала: 1) обсудить вопросъ объ устройствѣ въ с. Великомъ зданія для больницы и 2) въ случаѣ положительнаго его рѣшенія ассигновать изъ оборотнаго капитала необходимую сумму, съ погашеніемъ позаимствованія ежегодно изъ смѣтнаго назначенія на это по 1.000 рублей въ годъ. Стоимость постройки больницы по плану стогинской опредѣлялась въ 9,898 руб. 87 коп., при чемъ 4.000 рублей изъ этой суммы должны были покрыться пожертвованіями мѣст-

ныхъ благотворителей, съ которыми врачъ Великосельскаго участка велъ ранѣе переговоры и списокъ которыхъ онъ представилъ въ управу. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, постановило: принять предложеніе управы съ тѣмъ условіемъ, чтобы великосельское общество взяло на себя расходы по отопленію, водоснабженію и вывозкѣ нечистотъ въ зданіи больницы. 20 сентября 1905 года сходъ крестьянъ села Великаго постановилъ: 1) отвести для постройки больницы мѣсто въ размѣрѣ, какое потребуется, и тамъ, гдѣ управа найдетъ болѣе удобнымъ, лишь не въ центрѣ села, и 2) принять на себя отопленіе и водоснабженіе больницы, а также вывозку нечистотъ.

Повидимому, дѣло принимало весьма благопріятный для удовлетворенія назрѣвшихъ нуждъ населенія оборотъ, но общее теченіе тогдашнихъ событій, ожидаемое всѣми преобразованіе земскихъ учрежденій въ связи съ учрежденіемъ мелкой земской единицы отодвинули разрѣшеніе вопроса о постройкѣ больницы; когда же управа обратилась въ 1906 году къ врачу Великосельскаго участка М. Ф. Боровику съ просьбой объ организаціи сбора обѣщанныхъ пожертвованій, то врачъ Боровикъ отвѣтилъ, что вслѣдствіе существующей экономической неурядицы онъ пока не можетъ выполнить порученія управы. Такимъ образомъ вопросъ остался открытымъ.

Снова онъ былъ поднятъ врачемъ Боровикомъ на засѣданіи врачебно-санитарнаго совѣта 20 іюня сего года. Врачъ Боровикъ, указывая на необходимость устройства больницы съ заразнымъ баракомъ на 10 кроватей въ каждомъ отдѣленіи, настаивалъ на необходимости почина въ дѣлѣ со стороны земскаго собранія, такъ какъ безъ его иниціативы постройка мѣстными средствами не осуществится, потому что мѣстныя средства будутъ даны тогда, когда будетъ положено дѣйствительное начало дѣлу. Врачебно-санитарный совѣтъ послѣ обстоятельнаго обсужденія вопроса высказался за желательность представленія собранію особаго доклада отъ управы о постройкѣ больницы съ указаніемъ въ немъ на необходимость для успѣха дѣла проявленія со стороны земства иниціативы въ дѣлѣ постройки.

Управа вполнѣ раздѣляетъ взглядъ совѣта на необходимость устройства больницы въ селѣ Великомъ и полагаетъ, что и собраніе не выскажется противъ, такъ какъ общее принципіальное постановленіе объ оборудованіи врачебныхъ пунктовъ пріемными покоями сдѣлано собраніемъ уже давно, а проведеніе его въ жизнь составляло всегда основное жела-

ніе собранія въ дѣлѣ подачи медицинской помощи; въ частности же вопросъ о больницѣ въ с. Великомъ, какъ указано выше, былъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ еще въ 1904 году. Поэтому управа, не останавливаясь на вопросѣ о необходимости устройства больницы, разсматриваетъ далѣе вопросъ лишь съ точки зрѣнія его осуществленія

На засѣданіи врачебно-санитарнаго совѣта 12 августа сего года выяснилось, что сумма обѣщанныхъ пожертвованій въ настоящее время будетъ меньше, именно до 3000 руб., такъ какъ умерла г. Бѣляева, одна изъ наиболѣе крупныхъ жертвователей. Эти пожертвованія фактически будутъ сдѣланы лишь послѣ того, какъ земство со своей стороны въ той или другой формѣ проявитъ свою рѣшимость осуществить свое постановленіе. Казалось бы, что самымъ простымъ было бы выполненіе постановленія собранія 1904 года, т. е. производство займа изъ оборотнаго капитала и внесеніе въ смѣту на его погашеніе ежегодно по 1000 руб.; но въ настоящее время осуществленіе займа изъ оборотнаго капитала невозможно, такъ какъ 1) оборотный капиталъ заключается преимущественно въ %% бумагахъ и при размѣнѣ ихъ въ случаѣ займа при нынѣ существующемъ низкомъ курсѣ земство понесетъ громадный убытокъ и 2) оборотный капиталъ необходимъ въ цѣляхъ использованія его въ прямомъ назначеніи: такъ, въ текущемъ году для своевременнаго удовлетворенія различныхъ нуждъ, связанныхъ съ денежными затратами, съ разрѣшенія собранія %% бумаги оборотнаго капитала были помѣщены въ государственный банкъ, какъ обезпеченіе открытаго земской управѣ спеціальнаго текущаго счета для краткосрочныхъ позаимствованій. Правда, этихъ позаимствованій дѣлать не пришлось, но нѣтъ гарантіи въ томъ, что подобныя позаимствованія не будутъ необходимостью въ будущемъ. Невозможенъ заемъ и изъ страховаго капитала губернскаго земства, какъ о томъ свидѣтельствуетъ цѣлый рядъ отклоненныхъ въ послѣднее время губернскимъ земствомъ ходатайствъ о займѣ изъ страхового капитала. Остается, слѣдовательно, одинъ путь—устройство больницы на средства, полученныя путемъ внесенія извѣстной суммы въ смѣту. Но такое внесеніе въ настоящемъ году является невозможнымъ вслѣдствіе напряженности смѣты, а отчасти и отъ того, что не выяснено, какова должна быть стоимость постройки больницы. Раньше предполагалось, что больница будетъ выстроена по планамъ стогинской, но безъ квартиръ для медицинскаго персонала, но когда управа предложила вопросъ этотъ на обсу-

жденіе врачебно-санитарнаго совѣта, то совѣтъ рѣшилъ, что необходимо выработать типъ больницы, сдѣлать послѣ сего планъ и составить смѣту, Выработать основанія для постройки больницы было совѣтомъ поручено врачамъ Боровику и Кожевникову. Работа эта ими исполнена, но обсудить ее въ совѣтѣ и тѣмъ болѣе составить согласно этимъ основаніямъ планъ и смѣты до собранія не удалось. Поэтому вопросъ собранію не можетъ быть представленъ разработаннымъ настолько чтобы возможно было его окончательное разрѣшеніе, и, по мнѣнію управы, онъ долженъ быть оставленъ открытымъ до будущаго года. За это время управа полагаетъ первоначально передать выработанныя врачами Боровикомъ и Кожевниковымъ основанія устройства больницы на обсужденіе врачебно-санитарнаго совѣта; затѣмъ поручить инженеру согласно принятымъ врачебно-санитарнымъ совѣтомъ положеніямъ составить планъ и смѣту и полученный такимъ образомъ проектъ устройства больницы внести на разсмотрѣніе экономическаго совѣта. Такимъ образомъ, вопросъ будетъ детально разработанъ и земскому собранію не придется на обсужденіи этой стороны много останавливаться, что дастъ возможность болѣе детально заняться матеріальной стороной осуществленія проекта.

Можетъ быть, и матеріальныя условія будущаго года будетъ болѣе способствовать благопріятному разрѣшенію вопроса.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь предложить собранію вопросъ о постройкѣ больницы въ с. Великомъ оставить открытымъ и поручить управѣ его дальнѣйшую разработку вышеуказаннымъ путемъ.

По вопросу о мѣрахъ призрѣнія круглыхъ сиротъ изъ крестьянской среды.

Вопросъ, значащійся въ заголовкѣ этого доклада, переданъ на обсужденіе всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраній губернскимъ собраніемъ очередной сессіи 1906 года, инициатива же возбужденія этого вопроса принадлежитъ ярославскому уѣздному земству, которое въ засѣданіи 29 сентября 1906 г. постановило просить губернское земское собраніе обсудить вопросъ о мѣрахъ призрѣнія тѣхъ сиротъ изъ среды сельскихъ жителей, кои не могутъ пользоваться въ городскихъ пріютахъ.

Такимъ образомъ, ярославскому уѣздному земскому собранію приходится вторично высказаться по этому вопросу.

Управа съ своей стороны всецѣло присоединяется къ точкѣ зрѣнія, на которую встало собраніе въ прошломъ году, и въ дальнѣйшей части доклада только развиваетъ эту точку зрѣнія.

Точка зрѣнія, на которую встало губернское земское собраніе, поскольку она выяснилась въ докладѣ губернской управы и постановленіи собранія, не совсѣмъ правильна: 1) нельзя ограничивать призрѣніе дѣтей только принадлежащими къ крестьянской средѣ, такъ какъ нужда въ учрежденіи какого-либо пріюта для круглыхъ сиротъ ощущается не только крестьянской средой, но и тѣми, правда, немногочисленными, но все же существующими въ деревнѣ не-крестьянскими группами сельскаго населенія, напр. мѣщанъ; 2) проектируемое благотворительное учрежденіе должно имѣть въ виду удовлетвореніе въ крайности исключительныхъ случаевъ; почему совершенно неправильно класть въ основу соображеній количество круглыхъ сиротъ по каждому уѣзду въ отдѣльности. Если сообразоваться съ общимъ числомъ круглыхъ сиротъ въ губерніи, то проектируемое учрежденіе можетъ представиться въ столь грандіозномъ видѣ, что не только губернское, но совмѣстно съ нимъ и всѣ уѣздныя откажутся отъ его осуществленія за непосильностью для ихъ необходимыхъ для этого расходовъ. Не надо создавать громаднаго учрежденія, надо начать съ небольшого, и починъ должно сдѣлать губернское земство. И вотъ почему.

Степень нуждаемости населенія въ предполагаемомъ благотворительномъ учрежденіи по отдѣльныхъ уѣздамъ въ настоящее время учтена быть не можетъ; въ настоящее время сказалась лишь вообще острая необходимость въ этомъ учрежденіи: дѣло это совершенно новое, требующее для своей постановки болѣе или менѣе значительныхъ средствъ. Жизнь сама намѣтила порядокъ осуществленія новыхъ земскихъ мѣропріятій: сперва, какъ экономически болѣе сильное, берется за дѣло губернское земство, затѣмъ, съ развитіемъ дѣла, за него берутся уѣздныя, а губернское постепенно прекращаетъ свою дѣятельность, напр. сельско-хозяйственный складъ и др., агрономическія мѣропріятія, школьное дѣло.

Что касается средствъ, то и въ этомъ отношеніи починъ принадлежитъ губернскому земству. Матеріальныя условія уѣздныхъ земствъ таковы, что имъ только бы справиться съ задачами, которыя поставлены имъ ранѣе и для достиженія которыхъ кое-что уже сдѣлано. Для уѣзднаго земства задаваться новыми задачами—значитъ разбрасываться и ставить не-

преодолимое препятствіе къ достиженію цѣлей, ради которыхъ оно работало ранѣе. Губернское земство, наоборотъ, находится въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ. За передачей нѣкоторой работы въ уѣздѣ, оно имѣетъ извѣстный запасъ матеріальныхъ средствъ и энергіи для новаго дѣла.

Вотъ, по мнѣнію управы, на чемъ было основано постановленіе ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія прошлой сессіи о передачѣ вопроса на разрѣшеніе губернскаго собранія.

Въ настоящее время положеніе не измѣнилось, поэтому нѣтъ основанія мѣнять принятаго постановленія и слѣдуетъ подтвердить, что нужда въ той или другой организаціи призрѣнія круглыхъ сиротъ изъ среды сельскихъ жителей существуетъ и что для удовлетворенія ея должны быть приняты тѣ или другія мѣры губернскимъ земствомъ, такъ какъ на самодѣятельность уѣздовъ, въ виду ихъ общаго положенія, разсчитывать нельзя. Что касается мѣръ, которыя должно признать, то, по всей вѣроятности, наиболѣе раціональной окажется—устройство пріюта; но отъ всякихъ дальнѣйшихъ разсужденій по сему вопросу управа отказывается, такъ какъ эти разсужденія, разъ общая мысль такова, что все дѣло должно быть въ рукахъ губернскаго земства, явятся ничѣмъ инымъ, какъ совѣтомъ губернскому земству, въ которомъ губернское земство врядъ ли нуждается.

Въ виду изложеннаго управа полагаетъ необходимымъ признать, что:

1) Необходимость въ какой-либо организаціи призрѣнія круглыхъ сиротъ изъ среды сельскихъ жителей дѣйствительно наблюдается.

2) Ярославское уѣздное земство, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ, предпринять въ этомъ направленіи ничего не можетъ.

и 3) Необходимо просить губернское земство обратить на удовлетвореніе этой нужды вниманіе и обсудить мѣры, для этого необходимыя.

Эти свои заключенія управа и имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія.

Къ вопросу объ учрежденіи попечительства о дѣтяхъ, отправляемыхъ изъ Ярославской губерніи въ Петербургъ въ ученье и на заработки.

За послѣдніе годы вопросъ объ учрежденіи попечительства о дѣтяхъ, отправляемыхъ изъ Ярославской губ. въ столицу, неоднократно возбуждался какъ въ губернскомъ, такъ и въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ Ярославской губ., причемъ въ сессію 1906 года губернское земское собраніе постановило: «въ виду невозможности, вслѣдствіе незнакомства съ бытомъ и условіями жизни въ С.-Петербургѣ дѣтей, отправляемыхъ туда изъ Ярославской губ., выработать какой-либо определенный проэктъ организаціи коллегіальнаго попечительства объ этихъ дѣтяхъ,—снестись по данному вопросу съ существующими въ С.-Петербургѣ обществами ярославцевъ и угличанъ и выяснить приблизительную стоимость устройства въ С.-Петербургѣ подобнаго попечительства; вмѣстѣ съ тѣмъ губернское земское собраніе полагало просить ярославское благотворительное общество обратить свое вниманіе на положеніе нуждающихся въ опекѣ и помощи дѣтей-ярославцевъ, пока не будетъ устроено проэктируемое попечительство».

Насколько значителенъ ежегодный дѣтскій отходъ въ С.-Петербургъ, какъ на заработки, такъ и въ ученичество, можно судить изъ приводимыхъ ниже цифровыхъ данныхъ, почерпнутыхъ изъ капитальнаго и весьма цѣннаго труда статистическаго бюро ярославскаго губернскаго земства, изданнаго имъ подъ названіемъ: «Описаніе отхожихъ промысловъ Ярославской губерніи». Означенный сборникъ, подтверждаемый подробнѣйшими статистическими таблицами, обнимаетъ собой всю совокупность отходничества изъ Ярославской губерніи за 1901 годъ.

Въ зависимости отъ затронутаго нами въ настоящее время вопроса, приводимъ лишь краткія извлеченія изъ названнаго сборника, касающіяся исключительно размѣра и условій отхода въ С.-Петербургѣ подростковъ въ возрастѣ до 15 лѣтъ включительно. Результатъ обслѣдованія дѣтскаго отхода за 1901 годъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

1. Торговый отходъ (наиболѣе значительный).

Въ возрастѣ 13 лѣтъ и моложе . .	1091 ч.
Въ возрастѣ отъ 14 до 15 лѣтъ включительно	2046 »
Въ томъ числѣ собственно въ С.-Петербургѣ 82% или около	2570 »

2. Трактирный отходъ.

Въ возрастѣ 13 лѣтъ и моложе . .	108 ч.
Въ возрастѣ отъ 14 до 15 лѣтъ . .	415 »
Въ томъ числѣ собственно въ С.-Петербургѣ 48% или около	250 »

3. Строительный отходъ (каменщики, печники, плотники, кровельщики, маляры, штукатуры, обойщики).

Въ возрастѣ 13 лѣтъ и моложе . .	219 »
Въ возрастѣ отъ 14 до 15 лѣтъ . .	719 »
Собственно въ С.-Петербургѣ 61% или около	570 »

4. Портновскій промыселъ.

Въ возрастѣ 13 лѣтъ и моложе . .	475 »
Въ возрастѣ отъ 14 до 15 лѣтъ . .	702 »
Собственно въ С.-Петербургѣ 60% или около	700 »

5. Заводско-фабричный отходъ.

Въ возрастѣ 13 лѣтъ и моложе . .	44 »
Въ возрастѣ отъ 14 до 15 лѣтъ . .	221 »
Собственно въ С-Петербургѣ 40% или около	100 »

(Кромѣ поименованныхъ главнѣйшихъ видовъ дѣтскаго отхода существуетъ еще отходничество: въ огородники, пильщики, корзинщики и др., въ общемъ не получившее широкаго развитія).

Въ отхожей промышленности принимаютъ участіе всѣ безъ исключенія уѣзды Ярославской губерніи, наибольшее же распространеніе отдѣльныхъ профессій по уѣздамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Торговый отходъ: уѣзды Угличскій и Рыбинскій.

Трактирный отходъ: уѣзды Мышкинскій и Любимскій.

Строительный отходъ: уѣзды Даниловскій и Ярославскій (волости: Красносельская, Д.-Городищенская и Путятинская).

Портновскій отходъ: уѣздъ Пошехонскій.

Произведенныя за 1901 годъ данныя указываютъ на размѣры ежегодной отправки изъ Ярославской губ. дѣтей въ С.-Петербургъ на заработки, и если принять во вниманіе самый характеръ отхода и его непрерывность, то надо думать, что число дѣтей-ярославцевъ, проживающихъ въ С.-Петербургѣ, весьма велико.

Для уясненія вопроса: какимъ образомъ осуществляется отсылка подростковъ въ столицу?—приведемъ отзывы нѣкоторыхъ корреспондентовъ ярославскаго статистическаго бюро, позаимствовавъ изъ вышеуказаннаго земскаго сборника. Такъ, напримѣръ, одинъ изъ корреспондентовъ относительно торго-

ваго отхода сообщаетъ слѣдующее: «ученичество въ торговомъ отходѣ начинается обыкновенно съ 12—14 лѣтъ по окончаніи сельской школы. Иногда мальчика отдаютъ торговцу-односельчанину, пріѣхавшему въ деревню на побывку, иногда беретъ его съ собой отецъ, служащій въ торговомъ заведеніи, чаще же всего пристраиваютъ мальчика при помощи родныхъ и знакомыхъ, живущихъ въ городѣ; не остается безъ дѣла и посредникъ, извѣстный подъ именемъ извозчика. Такой извозчикъ набираетъ мальчиковъ и везетъ ихъ въ С.-Петербургъ, гдѣ и передаетъ хозяевамъ. На покрытіе дорожныхъ расходовъ и за посредничество извозчикъ получаетъ отъ торговца за каждаго мальчика рублей 7—12; кромѣ того, нерѣдко приплачиваютъ ему и родители. При отдачѣ мальчика въ ученье, согласно договору, обыкновенно словесному, мальчикъ получаетъ отъ хозяевъ: квартиру, столъ и одежду, или вмѣсто одежды жалованье отъ 2 до 6 руб. въ мѣсяцъ. Срокъ обученія—въ зависимости отъ личныхъ качествъ мальчика и рода торговли—продолжается въ среднемъ 3 - 4 года, при чемъ, первое время, отъ доброй воли хозяина зависитъ—пріучать ли мальчика къ торговому дѣлу или пользоваться имъ, какъ дешевой прислугой. Въ общемъ мальчикъ работаетъ наравнѣ со взрослыми приказчиками и несетъ часто непосильный для своего возраста трудъ» и т. д.

Судьба дѣтей, отправляемыхъ въ С.-Петербургъ на заработки, останавливая на себѣ вниманіе ярославскаго земства, служила также предметомъ особой заботы существующаго въ С-Петербугѣ ярославскаго благотворительнаго общества.

Основанное въ 1897 году, означенное общество насчитываетъ въ настоящее время въ своемъ составѣ свыше 1 тысячи членовъ, обладаетъ капиталомъ въ 68 тысячъ рублей и располагаетъ бюджетомъ (по отчету за 1905 годъ) въ 12.725 руб., составляющимся, главнымъ образомъ, изъ членскихъ взносовъ, единовременныхъ пожертвованій и проц. съ капитала, образовавшагося также путемъ добровольныхъ пожертвованій. Предсѣдателемъ общества, съ самаго его возникновенія, состоитъ коммерціи совѣтникъ П. С. Крючковъ.

Цѣли, преслѣдуемыя ярославскимъ благотворительнымъ обществомъ—оказаніе помощи нуждающимся ярославцамъ, проживающимъ въ С.-Петербургѣ и попеченіе объ ежегодно высылаемыхъ въ С.-Петербургъ съ родины на заработки и въ ученье мальчикахъ. Послѣдній видъ дѣятельности долженъ былъ, по мысли учредителей, составлять одну изъ существенныхъ задачъ общества. На первомъ общемъ собраніи членовъ

общества одинъ изъ его учредителей—протоіерей П. А. Смирновъ, въ обращенной къ собранію рѣчи, указалъ, между прочимъ, на судьбу малолѣтнихъ, высылаемыхъ въ С.-Петербургъ на заработки: «надо не только помочь ребенку на первыхъ порахъ», говорилъ онъ, «но и присмотрѣть за нимъ и остеречь его; надо помочь ему встать на ноги»,—и ярославское благотворительное общество въ Петербургѣ за все время своего существованія неуклонно стремилось къ достиженію намѣченныхъ имъ благихъ цѣлей.

По возникшему, на томъ же собраніи, вопросу о необходимости избранія раіонныхъ городскихъ попечителей, какъ ближайшихъ исполнителей предначертаній общества,—высказана была мысль, что «желательно избрать попечителей не только въ разныхъ частяхъ города изъ лицъ разныхъ профессій, видовъ торговли и промышленности, но и уроженцевъ разныхъ мѣстностей Ярославской губерніи по всѣмъ уѣздамъ, и даже, со временемъ, по волостямъ». Съ такой полнотой, уже при самомъ возникновеніи общества, ставился вопросъ о должной освѣдомленности и фактическомъ попечительствѣ о нуждающихся ярославцахъ.

Оказаніе различнаго вида помощи проживающимъ въ С.-Петербургѣ землякамъ, впавшимъ по разнымъ причинамъ въ нужду и бѣдность, оказалось дѣломъ, въ коемъ немедленно могла проявиться благотворительная дѣятельность общества. Выдача денежныхъ и вещевыхъ пособій по обслѣдованіи положенія нуждающихся; содѣйствіе къ пріисканію работы; отправка на родину лишившихся заработка по разстроенному здоровью; учрежденіе дѣтскаго пріюта, и, наконецъ, устройство безплатной столовой для неимущихъ ярославцевъ всѣхъ возрастовъ и положеній—было предметомъ все расширяющейся дѣятельности общества, но подойти къ вопросу о попечительствѣ надъ малолѣтними, проживающими въ столицѣ, явилось дѣломъ чрезвычайной сложности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по мѣрѣ того, какъ свѣдѣнія о дѣятельности общества проникали въ среду ярославцевъ,—въ правленіе стали поступать просьбы о пріисканіи занятій мальчикамъ, только что пріѣхавшимъ изъ деревни, или оставшимся почему-либо безъ дѣла, и общество рѣшило открыть, при безплатной столовой, убѣжище для пріѣзжающихъ въ столицу на промыселъ мальчиковъ. 14 ноября 1905 года послѣдовало открытіе означеннаго убѣжища, разсчитаннаго для начала на 10 человѣкъ.

Согласно утвержденнаго устава, убѣжище предназначается для пріѣзжающихъ изъ Ярославской губерніи въ столицу мальчиковъ-подростковъ въ возрастѣ до 16 лѣтъ, ищущихъ занятій, или временно, по болѣзни, оставшихся безъ дѣла. Мальчики, поступившіе въ убѣжище, пользуются столомъ и ночлегомъ, и могутъ жить въ немъ впредь до пріисканія занятій. Общество принимаетъ мѣры къ скорѣйшему устройству на мѣста живущихъ въ убѣжищѣ мальчиковъ, заботится о нихъ во время пребыванія въ убѣжищѣ и въ дальнѣйшей судьбѣ.

Отъ предсѣдателя общества П. С. Крючкова, въ высшей степени отзывчиво и сердечно относящагося къ дѣлу попечительства о дѣтяхъ-ярославцахъ, мнѣ доволось слышать, что болѣе всего въ заботѣ нуждаются подростки, посылаемые въ столицу ранѣе достиженія 13-лѣтняго возраста. Слабый, не успѣвшій окрѣпнуть еще организмъ дѣтей, съ трудомъ приспособляется къ нелегкой подчасъ работѣ и тяжелымъ условіямъ жизни,—и заболѣваемость въ этомъ юномъ возрастѣ, въ особенности среди учениковъ портняжнаго ремесла, наблюдается въ наибольшемъ числѣ случаевъ.

Въ настоящее время безплатная столовая съ убѣжищемъ, по новизнѣ дѣла и недостатку средствъ, занимаетъ наемное помѣщеніе, но съ развитіемъ этихъ учрежденій общество останавливается на мысли о покупкѣ участка земли въ центральной части города и о постройкѣ для нихъ собственнаго дома.

28 декабря сего 1907 года ярославское благотворительное общество въ С.-Петербургѣ вступаетъ во второе десятилѣтіе своего существованія. Пожелаемъ обществу, въ единеніи съ населеніемъ Ярославской губерніи и общественными ея учрежденіями, продолжать плодотворную его дѣятельность, и осуществить, во всей широтѣ, труднѣйшую изъ его задачъ: заботу о подрастающемъ поколѣніи ярославцевъ, все въ большемъ числѣ попадающемъ въ столицу, въ силу бытовыхъ и экономическихъ условій Ярославской губерніи.

Объ обезпеченіи сиротъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

21-го сентября сего года въ ярославскую уѣздную земскую управу поступило отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 19 сентября сего года, за № 8867, въ

которомъ губернская управа проситъ уѣздную передать на обсужденіе земскаго собранія вопросъ объ обезпеченіи круглыхъ сиротъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ японской войнѣ.

Законъ, возлагающій на земство эту повинность былъ опубликованъ въ Собраніи узаконеній и распоряженіи правительства 13-го мая 1906 года; согласно § 8 этого закона, на земскія управы возлагается принятіе прошеній и заявленій отъ вдовъ и сиротъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ японской войнѣ, а согласно § 15—къ числу обязательныхъ земскихъ и городскихъ повинностей отнесено обезпеченіе отца, матери, дѣда, бабки, братьевъ и сестеръ, при чемъ способъ выполненія означенной повинности предоставляется усмотрѣнію мѣстныхъ учрежденій, по принадлежности на основаніи существующихъ законовъ.

Управа въ настоящее время не можетъ представить точныхъ данныхъ: сколько лицъ нуждается въ помощи земства, но управѣ въ общемъ извѣстно, что количество таковыхъ лицъ по Ярославскому уѣзду не можетъ быть значительнымъ, почему обезпеченіе ихъ выдачей пенсій, въ размѣрѣ, хотя бы указанномъ закономъ для вдовъ—36 рублей, не представитъ для земства большихъ затрудненій.

Главнымъ вопросомъ, по мнѣнію земской управы, является: изъ какихъ источниковъ будутъ покрываться предстоящіе расходы?

Управа полагаетъ, что, по примѣру прежняго, эти расходы слѣдовало бы отнести на счетъ губернскаго земства, но если собраніе не согласится съ этимъ мнѣніемъ управы, то необходимо будетъ разработать вопросъ подробнѣе, рѣшеніе же отложить до экстреннаго собранія.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія.

По предложеніямъ «Общества улучшенія народнаго труда».

Прежде чѣмъ представить собранію тѣ предложенія «Общества улучшенія народнаго труда», которыя дѣлаются въ отношеніи общества отъ 25 сентября 1906 г. за № 30610, управа считаетъ нелишнимъ сказать нѣсколько словъ объ отношеніи ярославскаго уѣзднаго земства къ этому обществу во времена его возникновенія. 28 сентября 1881 года ярославскому земскому собранію было представлено управой два отношенія: одно относительно пожертвованія на памятникъ Им-

ператору Александру II въ Кремлѣ; другое относительно учреждаемаго общества «Улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя». Комиссіей, разсматривавшей эти отношенія, было сдѣлано предположеніе объ ассигнованіи на устройство памятника 1,000 р.; однако, въ собраніи мнѣнія о томъ, какъ увѣковѣчить память Царя-Освободителя, рѣзко раздѣлились и никакого рѣшенія не состоялось. На слѣдующій день, т. е. 29 сентября, было представлено новое мнѣніе комиссіи, согласно коему 300 р. предполагаемаго ассигнованія должно было назначить на устройство памятника, а 700 р. оставить въ резервѣ на осуществленіе цѣлей «Общества улучшенія народнаго труда». Это мнѣніе комиссіи и было принято собраніемъ.

Въ 1882 г. вопросъ этотъ поднимается снова, и поводомъ къ этому было предложеніе комитета учредителей общества о вступленіи ярославскаго уѣзднаго земства въ дѣйствительные члены общества, для чего необходимо было къ сдѣланному ранѣе ассигнованію въ 700 руб. еще доассигновать 300 руб. Собраніе въ дѣйствительные члены вступило, сдѣлавъ требуемое доассигнованіе, и поручило управѣ членскій взносъ въ 1000 р. сдѣлать во вторую половину 1883 г.

При этомъ до свѣдѣнія собранія было доведено, что крестьяне волостей Ярославскаго уѣзда пожертвовали обществу 1000 руб., каковыя и были при всеподданнѣйшемъ адресѣ отправлены съ особой депутаціей въ Петербургъ.

Земское собраніе, выслушавъ это, постановило ходатайствовать предъ комитетомъ общества о томъ, чтобы крестьяне Ярославскаго у. также были зачислены въ число дѣйствительныхъ членовъ общества.

Представителемъ ярославскаго уѣзднаго земства былъ избранъ И. А. Вахромѣевъ.

Время шло, а общество оффиціально жить не начинало за отсутствіемъ утвержденнаго устава и дѣятельности никакой не проявляло; деньги управою поэтому не высылались. Наконецъ, въ 1888 г. комитетъ обратился съ требованіемъ о внесеніи денегъ. Это требованіе было разсмотрѣно управой и особой выбранной земскимъ собраніемъ комиссіей, при чемъ было признано, что за неоткрытіемъ общества денегъ посылать не слѣдуетъ. Сообщая объ этомъ требованіи и постановленіи очередному собранію 1888 г., управа указала, что даже ярославскій комитетъ названнаго общества прекратилъ существованіе.

Собраніе въ виду такого фактическаго положенія дѣла рѣшило: «назначенную на членскій взносъ сумму обратить

въ процентныя бумаги, для образованія неприкосновеннаго капитала на устройство ремесленныхъ школъ въ Ярославскомъ у.»

Таковы были отношенія ярославскаго уѣзднаго земства къ «Обществу улучшенія народнаго труда».

Въ настоящее время снова приходится высказываться по предложеніямъ этого общества.

Предложенія эти, адресованныя къ управѣ, слѣдующія:

1) Доложить предстоящему уѣздному земскому собранію о послѣдовавшемъ утвержденіи устава.

2) Предложить собранію вступить въ члены общества, хотя бы съ ежегоднымъ взносомъ по 100 р.

3) Оказать содѣйствіе къ привлеченію членовъ въ общество изъ числа мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій и изъ среды мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей и скорѣйшему образованію хотя бы одного въ уѣздѣ комитета общества.

4) Сообщить, какія мѣропріятія, изъ числа мѣстныхъ начинаній, нуждаются въ содѣйствіи для своего осуществленія или развитія и въ чемъ, по мнѣнію земства, можетъ выразиться это содѣйствіе со стороны общества улучшенія народнаго труда

и 5) Что предпринято управою для привлеченія въ общество членовъ и образованія въ своемъ уѣздѣ мѣстнаго комитета общества.

Само собою разумѣется, что прежде чѣмъ предпринимать что-либо, необходимо опредѣлить отношенія къ дѣлу земства.

Положеніе же дѣла, по мнѣнію управы, таково: содѣйствіе промысламъ, техникѣ и пр. весьма желательно, нужду и способы содѣйствія земство давно уже сознало и не частнымъ учрежденіямъ дѣлать указанія земству въ этомъ отношеніи. Учредители общества указываютъ на важность централизаціи и на организаціонную роль общества, но всякому земскому дѣятелю извѣстно, что практическія мѣропріятія страдаютъ отъ централизаціи и что жизнь не мирится съ распоряженіями изъ кабинетовъ. Что касается организаціоннаго таланта, то вся земская дѣятельность земства прекрасно доказала, что земство можетъ блестяще организовать предпріятія техническаго характера, полезныя для народа. Если до сихъ поръ вопросъ объ улучшеніи народнаго труда не только не разрѣшенъ, но имѣетъ еще большее значеніе, то это указываетъ, что рѣшеніе вопроса отличается большой трудностью. Косвен-

но это доказывается трудами Высочайше утвержденнаго особаго совѣщанія о сельско-хозяйственной промышленности, такъ какъ область, затронутая этимъ совѣщаніемъ, включаетъ въ себя и всѣ вопросы, которые ставитъ себѣ общество улучшенія народнаго труда. Какъ извѣстно, къ дѣятельности этого совѣщанія были привлечены и общественныя учрежденія, и все же, несмотря на весь многосложный трудъ, вопросъ о поднятіи промышленности, объ улучшеніи народнаго труда не былъ рѣшенъ.

Такимъ образомъ, управа полагаетъ, что причиной того явленія, что трудъ народный мало продуктивенъ, мало обезпечиваетъ трудящихся, является не отсутствіе инціативы у какого-либо учрежденія и не отсутствіе организаторовъ или организаціоннаго таланта, а что причины этого явленія лежатъ гораздо глубже, именно въ низкомъ уровнѣ культурности населенія и въ его непредпріимчивости. Надъ поднятіемъ культурности и работаетъ земство, и если имъ не достигнуты еще желательные результаты, то только въ силу того, что матеріальныя средства не дозволяютъ земству развить свою дѣятельность шире. Но будь эти средства, и земства давно устроили бы и сельско-хозяйственныя и ремесленныя школы и все т. п. Вся суть въ средствахъ, а не въ организаціи; сколько бы таковыхъ ни существовало, онѣ безъ денегъ также безслѣдно умрутъ, какъ ярославскій комитетъ общества улучшенія труда восьмидесятыхъ годовъ, который стараются теперь воскресить. На основаніи изложеннаго и въ виду затруднительнаго финансоваго положенія, управа полагаетъ, что отъ участія въ дѣлахъ общества, участія, связаннаго съ денежными затратами, земству слѣдуетъ отказаться, но управа со своей стороны, конечно, не откажется сообщать обществу всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя понадобятся обществу, такъ же, какъ она не отказывается это дѣлать и по отношенію къ другимъ учрежденіямъ.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе собранія.

Съ представленіемъ ветеринарныхъ отчетовъ.

Представляя при семъ два отчета по ветеринаріи, составленные врачами Субботинымъ и Крыловымъ, управа имѣетъ честь доложить собранію, согласно заявленію врача Крылова, слѣдующее:

1) въ виду того, что ассигнованныя въ прошломъ 1906 г. собраніемъ 60 р. на наемъ помѣщенія для аптеки очень ничтожны,—на нихъ можно снять только комнату или двѣ безъ отопленія,—управа полагаетъ, что сумму эту нужно увеличить суммой, необходимой для отопленія, а въ виду дороговизны дровъ въ с. Великомъ (сажень березовыхъ стоитъ 5—6 р.) таковой можетъ быть сумма не менѣе 60 руб. въ годъ. Поэтому управа ходатайствуетъ передъ собраніемъ увеличить сумму въ 60 р., ассигнованную на наемъ помѣщенія для аптеки, до 120 р., прибавивъ т. о. 60 руб. на отопленіе, при чемъ разрѣшить производить выдачу на отопленіе съ сентября мѣсяца текущаго года, такъ какъ теперь уже аптеку отапливать необходимо;

2) вслѣдствіе того, что въ аптекѣ имѣется одинъ только небольшой шкафъ для медикаментовъ, послѣдніе и инструменты въ большомъ количествѣ приходится держать на полу, нѣтъ стола для приготовленія лекарствъ, нѣтъ необходимаго количества полотенцевъ, нѣтъ халатовъ для осмотра животныхъ и производства операцій и простынь для покрытія животнаго во время выслушиванія,—управа находитъ необходимымъ снабдить аптеку этими вещами и ходатайствуетъ передъ собраніемъ ассигновать сумму въ размѣрѣ 50 руб., каковую и внести въ смѣту 1908 г., а если возможно, то теперь же разрѣшить ветеринарному врачу пріобрѣсти эти вещи, какъ необходимыя.

Если собранію угодно будетъ согласиться съ этими представленіями управы, то въ смѣту 1908 года необходимо будетъ ввести дополнительно на ветеринарный великосельскій пунктъ 110 р.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

По дорожной повинности.

Въ отчетномъ 1906 г. работы по дорожной повинности производились тѣмъ же порядкомъ, какъ и во всѣ предшествующіе года, т. е. частью подряднымъ способомъ и частью хозяйственнымъ подъ наблюденіемъ завѣдующихъ трактами членовъ управы, при чемъ постройка мостовъ была сдана съ торговъ, на кои управою были приглашены всѣ мѣстные лѣсоторговцы уѣзда. Сооруженіе мостовъ, а также и выстилка деревяннымъ мостовинникомъ полотна дороги, производились согласно смѣ-

тамъ и чертежамъ, составленнымъ техникомъ дорожнаго отдѣла губернскаго земства, исправленіе же земляного полотна производилось хозяйственнымъ способомъ по указанію и подъ наблюденіемъ членовъ управы. На дорожную повинность по смѣтѣ 1906 г. было ассигновано 11,707 р. 10 к., изъ коихъ израсходовано на устройство и содержаніе: дорожнаго полотна—2447 руб. 99 к., дорожныхъ сооруженій—4825 руб. 70 к., на ремонтъ и содержаніе подъѣздныхъ участковъ Курба—Кормилицинской дороги—627 р. 53 к., на содержаніе десятника—300 р., на ремонтъ и содержаніе участка бурмакинской дороги—12 руб., на содержаніе техническаго надзора—56 руб. Затѣмъ передано губернскому земству на ремонтъ и содержаніе великосельскаго шоссе, на протяженіи 9 верстъ 480 саж. по 150 р. съ версты—1592 р. 10 к. и въ распоряженіе романовскаго земства—300 р. на ремонтъ и содержаніе участка дороги отъ станціи Уткино до с. Давыдкова въ предѣлахъ Ярославскаго у.; итого 10161 р. 32 коп. Остались невыполненными работы по курбско-кормилицинской дорогѣ на 1022 р. 47 к.

Въ томъ же 1906 г. управою за счетъ дорожнаго капитала губернскаго земства устроены участки мощеной дороги въ с. Курбѣ и по костромскому луговому тракту въ Яковлевской слободѣ. Подряды на эти постройки были сданы съ торговъ: въ селѣ Курбѣ—подрядчику Калугину и въ Яковлевской слободѣ—подрядчикамъ Бѣлозерову и Горбачеву. Подрядчикъ Калугинъ, по медленности производства работъ и заготовкѣ матеріаловъ, оказался не въ состояніи выполнить взятое на себя обязательство, почему управа нашла необходимымъ передать исполненіе подряда Горбачеву съ обязательствомъ выполнить работу не позже октября мѣсяца, что имъ и было исполнено. Въ виду позднего времени и высокихъ, противъ смѣты, цѣнъ на камень, подрядъ былъ переданъ Горбачеву безъ скидки со смѣтной суммы, т. е. за 4296 р. 63 коп.; помимо этого, за исполненныя, но не предусмотрѣнныя смѣтою работы на томъ же участкѣ съ замощеніемъ 18,32 кв. саж., постройкой двухъ трубъ и 5 мостиковъ и пр. выдано—901 р. 3 коп. и за перевозку чугуннаго катка изъ гор. Ярославля къ мѣсту работъ—20 руб., а всего—5190 р. 66 к.

Устройство дороги въ Яковлевской слободѣ было выполнено Горбачевымъ въ срокъ и настолько удовлетворительно, что комиссія по пріему этихъ работъ не нашла ни малѣйшихъ дефектовъ въ выполненіи подряда. Кромѣ работъ, назначенныхъ по смѣтѣ на устройство этого участка дороги,

подрядчиками были выполнены предусмотрѣнныя смѣтою работы по одерновкѣ откосовъ дороги, установкѣ 250 охранныхъ тумбъ и устройствѣ 3 временныхъ мостовъ на сумму 368 р. 56 коп., что съ суммою, заявленною на торгахъ, составитъ 4918 р. 49 к.

Смѣтою на 1907 годъ на дорожную повинность было назначено 10207 р. 10 к., изъ коихъ на устройство и содержаніе: дорожнаго полотна—3265 р, дорожныхъ сооруженій —3000 руб., содержаніе и ремонтъ подъѣздныхъ участковъ дорогъ: курбско-кормилицинской—1100 руб., бурмакинской—300 р., великосельской—1592 руб. 10 к., уткино-давыдковской—300 руб. и на содержаніе техническаго надзора—150 руб.

Всѣ работы по дорожной повинности въ текущемъ году были произведены подрядчикомъ земляныхъ работъ Горбачевымъ, согласно составленнымъ спеціальнымъ смѣтамъ, на каждый трактъ отдѣльно.

Работы были сданы на льготныхъ для земства условіяхъ Горбачеву, во 1-хъ, въ виду его аккуратности и добросовѣстности къ исполненію взятыхъ на себя обязательствъ при исполненіи имъ подрядовъ въ прошломъ 1906 г., въ чемъ вполнѣ убѣдились какъ коммиссія, принимавшая работы, такъ и инженеръ Коврайскій, наблюдавшій за ходомъ этихъ работъ; во 2-хъ, въ виду того, что подрядная сумма, назначенная Горбачевымъ за работы, была менѣе смѣтной и не превышала расходовъ, производимыхъ на этотъ предметъ хозяйственнымъ способомъ въ предыдущіе года. Въ настоящее время всѣ работы по дорожной повинности за текущій годъ выполнены, при чемъ для ремонта и содержанія Курба-кормилицинской дороги по особо составленной инженеромъ губернскаго земства смѣтѣ израсходовано, кромѣ назначенной по смѣтѣ 1907 г. суммы 1100 р., добавочныхъ 1969 р., изъ коихъ 1022 р. 47 к. оставшихся отъ невыполненныхъ работъ по этой дорогѣ въ 1906 году и 946 руб. 53 коп., оставшихся отъ расходовъ на содержаніе другихъ трактовъ, а всего—8205 рублей 70 коп.

Въ смѣту на будущій 1908 г. на дорожную повинность управою вносится исчисленная членами управы и провѣренная инженеромъ сумма, въ количествѣ 10907 руб. 10 коп., изъ коей предназначено: на устройство и содержаніе полотна дороги—3612 руб., дорожныхъ сооруженій--3903 р., на ремонтъ устроенныхъ участковъ подъѣздныхъ путей: курба-кормилицинской дороги—1100 руб., бурмакинской—250 руб.,

уткино-давыдковской—300 руб., великосельской—1592 руб. 10 коп. и на содержаніе техническаго надзора—150 р.

По докладу управы очередному собранію 30 сентября прошлаго года объ устройствѣ незамощенныхъ участковъ на курба-кормилицинской дорогѣ и объ устройствѣ дороги по угличскому тракту, хотя бы въ предѣлахъ Ярославскаго у., собраніе уполномочило управу ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ при распредѣленіи дорожнаго капитала на новое трехлѣтіе назначить въ первую очередь постройку означенныхъ дорогъ. Губернская земская управа, отношеніемъ отъ 23 іюля сего года за № 6749, увѣдомляя уѣздную управу о предстоящемъ въ очередной сессіи 1908 г. разсмотрѣніи и утвержденіи плана дорожныхъ работъ на трехлѣтіе 1909—1911 г.г., проситъ уѣздную земскую управу предложить очередному уѣздному земскому собранію свои предположенія—о наиболѣе неотложныхъ дорожныхъ работахъ на упомянутое трехлѣтіе. Докладывая объ этомъ, управа со своей стороны просила бы собраніе признать наиболѣе неотложными работами, согласно прежняго постановленія, устройство вышеупомянутыхъ дорогъ и уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, во 1-хъ, объ отпускѣ 25% отчисленія въ распоряженіе уѣздной управы на производство работъ по Курба-кормилицинской дорогѣ и, во 2-хъ, объ отпускѣ изъ дорожнаго капитала суммы на устройство дороги по угличскому тракту. Если же по соображеніямъ губернскаго земства устройство дороги по этому тракту, въ предѣлахъ Ярославскаго уѣзда, т. е. на протяженіи 20 верстъ, почему-либо будетъ признано невыполнимымъ въ предстоящее трехлѣтіе, то просить губернское собраніе объ устройствѣ участка дороги по угличскому тракту на протяженіи 3 верстъ до дер. Карачихи. Устройство дороги на этомъ участкѣ является насущною необходимостью въ виду того, что участокъ этотъ въ осеннюю и весеннюю распутицу и вообще въ дождливую погоду, дѣлаясь трудно-проѣзднымъ, крайне затрудняетъ то большое движеніе, которое происходитъ на немъ, вслѣдствіе существующихъ дорогъ изъ села Курбы и прочей юго-западной части уѣзда черезъ, такъ называемый, Ивановскій перевозъ и дер. Карачиху въ г. Ярославль. Расходъ на устройство означеннаго участка, согласно прилагаемой при семъ смѣтѣ инженера Коврайскаго, выразится въ суммѣ—19078 р. 42 к.

Въ заключеніе управа считаетъ нужнымъ присовокупить, что, въ виду болѣе цѣлесообразнаго и раціональнаго устройства дорогъ, управа съ текущаго 1907 года, согласно выра-

батываемаго проекта, рѣшила производить устройство и содержаніе таковыхъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы ежегодныя работы по этому предмету выражали собою законченную часть полнаго плана устройства извѣстной дороги.

Заканчивая этимъ докладъ по дорожной повинности, управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе объ утвержденіи какъ произведенныхъ расходовъ, такъ и назначенныхъ на будущій 1908 г.

Объ изданіи обязательныхъ постановленій о запрещеніи возводить загражденія на пути шоссейныхъ и почтовыхъ дорогъ.

Вопросъ объ изданіи означенныхъ правилъ обсуждался въ прошломъ году ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, которое въ засѣданіи 11 декабря постановило слѣдующее: разсмотрѣвъ проэктъ правилъ, собраніе утвердило 8-е въ слѣдующей редакціи: «Дорожное полотно и прилегающіе къ нему резервы воспрещается перекапывать, перепахивать и перегораживать, хотя бы и съ устройствомъ отводовъ, воротъ или заборовъ для проѣзда или прохода, или другимъ какимъ-либо способомъ заграждать и стѣснять ихъ, а также сваливать на полотно дороги навозъ, мусоръ, снѣгъ, ледъ и т. п. и складывать на немъ какіе-либо предметы», и издать обязательнымъ постановленіемъ, остальные параграфы собраніе постановило передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Содержаніе передаваемыхъ на разсмотрѣніе параграфовъ слѣдующее:

Пр. 1. Изложенныя въ настоящихъ постановленіяхъ правила о порядкѣ содержанія и пользованія шоссейными, мощеными и всѣми почтовыми дорогами распространяются на всѣ мѣстности Ярославской губерніи, за исключеніемъ находящихся въ вѣдѣніи городскихъ общественныхъ управленій.

Пр. 2. За нарушеніе сихъ правилъ виновные подвергаются отвѣтственности на основаніи существующихъ законовъ, а исправленіе или устраненіе послѣдствій ихъ вины (исправленіе поврежденій полотна шоссе или другихъ дорожныхъ сооруженій, сносъ неправильно возведенныхъ на полосѣ отчужденія дороги зданій или другихъ сооруженій, устраненіе съ полотна дороги устроенныхъ загражденій и т. п.) производится за счетъ виновныхъ.

Пр. 3. Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ сихъ правилъ и привлеченіе виновныхъ къ отвѣтственности возлагается, какъ на общую полицію и волостное и сельское начальство, такъ и на лицъ, завѣдующихъ ремонтнымъ содержаніемъ дорогъ, а также и на предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ, въ вѣдѣніи которыхъ дороги находятся.

Пр. 4. Содержаніе шоссейныхъ, мощеныхъ и всѣхъ почтовыхъ дорогъ въ удобномъ для проѣзда во всякое время года состояніи, какъ въ населенныхъ мѣстностяхъ, такъ и въ чертѣ селеній, относится къ обязанности тѣхъ учрежденій или частныхъ лицъ и сельскихъ обществъ, въ вѣдѣніи которыхъ онѣ находятся.

Пр. 5. Содержаніе въ чистотѣ полотна шоссейныхъ, мощеныхъ и почтовыхъ дорогъ въ чертѣ селеній относится къ обязанности жителей этихъ селеній; для поддержанія чистоты на дорогахъ жители селеній, черезъ которыя дороги проходятъ, должны производить слѣдующія работы: а) сметать каждый противъ своего дома пыль, очищать грязь, навозъ и разный мусоръ съ полотна дорогъ и отвозить ихъ въ сторону, гдѣ бы они не могли мѣшать проѣзду или засаривать дорожныя канавы; б) очищать противъ своихъ домовъ канавы лѣтомъ отъ пыли, грязи, навоза и разнаго мусора, а осенью, зимой и весной—также и отъ снѣга и льда, чтобы въ нихъ не могло образоваться застоя воды.

Пр. 6. Переѣздные мостики черезъ боковыя канавы и подъѣзды къ домамъ обывателей содержатся ими въ исправномъ видѣ и устраиваются вновь на ихъ собственный счетъ, при чемъ должно наблюдать, чтобы отверстіе подъ переѣздными мостиками было достаточно для пропуска воды и содержалось въ чистотѣ отъ грязи, мусора, снѣга и льда.

Пр. 7. На отведенной подъ дорогу полосѣ земли воспрещается возводить какія бы то ни было строенія, какъ жилыя, такъ и холостыя; устроенныя же ранѣе зданія, по мѣрѣ прихода ихъ въ ветхость, должны быть переносимы съ полосы отчужденія подъ дорогу, почему капитальный ремонтъ ихъ воспрещается.

Пр. 9. Проѣзжающіе по шоссейнымъ, мощенымъ и всѣмъ почтовымъ дорогамъ обязываются:

а) Земледѣльческія орудія, какъ-то: плуги, косули, сохи, бороны и т. п., не возить волокомъ, а непремѣнно на телѣгахъ или особыхъ станкахъ, чтобы не портить полотна дорогъ.

б) Не возить лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ на однихъ

передкахъ, а непремѣнно съ подсанками и подколесками, чтобы концы лѣса не волочились по дорогѣ и не портили ее.

в) Не переѣзжать черезъ боковыя дорожныя канавы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не имѣется переѣздныхъ мостиковъ, и не въѣзжать такимъ же образомъ на обрѣзы и обочины.

г) Всегда держаться правой стороны и отнюдь не останавливаться съ обозами, равно какъ и отдѣльнымъ подводамъ для кормленія лошадей на полотнѣ дороги, но съѣзжать для того въ сторону на обрѣзъ, переѣзжая въ тѣхъ только мѣстахъ, гдѣ есть переѣздные мостики.

д) Всегда находиться при своихъ лошадяхъ, подводахъ или возахъ, не позволяя себѣ отдаляться отъ нихъ въ стороны, уходить впередъ или оставаться назади.

е) Въ случаѣ препровожденія порожнихъ лошадей, не дозволять имъ бѣжать по одиночкѣ, а привязывать къ подводѣ, на которой находится проводникъ.

ж) При перевозкѣ сѣна, необмолоченнаго хлѣба, кадокъ, обручей и тому подобныхъ громоздкихъ предметовъ при каждомъ возѣ должно находиться по отдѣльному проводнику, при перевозкѣ же остальныхъ кладей допускается одинъ проводникъ на три подводы, но отнюдь не болѣе.

з) При слѣдованіи черезъ мосты, какъ съ гружеными, такъ и съ пустыми подводами ѣздить шагомъ, а отнюдь не рысью, а тѣмъ болѣе вскачь.

Пр. 10. Скотъ для пастьбы дозволяется перегонять черезъ дороги только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть переѣздные мостики, и отнюдь не позволять ему бродить по канавамъ и откосамъ.

Пр. 11. На скотопрогонныхъ трактахъ скотъ гонять по полотну дороги дозволяется только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣются большія насыпи, и спускъ на резервы невозможенъ, и то по обочинамъ, а не по мощеной или щебеночной одеждѣ, въ остальныхъ же мѣстахъ гонять скотъ только по резервамъ.

Управа со своей стороны полагаетъ, что изданіе подобныхъ постановленій желательно, но лишь со слѣдующими измѣненіями:

1) слѣдуетъ яснѣе опредѣлить: на какія дороги распространяются эти правила. Ст. 10. XII т. I ч. Св. Закон. знаетъ пять классовъ дорогъ: а) дороги главнаго сообщенія, б) дороги большихъ сообщеній, в) дороги обыкновенныхъ почтовыхъ сообщеній изъ губерніи въ губернію, г) дороги уѣздныхъ почтовыхъ сообщеній и д) дороги сельскія и полевыя. Точныхъ опредѣленій не дается и рѣшить, какая дорога къ

какому классу относится, невозможно, за исключеніемъ дорогъ двухъ первыхъ классовъ, которыя въ законѣ всѣ переименованы. Такимъ образомъ, если бы въ заголовкѣ обязательныхъ постановленій или въ первомъ пунктѣ ихъ и было указано—на какой классъ дорогъ правила распространяются, то обыватель все же не могъ бы рѣшить вопроса: распространяются ли правила, изданныя губернскимъ земствомъ, на ту дорогу, которой онъ обычно пользуется, или нѣтъ.

Если эта дорога шоссирована или мощена, то онъ можетъ еще догадаться, что правила къ ней примѣняются, во всѣхъ же прочихъ случаяхъ онъ будетъ нарушать ихъ безъ злого умысла. Поэтому управа считаетъ, что въ первомъ параграфѣ обязательныхъ постановленій дороги, на которыя распространяются правила, должны быть перечислены поименно, если онѣ не шоссейныя и мощеныя.

2) 4-й параграфъ, по мнѣнію управы, не пріемлемъ по своей редакціи: что такое «удобный для проѣзда»? Русскій селянинъ проѣдетъ по дорогѣ и скажетъ, что ѣхать здѣсь удобно, а житель столицы или иностранецъ признаетъ, что эта дорога устроена не для проѣзда, а для пытки. Кромѣ того, управѣ кажется страннымъ разсужденіе объ удобствѣ проѣзда, когда сплошь и рядомъ приходится рѣшать вопросъ только о возможности проѣзда.

3) Пятый параграфъ, въ случаѣ, если онъ будетъ принятъ, окажется, по мнѣнію управы, мертворожденнымъ, такъ какъ культурный и экономическій уровень губерніи не даетъ никакой надежды на то, что населеніе, напримѣръ, будетъ хотя бы въ чертѣ селенія мѣстной дороги.

4) Въ седьмомъ параграфѣ управа считаетъ излишними пункты *д*, *е*, *ж* такъ какъ они, по ея мнѣнію, явятся излишнимъ стѣсненіемъ.

Если собранію угодно будетъ согласиться съ этими соображеніями, высказанными собранію, то таковыя будутъ приняты во вниманіе при составленіи обязательныхъ постановленій, какъ отзывъ Ярославскаго уѣзда.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

О переправѣ черезъ рѣку Туношенку по Костромскому нагорному тракту.

Управа имѣетъ честь доложить собранію, что по Костромскому нагорному (бывшему почтовому) тракту въ селѣ

Тупошнѣ существуетъ чрезъ рѣку Туношенку во время ея разлитія переправа, которую содержалъ въ послѣднее пятилѣтіе крестьянинъ Никольской волости, деревни Бечевина, Михаилъ Дмитріевъ Першинъ, съ правомъ взиманія съ проходящихъ и проѣзжающихъ въ весеннее и осеннее время сбора по таксѣ, утвержденной министромъ внутреннихъ дѣлъ, безъ приплаты отъ земства, и съ тѣмъ, чтобы когда рѣка войдетъ въ берега, то наводить ему же, Першину, плавучій мостъ и пропускать чрезъ оный безплатно.

Въ началѣ текущаго года Першинъ заявилъ, что содержать переправу безъ приплаты отъ земства онъ не согласенъ, такъ какъ, въ виду общаго вздорожанія жизни и всѣхъ матеріаловъ, содержаніе перевоза становится для него убыточнымъ.

Сдать переправу кому-либо другому не представлялось возможнымъ, и потому земская управа уговорилась съ нимъ на счетъ содержанія переправы съ приплатою отъ земства въ размѣрѣ 50 руб. Сумма эта была уплачена управою въ текущемъ году изъ запасной суммы по смѣтѣ 1907 года. Такъ какъ и на будущее время на прежнихъ условіяхъ (безъ доплаты) сдать переправу не представится возможнымъ, то является необходимымъ внести въ смѣту 1908 года сумму въ размѣрѣ 50 руб. для доплаты за содержаніе перевоза.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь просить: произведенный ею расходъ на доплату за содержаніе переправы въ размѣрѣ 50 руб. утвердить и внести въ смѣту 1908 года на сей же предметъ 50 руб.

О прокладкѣ трамваемъ рельсъ по Романовскому тракту.

Управленіе ярославскаго трамвая обратилось 20-го марта сего года къ управѣ съ просьбой разрѣшить прокладку рельсъ по Романовскому тракту отъ границы города до шоссе земской больницы, благодаря чему вагоны трамвая будутъ доходить до самой больницы. Управа въ отвѣтъ на эту просьбу сообщила, что безъ разсмотрѣнія вопроса собраніемъ она не можетъ дать какого-либо отвѣта. Такъ какъ проведеніе трамвая до больницы съ точки зрѣнія удобства сообщенія города съ больницей весьма желательно, а прокладка рельсъ на протяженіи 100 саженъ по лѣвой сторонѣ Романовскаго тракта не представляетъ никакихъ препятствій для движенія по тракту, то управа и полагала бы необходимымъ выразить

согласіе на прокладку рельсъ согласно плану, представленному правленіемъ трамвая.

О чемъ управа и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

Объ устройствѣ земской телефонной сѣти въ уѣздѣ.

Очередное земское собраніе 29 сентября 1904 года поручило управѣ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о займѣ 25 т. рублей изъ страхового капитала на устройство телефонной сѣти въ уѣздѣ. Губернское земское собраніе по ходатайству управы разрѣшило этотъ заемъ наличными изъ $5^1/_4$% годовыхъ съ уплатою въ теченіе 10 лѣтъ.

По собраніи управою необходимыхъ для дѣла свѣдѣній о способахъ постройки телефонныхъ сѣтей въ другихъ уѣздныхъ земствахъ и по составленіи смѣты съ необходимыми къ ней приложеніями, управою, 10-го іюня 1905 года, было возбуждено ходатайство предъ мѣстнымъ окружнымъ почтово-телеграфнымъ управленіемъ о разрѣшеніи устройства сѣти.

Очередное земское собраніе 29-го сентября 1905 года, по докладу о постройкѣ телефона, постановило: 1) поручить управѣ вопросъ о производствѣ займа на болѣе раціональныхъ основаніяхъ и просить ее приложить стараніе, чтобы меньше было потерь; 2) относительно сдачи подряда: заготовку лѣсного матеріала поручить управѣ произвести или хозяйственнымъ способомъ или предоставить ей право сдать съ торговъ—или цѣликомъ по уѣзду или отдѣльно по магистралямъ, закупку проволоки и прочихъ телефонныхъ матеріаловъ и принадлежностей произвести у крупныхъ фирмъ съ торговъ, самое же оборудованіе сѣти произвести при помощи монтера по найму, въ помощь управѣ избрать особую комиссію, и 3) внести въ смѣту сумму 3.850 рублей въ погашеніе займа и содержаніе телефона.

Во исполненіе вышеизложеннаго постановленія, управа имѣетъ честь доложить настоящему очередному земскому собранію нижеслѣдующее: 2-го января 1906 года получена была изъ управленія Нижегородскаго почтово-телеграфнаго округа утвержденная смѣта и разрѣшеніе о постройкѣ сѣти. По смѣтѣ предположено было устроить 170 верстъ новой двухпроводной линіи и подвѣсить два провода на 60 верстъ по существующимъ линіямъ.

Послѣ цѣлаго ряда засѣданій и подробнаго всесторонняго выясненія болѣе выгоднаго способа устройства телефона,

специально избранная земскимъ собраніемъ комиссія по устройству телефона, имѣя въ виду всѣ данныя, собранныя управою по заготовкѣ матеріаловъ и оборудованію сѣти и пользуясь разъясненіями техника-специалиста, пришла къ заключенію: 1) вмѣсто проэктированной двухпроводной сѣти устроить однопроводную, замѣнивъ второй проводъ на магистраляхъ трансформаторами, что уменьшало расходъ по крайней мѣрѣ на 6.000 руб., 2) такъ какъ на устроенныхъ управою торгахъ 23-го іюня 1906 года, на которые были приглашены всѣ лѣсопромышленники, какъ въ уѣздѣ, такъ и въ гор. Ярославлѣ, минимальная цѣна на столбъ со стороны лѣсопромышленниковъ была заявлена 2 руб. 40 коп., то поставку столбовъ было постановлено сдать хозяйственнымъ способомъ подрядчику Новикову, изъявившему согласіе взять по 2 руб. за столбъ на всѣхъ линіяхъ за исключеніемъ Норской, гдѣ представилась возможность заготовить столбы въ количествѣ 40 штукъ по 1 руб. 35 коп., 3) заготовку проволоки, крюковъ и прочихъ матеріаловъ, а также аппаратовъ и коммутаторовъ поручить фирмѣ Каюкова, какъ заявившей на все цѣну ниже фирмъ Москвы и Петербурга и обязавшейся доставлять матеріалъ по мѣрѣ надобности и безъ платы за доставку съ вокзала въ складъ управы, 4) всѣ работы по устройству сѣти сдать технику Красильникову, строившему правительственныя сѣти въ г. г. Вологдѣ и Рыбинскѣ и заявившему цѣны за работу ниже другихъ конкуррентовъ, обязавшемуся при томъ произвести устройство станціи и установку аппаратовъ безъ особой за то платы, а въ счетъ выговоренной имъ суммы за линейныя работы, т. е. по 16 руб. съ версты новой однопроводной линіи и по 5 руб. съ версты провода по существующимъ линіямъ. Въ томъ же засѣданіи комиссіи было обращено вниманіе на то, что въ проектѣ устройства сѣти допущено по нѣкоторымъ проводамъ три и даже четыре аппарата, включенныхъ послѣдовательно одинъ за другимъ, что, по заявленію техника, можетъ крайне затруднять сношеніе такихъ пунктовъ какъ между собой, такъ и съ Ярославлемъ, тѣмъ болѣе, что и на правительственныхъ сѣтяхъ не допускается болѣе двухъ аппаратовъ на одномъ проводѣ и то у одного и того же абонента; комиссія, соглашаясь съ этими доводами, рѣшила, въ видѣ опыта, на первое время, допустить три аппарата на проводѣ Ярославль-Крестъ-Шопша-Великое. Къ работамъ по устройству сѣти было приступлено въ концѣ іюля 1906 года и до ноября мѣсяца было исполнено около половины всей постройки и открыто дѣйствіе телефона въ

волостныхъ правленіяхъ: Норскомъ, Толгобольскомъ, Сереновскомъ, Путятинскомъ, Діево-Городищенскомъ, Никольскомъ, Еремѣевскомъ, Спасъ-Ярыжницкомъ, Курбскомъ, Крестобогородскомъ, Шопшинскомъ и Великосельскомъ; кромѣ того, устроено и открыто дѣйствіе у частныхъ абонентовъ: въ ус. Дегтево у Д. В. Калачова, въ ус. Анциферово у Н. Н. Капустина, въ ус. Пономарево у г–на Плигина и въ ус. Михайловское у г-на Мирковича.

Устройство линій и проводовъ произведено за счетъ абонентовъ съ ежегодною платою за абонементъ по 25 рублей въ пользу земства, согласно постановленію очередного земскаго собранія 30-го сентября прошлаго года.

Подвѣска земскихъ проводовъ по линіямъ Понизовкина и Локалова произведена съ разрѣшенія владѣльцевъ линіи при условіи принятія на себя земствомъ части расходовъ по ремонту линіи, соотвѣтственно количеству подвѣшенныхъ земскихъ проводовъ.

Изъ семимѣсячной практики телефонныхъ сношеній между пунктами, включенными послѣдовательно на одномъ проводѣ, настолько выяснилось неудобство такого устройства, что управа, въ виду болѣе, безостановочнаго и удовлетворительнаго дѣйствія телефоновъ, рѣшила не устраивать промежуточныхъ станцій, а дать каждой станціи отдѣльный проводъ до узлового пункта, что вызвало подвѣску 100 вер. дополнительныхъ проводовъ. Расходъ на это лишь незначительно превысилъ общую сумму предположенныхъ расходовъ, благодаря экономіи при заготовкѣ матеріаловъ и установкѣ не 16 столбовъ на версту, какъ предположено проэктомъ, а 14-ти, что вполнѣ допустимо правилами телеграфостроенія, согласно которымъ на правительственныхъ линіяхъ допускается установка $12^1/_2$ столбовъ на версту при проволокѣ большаго діаметра, чѣмъ въ данномъ случаѣ.

Устройство сѣти закончено 15 іюля сего года. Кромѣ упомянутыхъ пунктовъ, телефоны установлены въ волостныхъ правленіяхъ: Троицкомъ, Бурмакинскомъ, Осеневскомъ, Ставотинскомъ, Ильинскомъ, у частнаго абонента Смолякова въ с. Норскомъ и въ лѣчебныхъ пунктахъ: Бердицынѣ и Стогинскомъ. О разрѣшеніи установить телефоны въ пунктахъ, непредусмотрѣнныхъ проэктомъ, возбуждено ходатайство предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, согласно постановленію земскаго собранія 30 сентября прошлаго года. Всего устроено новой линіи $170^1/_4$ вер., провода подвѣшено $362^1/_2$ вер. Проволока употреблена желѣзная промасленная въ 3 мм., за исклю-

ченіемъ линій Ярославль-Норское и Ставотино-Осенево, гдѣ подвѣшена оцинкованная въ $2^1/_2$ мм. Крюки квадратнаго сѣченія въ $^1/_2$ д., изоляторы фарфоровые № 3 завода Корнилова, коммутаторы и аппараты фабр. Эриксона послѣдней конструкціи. Дежурство на узловыхъ станціяхъ въ Сереновѣ, Щепинѣ, Еремѣевскомъ и Шопшѣ поручено волостнымъ писарямъ за вознагражденіе 100 руб. въ годъ.

Общій расходъ на устройство сѣти—16.921 руб. 67 к., изъ коихъ употреблено на заготовку столбовъ—4894 руб. 22 коп., на покупку проволоки и прочихъ матеріаловъ и телефонныхъ принадлежностей—7659 руб. 96 коп., за работы по устройству сѣти—3783 руб., за развозку матеріаловъ 287 руб. 27 коп., за составленіе смѣтъ, черченіе плановъ, печатаніе объявленій и пр.—278 руб. 42 коп., разъѣзды техника по изысканію линіи—17 руб. 80 коп.

Въ счетъ означенной суммы вошли: 700 руб., слѣдуемые съ частныхъ абонентовъ за устройство телефоновъ и остатокъ матеріаловъ и аппаратовъ, имѣющихся въ запасѣ, на сумму—523 руб. Чистый расходъ на устройство земскихъ телефоновъ выразится въ суммѣ—15698 руб. 67 коп. или 70,6 руб. на версту однопроводной линіи.

Далѣе управа имѣетъ честь доложить собранію, что отъ населенія Красносельской волости поступилъ приговоръ отъ 26-го іюля сего года, коимъ населеніе этой волости ходатайствуетъ о присоединеніи Красносельскаго волостного правленія къ земской телефонной сѣти, основываясь на томъ, что они такіе же плательщики земскихъ налоговъ, какъ и прочее населеніе уѣзда и что необходимость въ телефонномъ сообщеніи у нихъ не меньше, чѣмъ въ какомъ-либо другомъ пунктѣ уѣзда. Находя это ходатайство вполнѣ логичнымъ и правильнымъ, управа полагала бы со своей стороны удовлетворить его и устроить новую линію отъ с. с. Никольскаго черезъ село Туношну до села Краснаго на протяженіи 29 вер., хотя и существуетъ до села Краснаго болѣе близкій путь—чрезъ Бердицыно, минуя Туношну, но въ виду того, что разница въ расходѣ будетъ не болѣе 500 рублей и что мѣстность около с. Туношны густо населена и можетъ дать земству частныхъ абонентовъ, управа находила бы болѣе цѣлесообразнымъ построить линію черезъ село Туношну. Расходъ на эту постройку выразится въ суммѣ—2153 руб. 75 коп.

Помимо этого требуетъ еще разрѣшенія слѣдующій вопросъ, вытекающій изъ практики телефонныхъ сношеній въ уѣздѣ: село Великое, имѣющее населеніе не менѣе уѣзднаго

города и преимущественно торгово-промышленное, пользуется телефономъ болѣе всякаго другого пункта въ уѣздѣ, а такъ какъ по проводу Ярославль-Шопша имѣютъ сообщеніе еще 4 станціи, кромѣ села Великаго, то послѣднее часто не можетъ получить Ярославля за занятіемъ линіи какою-либо другою станціей. Для избѣжанія этого неудобства, управа полагала бы дать селу Великому еще одинъ путь для переговоровъ съ Ярославлемъ, для чего потребовалось бы соединить новою линіей с. с. Великое и Еремѣевское на протяженіи 12 вер. при расходѣ 791 руб. Линія эта, кромѣ указаннаго значенія, имѣла бы еще и то важное преимущество, что служила бы обходнымъ путемъ въ случаѣ поврежденія магистральныхъ проводовъ Ярославль–Шопша и Ярославль–Еремѣевское и гарантировала бы, такъ сказать, безостановочное дѣйствіе телефоновъ въ этой части уѣзда. Аналогичное значеніе имѣла бы и линія, соединявшая узловую станцію въ Щепинѣ въ с. Норскомъ. Расходъ на устройство означенныхъ линій, вмѣстѣ съ расходомъ, уже произведеннымъ на устройство сѣти, не превыситъ ассигнованной на устройство сѣти суммы, а дастъ остатокъ около 6.000 руб., хотя сѣть и будетъ устроена много обширнѣе и цѣлесообразнѣе, чѣмъ предусмотрѣно проэктомъ.

Расходъ на содержаніе телефона въ 1908 году выразится въ слѣдующихъ суммахъ:

1) Абонентная плата за 5 правительственныхъ проводовъ, идущихъ къ земскимъ узловымъ станціямъ, по 125 р. за проводъ	625 р.
2) На уплату за дежурство на узловыхъ станціяхъ	500 р.
3) На содержаніе 1-го монтера и разъѣзды .	475 р.
4) Ремонтъ сѣти	600 р.
Итого . . .	2200 р.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе собранія, управа имѣетъ честь просить объ утвержденіи произведенныхъ расходовъ на устройство сѣти и о разрѣшеніи вопросовъ, возбуждаемыхъ настоящимъ докладомъ.

Болѣе подробный отчетъ по устройству сѣти прилагается въ особой цифровой вѣдомости.

СМѢТА

на устройство телефонной линіи отъ с. Еремѣевскаго черезъ с. с. Никольское и Туношну до с. Краснаго Ярославскаго уѣзда.

№№ по порядку.	Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.
	От узловой станціи въ с. Еремѣевскомъ до села Никольскаго на протяженіи 10 в., проводъ будетъ подвѣшенъ по существующимъ столбамъ и далѣе до с. Краснаго по вновь устроенной линіи на протяженіи 29 вер. черезъ с. Туношну.					
	Потребуется:					
1	Столбовъ съ подпорами по 16 на версту 29×16 .	464	2	—	928	—
2	Крюковъ, считая по 14 на версту на 39 в. провода 39×14=546 изъ запаса .	546	—	16	87	36
3	Изоляторовъ № 3 по числу крюковъ, въ томъ числѣ изъ запаса . . .	346	—	9	31	14
	Заготовить вновь	200	—	9	18	—
4	Проволоки желѣзной въ 3м/м по $3^3/_4$ пуд. на версту 39×3,75 пудовъ . .	$146^1/_4$	3	40	497	25
5	Проволока перевязочная въ $1^1/_2$м/м. пуд.	$^1/_2$	—	—	3	—
6	Аппаратъ и матеріалы для устройства станцій изъ запаса	—	—	—	35	—
7	Развозка матеріаловъ по линіи примѣрно	—	—	—	40	—
8	Подвѣска 10 в. провода по готовымъ столбамъ	10	5	—	50	—
9	Постройка новой однопроводной линіи вер.	29	16	—	464	—
	Итого { Деньгами . .	—	—	—	2000	25
	Итого { Матеріалами пр. запаса	—	—	—	153	50

СМѢТА

на устройство телефонной линіи отъ с. Великаго до с. Еремѣевскаго на протяженіи 12 вер. для соединенія узловыхъ станцій въ с.с. Шопшѣ и Еремѣевскомъ.

№№ по порядку.	Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количество.	По цѣнѣ. Руб.	По цѣнѣ. К.	На сумму. Руб.	На сумму. К.
1	Столбовъ съ подпорами по 16 на вер. 16×12	192	2	—	384	—
2	Крюковъ по числу верстъ провода по 14 на версту 12×14 пр. запаса. .	168	—	16	16	88
3	Изоляторовъ по числу крюковъ . .	168	—	9	15	12
4	Проволоки желѣзной въ 3м/м по 3,75 п. на версту 12×3,75 пудовъ . . .	45	3	40	153	—
5	Аппаратъ для переключенія проводовъ и станціонные матеріалы пр. запаса. .	—	—	—	15	—
6	Постройка новой однопроводной линіи вер.	12	16	—	192	—
7	Развозка матеріаловъ по линіи примѣрно	—	—	—	15	—
	Итого { Деньгами . . .	—	—	—	759	12
	Итого { Матеріалами пр. запаса	—	—	—	31	88

ОПИСЬ

линій и проводовъ ярославской земской телефонной сѣти.

№№ по порядку.	Наименованіе линій и проводовъ.	Количество: Верстъ.		Столбовъ.			Крюковъ.			Проволоки пуд.					Проволоки фунтовъ.							
		Линіи.	Провода.	4-хъ саж.	6 саж.	Подпоръ.	Большихъ.	Малыхъ.	Изоляторовъ.	3 м.м.	$2\frac{1}{2}$ м.м.	$1\frac{1}{2}$ м.м.	Коммутаторовъ.	Аппаратовъ.	Вводной.	Комнатной.	Трансформаторовъ.	Элементовъ.	Промежут. коммутаторовъ.	Индукт. звонковъ.	Электрич. звонковъ.	№№ по центральному коммут. въ Яросл.
1	Ярославль—Норское.	$3\frac{1}{4}$	$13\frac{1}{2}$	38	—	9	156	60	225	13	25	Пять пудовъ.	—	2	1	2	1	2	1	1	—	388
2	Ярославль—Курба	34	58	451	2	100	835	25	860	210	—		1	3	6	8	1	10	—	1	1	390
3	Ярославль—Еремѣевское—Бердицыно	33	58	457	1	60	830	10	840	210	—		1	2	16	6	1	5	—	—	1	409
4	Ярославль—Шопша	—	24	1	—	—	339	—	339	87	—		1	—	3	4	1	3	—	—	1	389
5	Ярославль—Сереново	5	35	68	1	14	520	—	520	126	—		1	—	15	6	1	3	—	—	1	401
6	Сереново—Толгоболъ	8	16	111	—	29	220	—	220	62	—		—	3	4	4	—	3	—	1	—	—
7	Игнатово—Путятино	11	11	154	—	36	156	—	156	41	—		—	1	$\frac{1}{2}$	1	—	1	—	—	—	—
8	Отъ линіи Понизовкина до с. Д.-Городище	$9\frac{1}{4}$	$9\frac{1}{4}$	130	—	30	132	—	132	37	—		—	1	2	$\frac{1}{2}$	—	1	—	—	—	—
9	Шопша—Ильинское	$14\frac{1}{2}$	$15\frac{1}{2}$	188	1	30	207	—	207	62	—		—	1	1	3	—	1	—	1	—	—
10	Шопша—Гавриловъ Ямъ	$\frac{1}{4}$	48	3	—	—	680	—	680	180	—		—	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	2	—	—	—	389
11	Гавриловъ Ямъ—Осенево	26	32	337	—	75	420	—	4.0	6	$76\frac{3}{4}$		—	3	6	2	—	3	1	—	—	—
12	Еремѣевское—Бурмакино	25	40	310	—	45	510	—	510	162	—		—	2	4	3	—	2	—	—	—	409
13	Крестобогородское—Суздалка	1	$1\frac{1}{4}$	14	—	5	18	—	18	4	—		—	1	1	$\frac{1}{2}$	—	1	—	—	—	—
	Всего	$170\frac{1}{4}$	$362\frac{1}{2}$	2265	5	433	5023	95	5127	1200	$101\frac{3}{4}$	5	4	20	$58\frac{1}{2}$	40	5	37	2	3	4	—

Примѣчаніе.

Израсходовано:	Р.	К.
На столбы	4894	22
Матеріалы, аппараты и прочія телеф принадлежности	7659	96
Работа	3783	—
Развозка матеріаловъ	287	27
Составленіе смѣтъ, поверстныхъ тетрадей, плановъ, печатаніе объявленій и пр.	279	42
Разъѣзды техника по изысканію линій	17	80
Всего	16921	67

Въ томъ числѣ на счетъ	Р	К.
частныхъ абонентовъ	700	—

Матеріаловъ въ остаткѣ:	
Аппаратовъ	6
Комутаторовъ пром.	3
Номерниковъ на 8 №№	1
Громоотводовъ	5
Трансформ.	2
Проволоки вводной	$1\frac{1}{2}$ ж.
Крюковъ	940
Изоляторовъ	3580
Всего на	523 р.

Чистый расходъ на устройство сѣти выражается въ суммѣ:
16921 р. 67 к.—(700+523)=15698 р. 67 к.

О сборѣ съ трактирнаго промысла.

На основаніи 53 и 54 статей Высочайше утвержденнаго 8-го іюня 1893 года положенія о трактирномъ промыслѣ, управа, представляя земскому собранію на утвержденіе распредѣленіе мѣстностей уѣзда по разрядамъ для взиманія трактирнаго сбора, имѣетъ честь доложить, что сборъ сей на 1908 г исчисленъ предположительно въ размѣрѣ 660 руб., каковой и внесенъ въ смѣту доходовъ по ст. 5. При этомъ управа имѣетъ честь дополнить, что ею, согласно постановленій земскаго собранія, всѣ трактиры въ уѣздѣ, въ коихъ производится продажа крѣпкихъ напитковъ, независимо отъ мѣста возникновенія, въ томъ числѣ и буфеты при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходахъ, отнесены къ сбору по 1-му разряду, трактиры безъ продажи крѣпкихъ напитковъ, пивныя и чайныя лавки съ продажею горячей пищи, гостинницы и постоялые дворы со столомъ, находящіеся въ болѣе крупныхъ и оживленныхъ пунктахъ уѣзда, отнесены ко 2-му разряду, и, наконецъ, къ 3-му разряду отнесены всѣ остальныя мѣстности уѣзда.

Распредѣленіе мѣстностей Ярославскаго уѣзда по разрядамъ для взиманія трактирнаго сбора въ 1908 г.

I-й разрядъ.

Трактиры и буфеты съ продажей крѣпкихъ напитковъ:

Великосельской волости	Село Великое.
Крестобогородской »	Московское шоссе противъ вокзала; станція «Волга» (нынѣ «Урочь») ярославско-архангельской желѣзной дороги, и мѣста зимовокъ пароходовъ.

Всѣ прочія мѣста, въ случаѣ возникновенія въ нихъ трактировъ съ продажею крѣпкихъ напитковъ.

II-й разрядъ.

Чайные трактиры безъ вина, чайныя и пивныя лавки съ продажей горячей пищи, гостинницы и постоялые дворы со столомъ въ селеніяхъ:

Бурмакинской волости	Село Бурмакино.
» »	» Туношна.
Великосельской »	» Великое.
» »	» Осташково.
Діево-Городищен. »	» Діево-Городищи.
Еремѣевской »	» Еремѣевское.
» »	Дер. Наготино.
Ильинской »	Село Ильинское.
Красносельской »	» Красное.
Крестобогородской »	» Крестъ.
» »	Донская слобода.
» »	Сельцо Дядьково.
» »	Ямская слобода и на московскомъ шоссе близъ заставы.
Курбской »	Село Курба.
Никольской »	Дер. Кагаево.
Норской »	Село Норское.
» »	Норская фабрика съ выселками: Троицкимъ и Пашуковскимъ.
Осеневской »	Село Осенево.
Путятинской »	» Путятино.
Сереновской »	Дер. Рогово съ выселками:
Спасъ-Ярыжн. »	» Дорожаево (Грязновка тожъ).
» »	» Рогово.
Ставотинской »	Село Ставотино.
» »	» Гавриловъ-Ямъ.
Толгобольской »	» Толголъ.
Троицкой »	» Троицкое.
Шопшинской »	» Шопша.
» »	Дер. Кормилицыно.

III-й разрядъ.

Всѣ мѣстности уѣзда, въ которыхъ будутъ открыты чайные трактиры безъ вина, пивныя и чайныя лавки съ продажею горячей пищи, гостинницы и постоялые дворы со столомъ.

О земляхъ, промышленныхъ заведеніяхъ и дачныхъ помѣщеніяхъ, исключенныхъ изъ оклада и привлеченныхъ къ окладу.

Представляя на разсмотрѣніе и утвержденіе земскаго собранія 9-ть подлинныхъ спеціальныхъ оцѣнокъ промышленныхъ заведеній со спискомъ наименованія ихъ и шесть вѣдомостей о земляхъ, промышленныхъ заведеніяхъ и дачныхъ помѣщеніяхъ, исключенныхъ изъ оклада и привлеченныхъ къ окладу, съ показаніемъ сложенія и причисленія сборовъ, управа имѣетъ честь доложить собранію, что за исключеніемъ изъ оклада земель, промышленныхъ заведеній и дачныхъ помѣщеній и уменьшеніемъ стоимости нѣкоторыхъ изъ промышленныхъ заведеній и дачныхъ помѣщеній по объясненнымъ въ вѣдомостяхъ причинамъ, сложено управой, согласно журнальныхъ постановленій, земскаго сбора 1952 руб. 88 коп., а за привлеченіемъ къ налогу промышленныхъ заведеній и дачныхъ помѣщеній и увеличеніемъ стоимости причислено земскаго сбора 3146 руб. 53 коп.

О затрудненіяхъ, испытываемыхъ земскими учрежденіями вслѣдствіе предписанія ярославской губернской администраціи прекратить полиціи пріемъ платежей и сбора по окладнымъ листамъ.

Очередному ярославскому губернскому земскому собранію 1906 года губернская управа въ докладѣ по исполненію постановленій сообщала, между прочимъ, слѣдующее:

«Разсмотрѣвъ докладъ управы по вопросу о затрудненіяхъ, испытываемыхъ земскими учрежденіями вслѣдствіе предписанія со стороны ярославской губернской администраціи прекратить чинамъ полиціи пріемъ платежей и сбора недоимокъ по окладнымъ листамъ, губернское земское собраніе признало означенное предписаніе неимѣющимъ законнаго основанія и поручило управѣ представить объ этомъ ярославскому губернатору съ указаніемъ ему тѣхъ затрудненій, которыя вытекаютъ изъ сдѣланнаго распоряженія какъ для всѣхъ мелкихъ землевладѣльцевъ, такъ и для земскихъ учрежденій и просить объ отмѣнѣ этого распоряженія.

На представленіе свое по поводу этого постановленія г. губернатору, губернская управа 20 мая, за № 962, получила отъ него увѣдомленіе, что распоряженіе, изложенное въ циркулярѣ отъ 17 декабря 1905 года, за № 2395, по во-

просу объ обязанностяхъ полиціи въ дѣлѣ взысканія земскихъ платежей, не можетъ быть отмѣнено, какъ основанное на законѣ. При этомъ губернаторъ обратилъ вниманіе управы на то, что сдѣланныя ею ссылки на ст. 682 т. II Общ. учр. губ. и на ст. 202 уст. о зем. повин., не могутъ служить основаніемъ для признанія за полиціей обязанности полученія съ плательщиковъ и передачи по принадлежности земскихъ и другихъ платежей, такъ какъ означенныя статьи закона трактуютъ объ обязанностяхъ полиціи лишь по взысканію казенныхъ и общественныхъ сборовъ, начетовъ и платежей и при томъ по предписаніямъ высшихъ и сообщеніямъ равныхъ мѣстъ, а вовсе не возлагаютъ на полицію обязанности полученія съ плательщиковъ и взноса въ казначейство земскихъ и другихъ платежей.

Докладывая о семъ губернскому земскому собранію, губернская управа полагаетъ, что на основаніи ст. 682 т. II Св. Зак. п. 1 и 2 и ст. 202 уст. о зем. повин. уѣздныя управы, въ случаѣ невзноса плательщиками съ нихъ въ теченіе перваго полугодія земскаго сбора, по прошествіи этого полугодія, могли бы тотчасъ же обращаться къ полиціи за содѣйствіемъ по взысканію съ указанныхъ плательщиковъ, въ качествѣ недоимки, не внесенной ими въ это полугодіе суммы, въ каковомъ содѣйствіи полиція не вправѣ отказать имъ».

Собраніе, выслушавъ это сообщеніе, постановило: «Вопросъ о возложеніи взиманія земскихъ сборовъ на полицію передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній и, по полученіи отвѣтовъ, представить докладъ губернскому земскому собранію».

Такимъ образомъ, ярославскому уѣздному земскому собранію надлежитъ высказаться такъ или иначе по этому вопросу.

Управа не считаетъ этотъ вопросъ по отношенію къ Ярославскому уѣзду имѣющимъ серьезное значеніе. Запрещеніе губернской администраціей пріема полиціей земскихъ сборовъ по окладнымъ листамъ не отразилось на Ярославскомъ уѣздѣ. Управа объясняетъ это тѣмъ, что земскій сборъ обычно уплачивается не задолго по истеченіи полугодій, или сразу по истеченіи полугодій, а въ послѣднемъ случаѣ полиція не имѣетъ права отказываться отъ принятія сбора, такъ какъ онъ уже является недоимкой. Въ виду такого фактическаго положенія, управа полагаетъ, что выходъ, предложенный губернской земской управой, вполнѣ удовлетворителенъ; почему

съ предложеніемъ губернской земской управы губернскому земскому собранію 1906 года слѣдовало-бы согласиться.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

О сложеніи недоимокъ за косы, молотки и бабки и книги для счетоводства по хлѣбнымъ магазинамъ.

По отчету 1906 года, счетъ № 4-й (стр. 64—65), числятся недоимки: 1) за косы, молотилки и бабки, отпущенныя въ 1897 году великосельскому волостному старшинѣ А. М. Ведерникову и курбскому—А. М. Столярову для продажи населенію уѣзда, всего на сумму 250 руб. 78 коп., и 2) за отпущенныя тѣмъ же волостнымъ старшинамъ Ведерникову и Столярову и въ томъ же 1897 году книги для счетоводства по хлѣбозапаснымъ магазинамъ на 85 р. 37 к., итого—336 р. 15 к.; объ уплатѣ означенной недоимки управа неоднократно обращалась къ Ведерникову и Столярову, но успѣха не имѣла; затѣмъ оба они умерли, не оставивъ послѣ себя никакого имущества, изъ котораго возможно было бы пополнить недоимки; наслѣдники же, по неимѣнію средствъ, отказались отъ уплаты Въ виду безнадежности полученія, управа полагала бы недоимку эту со счетовъ сложить.

О чемъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе собранія.

По ходатайству учительницъ Вознесенскаго приходскаго женскаго училища о зачисленіи ихъ въ число участниковъ пенсіонной кассы.

Учительницы вознесенскаго приходскаго женскаго училища въ гор. Ярославлѣ А. К. Лазовская, В. В. Великосельская, Е. И. Градусова, Е. П. Рославлева, Е. С. Попова, Н. Д. Смирнова (бывшая Попова), А. К. Бѣлороссова, Е. Зеленецкая, К. Е. Эводова и В. П. Демидовичъ—обратились въ уѣздную управу съ ходатайствомъ о зачисленіи ихъ въ число участниковъ земской пенсіонной кассы, на томъ основаніи, что названное училище субсидируется изъ средствъ земскаго сбора; ходатайство ихъ передано было на разрѣшеніе губернской земской управы, которая отношеніемъ отъ 18 іюля сего года за № 6680 увѣдомила, что если уѣздная управа признаетъ ихъ

получающими жалованье изъ средствъ уѣзднаго земства, то удовлетвореніе ихъ просьбы зависитъ отъ послѣдняго, т. е. уѣзднаго и дополнила, что необходимо будетъ внести въ пенсіонную кассу всѣ причитающіеся по уставу кассы взносы за время служенія названныхъ лицъ земству при дѣйствіи пенсіонной кассы, т. е. съ 1 января 1903 года, и продолжать дѣлать таковые и на будущее время.

На содержаніе учительницамъ означеннаго училища съ 1875 года ежегодно вносилось и вносится въ уѣздную земскую смѣту, по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1874 года, и выдавалось таковое по 1-е января 1903 года изъ уѣздной управы, но съ преобразованіемъ его въ двухклассное училище ассигнуемыя по смѣтѣ деньги съ 1903 года управою перечисляются по казначейству въ депозиты директора народныхъ училищъ Ярославской губерніи.

При учрежденіи земской пенсіонной кассы въ Ярославской губерніи учительницы этого училища, какъ и всѣ другіе служащіе по земству, были внесены въ общій списокъ участниковъ кассы, но съ преобразованіемъ училища, съ 1903 года, изъ одноклассная приходскаго въ двухклассное, они были исключены изъ списка и участія въ пенсіонной кассѣ не принимаютъ, между тѣмъ, состоявшимся постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1903 года, по вопросу объ обезпеченіи старослужащихъ въ земствѣ, изъ числа означенныхъ учительницъ А. К. Лазовская, В. В. Великосельская, Е. И. Градусова, Е. И. Рославлева, Е. С. Попова, Н. Д. Смирнова, (бывшая Попова), А. К. Бѣлороссова, включены въ число лицъ, которыхъ уѣздное земство, для усиленія пенсіи, пожелало вкупить прежнюю службу, со времени ихъ поступленія по день открытія дѣйствій пенсіонной кассы, т. е. до 1 января 1903 года, и ежегодно съ 1904 года вноситъ въ расходную смѣту по § II-му падающую на ихъ счетъ сумму. Исключеніе ихъ изъ числа участниковъ кассы произошло вслѣдствіе того, что училище это ошибочно наименовано министерскимъ, въ дѣйствительности оно осталось таковымъ же приходскимъ, какъ и ранѣе было, но только не одноклассныьмъ, а двухкласснымъ.

Если ходатайство просительницъ удовлетворить чрезъ включеніе ихъ въ число участниковъ кассы, то, на основаніи 3 и 7 ст. Устава пенсіонной кассы, необходимо будетъ внести изъ средствъ уѣзднаго земства по 6% съ того содержанія, установленнаго по ихъ должности, а именно: г.г. Лазовскую, Великосельскую, Градусову, Рославлеву и Е. С. Попо-

ву за 1903, 1904 и 1905 г.г. по 17 руб., а за 1906 и 1907 г.г. по 25 руб. 20 коп. ежегодно за каждую, итого 522 руб., Бѣлороссову и Н. Д. Смирнову (бывшую Попову) за 1903, 1904 и 1905 г.г. по 16 руб. 80 коп., 1906 и 1907 г.г. по 23 руб. 40 коп. въ годъ за каждую, итого 194 руб. 40 коп., г. Зеленецкую за 1903, 1904 и 1905 г.г. по 14 руб. 40 коп., 1906 у 1907 г.г. по 19 руб. 90 коп., итого 83 руб., г.г. Эводову и Демидовичъ за 1903, 1904 и 1905 г.г. по 14 руб. 40 коп., 1906 и 1907 г.г. по 18 р. въ годъ за каждую, итого 158 руб. 40 коп., а всего 957 р. 80 коп. Что касается суммъ, подлежащихъ внесенію въ ту же кассу по 6% съ содержанія ежегодно, а за первый открытія кассы 1903 годъ и по 6% вступной платы, всего 1124 р. 60 коп., то таковые должны быть внесены самими просительницами; безъ уплаты всѣхъ означенныхъ взносовъ, какъ съ ихъ стороны, такъ и со стороны земства, они не могутъ быть зачислены участниками кассы.

Уѣздная управа, представляя настоящее ходатайство учительницъ вознесенскаго приходскаго училища на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе земскаго собранія, имѣетъ честь дополнить, что въ случаѣ разрѣшенія его въ утвердительномъ смыслѣ, необходимо будетъ внести въ расходную смѣту 1908 года 957 руб. 80 коп. для уплаты въ пенсіонную кассу пособія изъ средствъ уѣзднаго земства.

О земской станціи.

31 декабря 1907 года истекаетъ срокъ договора, заключеннаго между управой и крестьяниномъ Ярославскаго уѣзда, Крестобогородской волости, А. С Кошлаковымъ о содержаніи въ гор. Ярославлѣ при земской станціи 14 лошадей для разъѣздовъ должностныхъ лицъ. А. С. Кошлаковъ въ заявленіи своемъ отъ 31 августа сообщилъ, что онъ и на слѣдующее трехлѣтіе готовъ принять на себя обязательства по содержанію лошадей, но лишь при томъ условіи, чтобы земство платило не по 155 руб. за лошадь, какъ теперь, а по 180 руб., въ виду дороговизны фуража, содержанія ямщиковъ, помѣщеній и инвентаря станціи. Кромѣ того, А. С. Кошлаковъ заявилъ, что онъ согласенъ выставлять подводы и для перевозки арестантовъ и ихъ вещей съ платою за подводу 1 рубль 50 коп., вмѣсто 1 руб. 25 коп., получаемыхъ имъ теперь; плата подводы повышается также вслѣдствіе вздорожанія содержанія ло-

шадей. Такъ какъ перевозка арестантовъ производится за счетъ губернскаго земства, то управа и запросила 1 сентября сего года ярославскую губернскую управу о томъ, не встрѣчается ли съ ея стороны препятствій къ заключенію договора съ г. Кошлаковымъ о перевозкѣ арестантовъ съ платою подводы по 1 руб. 50 коп. вмѣсто 1 руб. 25 коп.,—на что губернская земская управа отношеніемъ отъ 6 сентября сего года сообщила, что препятствій съ ея стороны къ заключенію договора съ г. Кошлаковымъ на указанныхъ условіяхъ не встрѣчается.

Представляя на разрѣшеніе собранія вопросъ о сдачѣ содержанія земской станціи, управа имѣетъ честь доложить, что съ возвышеніемъ цѣнъ на фуражъ болѣе чѣмъ на 50% и вообще содержанія лошадей, ямщиковъ и инвентаря, по мнѣнію управы, едва ли будетъ возможно, въ случаѣ назначенія торговъ, сдать содержаніе лошадей на станціи дешевле объявленной Кошлаковымъ цѣны и принимая во вниманіе исправное содержаніе имъ станціи и понесенные убытки за послѣднее время по вышеобъясненнымъ причинамъ, полагала бы оставить подрядъ за нимъ безъ назначенія торговъ.

По вопросу объ ассигнованіи разъѣздныхъ денегъ судебному слѣдователю г. Ярославля.

Ярославское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1884 года, выслушавъ въ засѣданіи 27-го сентября отношеніе судебнаго слѣдователя города Ярославля объ ассигнованіи ему суммы для разъѣздовъ по исполненію различныхъ слѣдственныхъ дѣйствій въ городѣ, большинствомъ 22-хъ голосовъ противъ 15 приняло слѣдующее мнѣніе комиссіи: «Комиссія полагаетъ, согласно ходатайства судебнаго слѣдователя г. Ярославля, назначить ему на разъѣзды по исполненію разныхъ слѣдственныхъ дѣйствій въ городѣ 108 руб. въ годъ, покрывъ расходъ сей изъ имѣющихъ быть остатковъ, а на будущіе годы включать въ смѣты».

Управа, усмотрѣвъ въ № 40 вечерняго приложенія къ «Правительственному Вѣстнику» за 1907 годъ изъ разъясненія Сената ст. 296 устава земск. повинностей, что судебные слѣдователи городовъ не имѣютъ права на разъѣздныя деньги изъ земскаго сбора при служебныхъ поѣздкахъ въ чертѣ города (Ук. 13 февр. 1907 г. № 1823), и принимая во вниманіе общее финансовое положеніе земства, пріостановила вы-

дачу разъѣздныхъ денегъ судебному слѣдователю города Ярославля, сообщивъ при этомъ, что по сему вопросу будетъ сдѣлано особое представленіе очередному собранію 1907 года.

Представляя вопросъ о выдачѣ разъѣздныхъ денегъ судебному слѣдователю города Ярославля на благоусмотрѣніе собранія, управа со своей стороны полагала бы таковую выдачу прекратить, начиная съ 1907 года.

По вопросу о помѣщеніи съѣзда.

Предсѣдатель ярославскаго уѣзднаго съѣзда обратился 31-го августа сего года въ управу съ слѣдующей просьбой: «Въ архивѣ ярославскаго уѣзднаго съѣзда хранятся дѣла не только съѣзда земскихъ начальниковъ и городскихъ судей за все время ихъ существованія, но и дѣла бывшихъ мировыхъ судей и ихъ съѣзда, уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и непремѣннаго члена сего присутствія и, кромѣ того, дѣла и книги земской управы и уѣзднаго по воинской повинности присутствія. Между тѣмъ помѣщеніе для архива отведено земскою управою слишкомъ малое, которое всѣхъ дѣлъ далеко не вмѣщаетъ и потому большая часть ихъ находится въ темномъ подвальномъ помѣщеніи, которое буквально набито дѣлами снизу до верху, вслѣдствіе чего наведеніе какихъ-либо справокъ представляется не только затруднительнымъ, но и рѣшительно невозможнымъ, а поэтому имѣю честь просить уѣздную земскую управу: во-первыхъ, дѣла и книги управы изъ архива съѣзда взять и, во-вторыхъ, отвести для архива съѣзда дополнительное помѣщеніе. Если же почему-либо земская управа не признаетъ возможнымъ сама удовлетворить настоящее ходатайство, то вопросъ этотъ внести на обсужденіе ближайшаго очередного земскаго собранія».

5-го сентября управой была получена отъ г-на предсѣдателя съѣзда новая просьба слѣдующаго содержанія: «Одинъ изъ сторожей ярославскаго уѣзднаго съѣзда Кондратій Калмыковъ занимаетъ подъ квартиру комнату въ самомъ помѣщеніи съѣзда. Комната эта имѣетъ лишь одно окно, выходящее не во дворъ, а на лѣстницу, ведущую изъ съѣзда въ земскую управу, а потому не имѣетъ достаточно свѣта. Кромѣ того, въ той комнатѣ нѣтъ русской печи, гдѣ бы Калмыковъ, какъ семейный человѣкъ, могъ приготовить себѣ пищу, а потому покорнѣйше прошу Васъ внести на обсужденіе земскаго собранія вопросъ объ отводѣ сторожу съѣзда Кондра-

тію Калмыкову помѣщенія подъ квартиру въ подвальномъ этажѣ зданія».

Представляя эти просьбы на разрѣшеніе собранія, управа по существу имѣетъ объяснить слѣдующее: въ нижнемъ этажѣ имѣются двѣ комнаты, предназначенныя для архивовъ; одна отдана въ распоряженіе съѣзда, а другая отведена для дѣлъ управы и воинскаго присутствія; кромѣ того, имѣется подвалъ, занимаемый дѣлами съѣзда. Помѣщенія для архивовъ, дѣйствительно, тѣсны и переполнены дѣлами, такъ что вопросъ о нихъ встаетъ самъ собой. Помѣщеніе, занимаемое однимъ изъ сторожей съѣзда, съ окнами на лѣстницу, также не можетъ считаться приспособленнымъ для квартиры, особенно семейнаго человѣка. По мнѣнію управы, было бы весьма желательнымъ создать болѣе благопріятныя условія для жизни сторожа съѣзда и для дѣятельности съѣзда, поскольку эта дѣятельность связана съ помѣщеніемъ, но практически это совершенно, по мнѣнію управы, неосуществимо, такъ какъ отвести для съѣзда дополнительное помѣщеніе негдѣ, а очистить комнату, занимаемую дѣлами управы и воинскаго присутствія, отъ дѣлъ и книгъ управы не представляется возможнымъ, такъ какъ архивная комната управы, находящаяся при помѣщеніи управы въ верхнемъ этажѣ, и безъ того вся заполнена.

Въ дополненіе къ этому управа должна сказать, что отводъ дополнительнаго для съѣзда помѣщенія является актомъ доброй воли земскаго собранія, но не представляетъ для него юридической необходимости, такъ какъ, согласно пункту 2-му закона 8-го іюня 1893 года, «на земство возлагается обязанность отводить натурою помѣщеніе, въ томъ же размѣрѣ, уѣздному съѣзду» лишь тѣхъ уѣздовъ, гдѣ помѣщенія для съѣздовъ мировыхъ судей отводились въ зданіяхъ, принадлежащихъ земству.

Изложенное управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

О пособіи ярославскому обществу пчеловодства.

Ярославское общество пчеловодства, открывшее свои дѣйствія 7-го января 1907 года по уставу, утвержденному 23-го декабря 1906 года г. ярославскимъ губернаторомъ, обратилось въ уѣздную управу съ ходатайствомъ отъ 18-го сентября сего года за № 35 о поддержаніи устраиваемыхъ обществомъ

въ ноябрѣ сего года 10-ти дневныхъ курсовъ по пчеловодству. Изъ свѣдѣній, доставленныхъ обществомъ о своей дѣятельности, видно, что имъ устроена учебно-показательная пасѣка (при Единовѣрческой церкви), состоящая изъ 6 ульевъ разныхъ типовъ, при пасѣкѣ выстроена пчеловодная палатка, въ которой помѣщаются контрольный и учебный улья, музей пчеловодства и библіотека. Съ 15-го іюля по 1-е сентября были организованы публичныя воскресныя чтенія по пчеловодству наряду съ практическими показаніями пріемовъ пчеловожденія.

Уѣздная управа полагала бы желательнымъ ассигновать на усиленіе средствъ по устройству курсовъ по пчеловодству въ 1908 году названному обществу 50 рублей, о чемъ имѣетъ честь представить на усмотрѣніе собранія.

Кромѣ сего, уѣздная управа имѣетъ честь сообщить собранію ходатайство совѣта общества пчеловодства о допущеніи въ собраніе представителя общества для дачи разъясненій.

Съ представленіемъ ходатайствъ совѣщанія земскихъ агрономовъ и правительственныхъ спеціалистовъ 7—11 августа 1907 года.

Состоявшееся 7—11 августа сего года при губернской земской управѣ совѣщаніе земскихъ агрономовъ и правительственныхъ спеціалистовъ Ярославской губерніи ходатайствуетъ о предоставленіи наиболѣе важныхъ своихъ докладовъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія съ просьбой дать о нихъ свои заключенія и въ случаѣ одобренія поддержать проводимыя въ нихъ мѣропріятія.

На основаніи этого уѣздная управа имѣетъ честь представить земскому собранію со своимъ отзывомъ доклады: 1) «О кредитѣ на полевое и луговое травосѣяніе» и 2) «Мелкія сельско-хозяйственныя общества, какъ культурные центры въ деревнѣ», и проситъ собраніе дать свои заключенія по возбуждаемымъ въ нихъ вопросамъ.

Мнѣніе управы по докладу агрономическаго совѣщанія «О кредитѣ на полевое и луговое травосѣяніе».

Необходимость расширенія кредита на развитіе полевого травосѣянія съ достаточной ясностью видна изъ доклада управы настоящему земскому собранію по распространенію травосѣянія. Въ текущемъ году, вслѣдствіе исчерпанія средствъ губернскаго фонда на развитіе травосѣянія, уѣздная управа, дабы удовлетворить приговоры крестьянъ селеній: Анискина

Троицкой волости и Рудина Шопшинской волости, отпустила имъ въ кредитъ сѣмянъ клевера и тимофеевки на сумму 166 р. 8 к. изъ оборотныхъ средствъ центральнаго сельско-хозяйственнаго склада и должна была отказать по приговору крестьянъ села Краснаго, пожелавшихъ перейти на правильное 4-польное хозяйство и ходатайствовавшихъ объ отпускѣ въ кредитъ сѣмянъ травъ на сумму до 400 рублей. Предвидя поступленіе подобныхъ приговоровъ и въ слѣдующемъ 1908 г. и невозможность удовлетворять ихъ изъ весьма ограниченныхъ оборотныхъ средствъ центральнаго склада, управа вполнѣ раздѣляетъ первый пунктъ ходатайства агрономическаго совѣщанія, редактированнаго такъ: просить губернское земское собраніе организовать новый кредитъ на полевое травосѣяніе въ размѣрѣ 50.000 руб.

Что касается 2-го и 3-го пунктовъ доклада совѣщанія, то управа полагала бы ограничиться ходатайствомъ предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ ярославскому губернскому земству изъ меліоративнаго фонда кредита въ 50.000 руб. на посредническихъ началахъ на развитіе луговыхъ культуръ вообще, такъ какъ на отпускъ такой же суммы изъ губернскаго страхового капитала надежды мало.

Мнѣніе управы по докладу агрономическаго совѣщанія: «Мелкія сельско-хозяйственныя общества, какъ культурные центры въ деревнѣ».

Уѣздная управа, признавая важность организаціи мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ въ деревнѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ раздѣляетъ слѣдующія постановленія агрономическаго совѣщанія по этому вопросу:

п. 2) Признать, что правильно организованныя мелкія сельско-хозяйственныя общества принесутъ деревнѣ несомнѣнную и большую пользу.

п. 3) Означенныя общества должны вступить въ самую живую связь съ земствомъ.

п. 4) Подъ правильной постановкой обществъ должно подразумѣвать ограниченіе на первое время дѣятельности общества насущными вопросами хозяйства и строго коммерческую постановку торговли сельско-хозяйственнаго склада общества въ смыслѣ кредита.

п. 5) Матеріальная помощь со стороны земства должна выражаться: а) въ небольшомъ единовременномъ пособіи на оборудованіе общества, б) въ организаціи кредита обществу

на оборотный капиталъ, в) въ отпускѣ изъ складовъ уѣзднаго земства товаровъ на комиссію

п. 6) Необходима широкая помощь обществамъ со стороны правительства.

Кромѣ того, управа присоединяется также къ постановленіямъ совѣщанія по содѣйствію со стороны губернскаго земства организаціи мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, а именно:

1) Каждому мелкому сельско-хозяйственному обществу, возникающему по нормальному уставу, выдавать на первые два года безвозвратную субсидію по 100 рублей ежегодно на оборудованіе и обзаведеніе и въ третій годъ 50 рублей, на чемъ прекращается выдача безвозвратныхъ субсидій данному обществу.

2) Каждому вновь возникающему обществу выдавать на оборудованіе оборотныхъ средствъ заимообразно ссуду до 500 р. за установленные %% на срокъ 5—8 лѣтъ, съ разсрочкой платежа равными частями ежегодно, при чемъ первый платежъ долженъ поступать съ 3-го года.

3) Просить губернскую управу вновь возбудить предъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи изъ страхового капитала 10.000 рублей на организацію помощи возникающимъ мелкимъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ.

Отчетъ ветеринарнаго врача по ярославскому участку за время съ 1 сентября 1906 года по 1 сентября 1907 года.

Въ отчетномъ году ярославскій участокъ постигло давно небывалое несчастіе: въ концѣ іюня мѣсяца въ Красносельской вол. была констатирована сибирская язва; въ началѣ іюля, благодаря жаркой и сырой погодѣ, она стала быстро развиваться и къ серединѣ іюля уже насчитывалось въ Красносельской вол. 17 неблагополучныхъ по сибирской язвѣ пунктовъ; кромѣ того, были открыты неблагополучные пункты и въ сосѣднихъ волостяхъ—Никольской и Бурмакинской; наконецъ, въ августѣ мѣсяцѣ были констатированы два случая сибирской язвы въ д. Гавриловѣ, Д.-Городищенской вол. Въ означенныхъ волостяхъ (за исключеніемъ Никольской, свѣдѣнія по которой находятся у врача Крылова) всего заболѣло сибирской язвой 64 головы (46 лошадей и 19 гол. рогатаго скота), изъ нихъ пало 37 лошадей и 13 гол. рогатаго скота и выздоровѣло 8 лошадей и 6 гол. рог. скота. Заболѣваемость

животныхъ сибирской язвой въ общемъ была незначительна и болѣе или менѣе пострадали сильно только тѣ два селенія, въ которыхъ она появилась вначалѣ, т. е. въ д.д. Большой и Ченцовѣ, Красносельской вол.; въ первой заболѣло 9 лошадей и 9 гол. рогатаго скота, изъ нихъ пало 6 лошадей и 5 гол. рогатаго скота, въ Ченцовѣ же заболѣло 10 лошадей (изъ нихъ 7 пало) и 2 гол. рогатаго скота (обѣ пали); въ остальныхъ же пунктахъ число заболѣвшихъ сибирской язвой животныхъ не превышало въ среднемъ двухъ. Исторія появленія сибирской язвы въ Ярославскомъ у., какъ мнѣ удалосъ выяснить на мѣстѣ, такова: въ концѣ іюня мѣсяца одинъ изъ крестьянъ д. Большой ѣздилъ на своей лошади въ Нерехтскій уѣздъ, гдѣ уже были случаи сибирской язвы; по пріѣздѣ домой у него пала лошадь; изъ сосѣдней дер. Ченцова былъ приглашенъ живодеръ, который увезъ трупъ въ свою деревню, тамъ снялъ съ него кожу и развѣсилъ ее для просушки на дворѣ, не вѣдая, конечно, какой опасности онъ подвергаетъ скотъ свой и своихъ однодеревенцевъ. Печальный результатъ такой операціи скоро выяснился: черезъ 2—3 дня у живодера падаетъ своя лошадь, а въ д. Большой въ это же время падаютъ сразу двѣ лошади и одна заболѣваетъ карбункулезной (болѣе слабой) формой сибирской язвы. Такимъ образомъ, операція снимaнія кожи съ павшей отъ сибирской язвы лошади послужила для главныхъ разносчиковъ этой болѣзни (насѣкомыхъ) прекраснымъ моментомъ распространить болѣзнь по окрестности. Не лишнимъ считаю упомянуть здѣсь и о томъ, что означенный живодеръ и самъ заразился сибирской язвой и умеръ.

Въ цѣляхъ прекращенія и предупрежденія дальнѣйшаго распространенія болѣзни, кромѣ мѣръ ветеринарно-полицейскихъ, которыя, къ слову сказать, крестьянами не исполялись, были предлагаемы сибиреязвенныя прививки. Но такъ какъ прививки въ Ярославскомъ у. еще ни разу не примѣнялись и мѣстные крестьяне совершенно съ ними незнакомы, то естественно, что предложеніе прививокъ было встрѣчено или отказомъ или недовѣріемъ или даже враждебностью со стороны нѣкоторой части населенія. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, какъ напр., въ д. Большой и д. Ченцовѣ, приходилось говорить крестьянамъ о пользѣ прививокъ по нѣскольку разъ и результатъ получался все-таки плачевный. Только одно селеніе Заболотново само обратилось съ просьбой сдѣлать прививки скоту, но зато, когда пришелъ срокъ сдѣлать вторую прививку и когда къ этому времени эпизоотія позатихла, крестьяне д.

Заболотново отказались дѣлать вторую прививку, полагаясь на волю Божію. Несмотря, однако, на такое недовѣрчивое отношеніе крестьянъ къ прививкамъ, мнѣ удалось произвести ихъ въ 4 селеніяхъ Красносельской вол., въ 3—Бурмакинской, въ 2—Еремѣевской и въ 1 селеніи Дієво-Городищенской вол. Въ этихъ селеніяхъ мною привито 80 лошадей и 197 головъ рогатаго скота. Случаевъ отказа отъ прививокъ не наблюдалось.

Кромѣ сибирской язвы, за отчетный годъ въ ярославскомъ участкѣ наблюдались еще слѣдующія заразныя болѣзни: инфлюэнца лошадей, злокачественная катарральная горячка рогатаго скота, ленточно-глистная болѣзнь овецъ и бѣшенство собакъ.

Инфлюэнца наблюдалась въ 2 пунктахъ двухъ волостей: Крестобогородской и Курбской. Заболѣло 10 лошадей, изъ нихъ 9 пало и 1 выздоровѣла. Болѣзнь очень заразительна и почти всегда протекаетъ съ осложненіями (воспаленіе легкихъ и др.), отъ которыхъ, собственно, животное и погибаетъ, что и было въ данномъ случаѣ.

Злокачественная катарральная горячка рогатаго скота наблюдалась тоже въ 2 пунктахъ 2 волостей: Норской и Середновской. Заболѣло 3 головы рог. скота, изъ нихъ 2 выздоровѣли и 1 убита владѣльцемъ.

Ленточно-глистная болѣзнь овецъ наблюдалась въ 1 п. Путятинской вол., гдѣ пало 10 ягнятъ. Причиной болѣзни послужило сырое пастбище, по перемѣнѣ котораго на сухое болѣзнь прекратилась.

Собакъ, покусавшихъ людей и животныхъ, заподозрѣнныхъ, на основаніи данныхъ вскрытій, въ заболѣваніи бѣшенствомъ, мною зарегистрировано четыре; всѣ онѣ были убиты на мѣстѣ.

Съ незаразными болѣзнями за отчетный годъ по ярославскому участку было принято 2580 животныхъ, въ томъ числѣ: 1630 лошадей, 891 гол. рог. скота, 45 овецъ и 14 головъ остальныхъ животныхъ. Въ отношеніи разстоянія отъ пункта число принятыхъ больныхъ животныхъ распредѣлилось слѣдующимъ образомъ: въ разстояніи отъ 0 до 10 верстъ принято по участку 1899 головъ, отъ 11—20 в.—590 головъ и далѣе 20 вер.—91 гол. По пунктамъ пріемъ больныхъ былъ слѣдующій: на бурмакинскомъ ветеринарномъ фельдшерскомъ пунктѣ было принято съ 1 іюня по 1 сентября 114 головъ

(67 лошадей, 39 рог. скота и 8 овецъ) *). На вахрушенскомъ пунктѣ за отчетный годъ было принято 884 больныхъ животныхъ (497 лошадей, 346 рог. скота, 35 овецъ и 6 головъ остальныхъ животныхъ). На курбскомъ—469 больныхъ животныхъ (344 лош., 124 рог. скота и 1 овца). На ярославскомъ пунктѣ (врачемъ и фельдшеромъ)—1113 больныхъ животныхъ (722 лошади, 382 головы рог. скота, 10 овецъ и 8 головъ остальныхъ животныхъ).

Подробныя цифровыя данныя о заразныхъ и незаразныхъ болѣзняхъ къ отчету прилагаются.

*) Бурмакинскій ветеринарный фельдшерскій пунктъ вошелъ въ составъ ярославскаго участка только съ 1 іюня с. г., а до этого времени былъ въ великосельскомъ участкѣ.

По волостямъ принятое за отчетный годъ количество больныхъ животныхъ по ярославскому участку распредѣлилось такъ:

Изъ Бурмакинской вол.	45	головъ
„ Великосельской „	4	„
„ Д.-Городищенской вол.	414	„
„ Еремѣевской „	6	„
„ Ильинской „	46	„
„ Красносельской „	47	„
„ Крестобогородской „	130	„
„ Курбской „	414	„
„ Никольской „	70	„
„ Норской „	114	„
„ Осеневской „	—	„
„ Путятинской „	380	.
„ Сереновской „	145	„
„ Спасъ-Ярыжницк. „	60	„
„ Ставотинской „	—	„
„ Толгобольской „	50	„
„ Троицкой „	40	„
„ Шопшинской „	7	„
„ гор. Ярославля	560	„
и изъ другихъ уѣздовъ	48	„
Всего	2580	гол.

Ярославскій ветеринарно-врачебный участокъ.

СВѢДѢНІЯ

об эпизоотіяхъ по волостямъ и селеніямъ за 190$^{6}/_{7}$ годъ съ 1-го сентября 1906 года по 1-е сентября 1907 г.

Названіе болѣзни.	Пораженная волость, пунктъ (городъ, село, имѣніе и проч.).	Начало болѣзни.	Наличное количество скота до болѣзни. Лошадей.	Рог. скота.	Овецъ.	Лошадей. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣл.	Рогатаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣл.	Убито.	Овецъ. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣл.	Собакъ. Заболѣло.	Убито Больн.	Подозр.	Примѣчаніе.
Сибирская язва.	*Красносельская волость.*																		
	Д. Большая	24 VI	57	130	70	9	6	3	9	5	4	—							
	» Ченцово	26 VI	30	110	120	10	7	3	2	2	—	—							
	» Митачево	30 VI	48	185	120	—	—	—	1	1	—	—							
	» Петраково	30 VI	14	27	—	—	—	—	2	1	1	—							
	» Заболотново	27 VI	8	40	50	5	5	—	—	—	—	—							
	» Дмитріево	29 VI	22	57	21	2	2	—	1	1	—	—							
	» Михалево	24 VI	14	51	3	1	1	—	—	—	—	—							
	С. Красное	26 VI	50	130	125	4	3	1	1	1	—	—							
	Д. Левино	24 VI	8	29	30	1	1	—	—	—	—	—							
	» Исаково	2 VII	29	109	47	2	2	—	—	—	—	—							
	» Гумнищи	2 VII	9	28	27	1	1	—	—	—	—	—							
	» Усково	2 VII	19	32	35	1	1	—	—	—	—	—							
	» Лобастова	2 VII	11	30	20	2	2	—	—	—	—	—							
	» Хорина	4 VII	39	106	100	2	2	—	1	—	1	—							
	» Колодяна	3 VII	12	40	60	2	2	1	—	—	—	—							
	» Горки	2 VII	59	128	80	1	1	—	—	—	—	—							
	С. Введенское	3 VII	10	21	—	1	1	—	—	—	—	—							
	Бурмакинская волость.																		
	Д. Пентелево	11 VII	27	44	30	1	1	—	—	—	—	—							
	Діево-Городищенская волость.																		
	Д. Гаврилово	27 VIII	35	70	200	—	—	—	2	2	—	—							
	Никольская волость.																		
	Д. Кочаева	Іюль.		74		3	3	—	—	—	—	—							

Названіе болѣзни.	Пораженная волость, пунктъ (городъ, село, имѣніе и проч.).	Начало болѣзни.	Наличное количество скота до болѣзни. Лошадей.	Рог. скота.	Овецъ.	Лошадей. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣл.	Рогатаго скота. Заболѣло.	Пало.	Выздоровѣл.	Убито.	Овецъ. Заболѣло.	Пало	Выздоровѣл.	Собакъ. Заболѣло.	Убито Больн.	Подозр.	Примѣчанія.
Сибирская язва.	Д. Голенищево	—		51		1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	С. Сопелки	30 VI		43		5	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	» Орлово	4 VII		61		1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	
	» Воробино	4 VII		19		3	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	» Малышево	30 VI		23		4	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	» Поповское	1 VII		4		1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
						63	52	11	20	14	6	—							
	Крестобогородская волость.																		
Инфлюэнца.	Д. Климовская	15 VII	52	—	—	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Курбская волость.																		
	Д. Борисцево	VII	12	—	—	4	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
						10	9	1	—	—	—	—							
	Норская волость.																		
Злокачественная катарральная горячка рог. скота.	Д. Давыдково	6 I	—	20	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	
	Сереновская волость.																		
	Д. Кузнечиха	16 XII	—	50	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	
					—	—	—	—	3	—	2	1							
	Путятинская волость.																		
Ленточно-глистная болѣзнь овецъ.	Д. Копытово	23 V	—	—	70	—	—	—	—	—	—	—	10	10	—	—	—	—	
	Никольская волость.																		
	Д. Чернѣева	18 IV	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	Укушена телка.
	Норская волость.																		
	Д. Анцыферово	3 V	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	Укушена собака и гусыня.
	Шопшинская волость.																		
	С. Щекотово	20 IV	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	Укушены мальчикъ и дѣвочка.
	Сереновская волость.																		
	С Смоленское	26 IV	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	Укушен. свиньи
																4	4		

ВѢДОМОСТЬ

о спорадическихъ (незаразныхъ) болѣзняхъ на скотъ за время съ 1-го сентября 1906 года по 1-е сентября 1907 года.

Ярославскій участокъ.

Группы болѣзней.	Заболѣло.				Изъ какихъ волостей.	Общее число посѣщаетъ.	Разстояніе отъ пункта.		
	Лошади.	Рог. скотъ.	Овцы.	Остальныя животныя.			0—10 в.	11—20 в.	Далѣе 20 в.
Бол. орг. пищеваренія.	275	166	11	1	Бурмакинская.	45	34	6	5
» » движенія .	366	91	2	—	Великосельская.	4	—	—	4
» » дыханія .	167	78	—	1	Діево-Городищ.	414	315	98	1
» » мочеполовыхъ	41	43	—	—	Еремѣевская .	6	—	4	2
» » зрѣніе и слухъ	34	8	—	1	Ильинская .	46	6	33	7
» » кровообращен.	20	36	—	1	Красносельская.	47	1	25	21
» кожи и под. клѣт.	73	34	—	1	Крестобогородск.	130	97	33	—
» вымени и молока.	2	120	2	—	Курбская .	414	358	50	6
» лимфат. системы .	14	1	—	2	Никольская .	70	14	54	2
» нервной . .	34	29	1	—	Норская .	114	40	74	—
» паразит. и накож.	29	15	15	—	Осеневская .	—	—	—	—
» послѣродовыя .	1	79	—	—	Путятинская .	380	268	106	6
» неправ. и труд. роды	3	24	1	—	Сереновская .	145	116	29	—
» раны, язвы и абсцессы	135	30	—	2	Спасъ-Ярыжниц.	60	30	30	—
» опухоли и новообраз.	88	20	—	—	Ставотинская .	—	—	—	—
» травмат. повреж. .	207	56	2	—	Толгобольская.	50	23	27	—
» отравленіе . .	—	—	—	—	Троицкая .	40	33	7	—
» болѣзни копытъ .	126	53	—	—	Шопшинская .	7	—	3	4
» кастраціи . .	3	—	11	5	Г. Ярославль .	560	560	—	—
» невыяснившіяся .	12	8	—	—	Изъ друг. уѣзд.	48	4	11	33
Итого . .	1630	891	45	14	—	2580	1899	590	91

ВѢДОМОСТЬ

о пріемѣ больныхъ животныхъ съ незаразными болѣзнями съ 1-го сентября 1906 года по 1-е сентября 1907 года по пунктамъ.

Пункты.	Число принятыхъ больныхъ животныхъ.				
	Лошадей.	Рог. скота.	Овецъ.	Остальн. животн.	Всего.
Бурмакинскій *)	67	39	8	—	114
Вахрушевскій	497	346	35	6	884
Курбскій	344	124	1	—	469
Ярославскій	722	382	1	8	1113
Итого	1630	891	45	14	2580

*) Бурмакинскій ветеринарно-фельдшерскій пунктъ вошелъ въ составъ ярославскаго ветеринарно-врачебнаго участка съ 1-го іюня 1907 года.

Отчетъ ветеринарнаго врача Великосельскаго участка за 1906—1907 г. (съ 1 сент. 1906 г. по 31 авг. 1907 г.).

Въ отчетномъ году ветеринарный персоналъ даннаго участка первоначально состоялъ изъ одного врача и двухъ фельдшеровъ въ с.с. Великомъ и Бурмакинѣ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года произошло оффиціальное дѣленіе Ярославскаго уѣзда на 2 ветеринарныхъ участка, причемъ къ великосельскому причислены волости: Великосельская, Еремѣевская, Ильинская, Осеневская, Ставотинская, Троицкая и Шопшинская, съ этого же времени въ участкѣ остается одинъ и фельдшеръ—при врачѣ въ с. Великомъ.

Дѣятельность ветеринарнаго персонала даннаго участка касалась главнымъ образомъ лѣченія незаразныхъ больныхъ животныхъ, такъ какъ заразныхъ болѣзней зарегистрировано очень немного. Изъ послѣднихъ въ участкѣ наблюдались: мытъ, чесотка, стригущій лишай, злокачественная катарральная горячка рогатаго скота, бѣшенство, ленточно-глистная болѣзнь овецъ и сибирская язва.

Мытъ зарегистрированъ на 2-хъ лошадяхъ Великосельской и Шопшинской вол.; стригущій лишай на 1 быкѣ и 1 лошади Шопшинской и Ставотинской вол.; злокачественная катарральная горячка наблюдалась въ 5-ти пунктахъ двухъ волостей: Еремѣевской и Троицкой, больныхъ было 5 головъ изъ нихъ 2 пало. Бѣшенство наблюдалось въ с. Великомъ, зарегистрирована 1 кошка, которая и убита; ленточно-глистная болѣзнь овецъ наблюдалась въ 5 пунктахъ 3-хъ волостей—Великосельской, Шопшинской и Ставотинской, заболѣло 38 головъ, пало 37; всѣ пали до оказанія помощи. Наконецъ, въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года появилась болѣзнь—«сибирская язва»; наблюдалась она въ Еремѣевской волости въ д.д. Савинскомъ и Поповскомъ: заболѣли и пали 1 лошадь и 2 коровы.

Мѣрами къ прекращенію заразныхъ болѣзней служитъ отдѣленіе больныхъ отъ здоровыхъ, дезинфекція, соотвѣтственное лѣченіе и, по отношенію къ сибирской язвѣ, прививки.

Съ незаразными болѣзнями въ отчетномъ году принято всего 868 головъ; изъ нихъ лошадей 630, рогатаго скота 234, 1 овца и 3 головы проч. животныхъ. Изъ болѣзней больше наблюдалось съ ранами, язвами и абсцессами (232), затѣмъ съ болѣзнями органовъ пищеваренія (157), движенія (127), кожи и клѣтчатки (70), травмат. поврежденія (50),

дыханія (48), вымени и молока (30), зрѣнія (27), мочеполовыхъ (25), копытъ 23 и т. д.

Со времени открытія въ с. Великомъ врачебнаго пункта пріемъ животныхъ увеличивается вдвое: въ 1905 году было принято 410 головъ, въ слѣдующемъ 868,—цифра, конечно, все-таки ничтожная, причины чего будутъ указаны ниже.

Система подачи помощи амбулаторно-разъѣздная. Ветеринарный персоналъ производитъ пріемъ больныхъ животныхъ въ селѣ Великомъ при помѣщеніи аптеки, на дорогѣ, подъ открытымъ небомъ. Хотя земствомъ и выдается 5 рублей въ мѣсяцъ на снятіе помѣщеній для аптеки, но на эту сумму возможно было снять только двѣ комнаты и то безъ отопленія. Несомнѣнно, поэтому, что осмотръ больныхъ животныхъ производится сообразно обстановкѣ, т. е. бѣгло, особенно въ холодъ и дождь, а между тѣмъ всякая болѣзнь требуетъ тщательнаго и всесторонняго изслѣдованія для того, чтобы правильно былъ поставленъ діагнозъ и назначено соотвѣтственное лѣченіе. Операціи прямо-таки невозможно производить при такой обстановкѣ, а потому часто приходится отказывать въ помощи хирургическому больному животному, а крестьянину тѣмъ наносить экономическій ущербъ. Ветеринарный персоналъ даже на дворъ, гдѣ снимается помѣщеніе для аптеки, не можетъ завести животное, такъ какъ хозяева противятся этому.

Кромѣ подачи помощи больнымъ животнымъ въ с. Великомъ при аптекѣ, ветеринарный персоналъ выѣзжаетъ, по мѣрѣ надобности, къ больнымъ животнымъ на мѣсто. Здѣсь опять приходится бороться съ затрудненіями, благодаря отсутствію земскихъ лошадей. Каждый разъ ветеринарному персоналу приходится нанимать лошадь, тратить время на поиски ея и зачастую не находить, особенно въ рабочее время. Вслѣдствіе этого и помощь или несвоевременно, или совсѣмъ не подается—опять-таки наносится ущербъ крестьянскому хозяйству и подрывается довѣріе къ ветеринаріи.

Въ заключеніе остается пожелать улучшенія постановки ветеринарнаго дѣла въ великосельскомъ участкѣ.

Великосельскій участокъ

ВѢДОМОСТЬ

о спорадическихъ болѣзняхъ на скотѣ по Ярославскому уѣзду за 1906—7 г.г. (съ 1-го сент. 1906 г. по 31 авг. 1907 г.).

Группы болѣзней.	Заболѣло: Лошади.	Рогат. скотъ.	Овцы.	Проч. животныя	Изъ какихъ волостей.	Число посѣщеній.	Съ разстоянія. До 10 вер.	До 15 вер.	до 20 вер.	Свыше 20 вер.
Бол. орг. пищеваренія	128	58	—	1	Великосельск.	176	166	10	—	—
» » движенія .	99	27	1	—						
» » дыханія .	36	12	—	—	Ставотинской	186	105	67	12	2
» » мочеполов. .	8	17	—	—						
» » зрѣнія .	19	8	—	—	Шопшинской	242	191	43	7	1
» » кровообращ.	—	—	—	—						
» » кожи и клѣтч.	64	6	—	—	Еремѣевской	78	56	19	3	-
» вымени и молока	—	30	—	—						
» лимфат. системы	—	—	—	—	Троицкой.	13	—	7	1	5
» нервной системы .	6	—	—	1						
» паразит. и накож.	11	6	—	—	Осеневской.	4	—	—	3	1
» послѣродов. .	—	8	—	—						
» непр. и трудн. роды	1	2	—	—	Ильинской.	2	—	1	—	1
» раны, язвы и абсцессы	192	40	—	—						
» опухоли и новообраз.	10	1	—	—	Никольской	1	—	—	-	1
» травмат. поврежд.	40	10	—	1						
» отравленія .	—	1	—	—	с. Великаго.	162	—	—	-	—
» болѣзни копытъ .	16	7	—	—						
» кастрація . .	—	—	—	—	Ростовск. уѣз.	4	2	1	—	1
» невыяснившіяся .	—	1	—	—						
Всего . .	630	234	1	3	Всего	868	520	148	26	12
		868								
Зар. бол. мытъ . .	2	—	—	—						
» » чесотка .	2	—	—	—						
» стриг. лишай .	1	1	—	—						
» злокачеств. кат. гор.	—	5	—	—						
» бѣшенство . .	—	—	—	1						
» ленточно-глистная	—	—	38	1						
» сибирская язва .	1	2	—	—						
Всего .	6 л.	8 к.	38 ов.	2	пр. жив.					

Смѣта

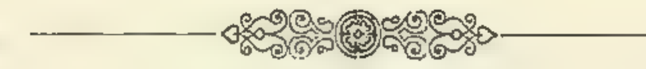
денежнымъ расходамъ и доходамъ

по Ярославскому уѣзду

на 1908 годъ,

съ объяснительною запискою.

Составлена ярославскою уѣздною земскою управою на основаніи Правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Высочайше утвержденнаго 12-го іюня 1890 г. Пол. о губерн. и уѣздн. земск. учр., по формѣ, утвержденной 9-го іюня 1897 года г. министромъ внутреннихъ дѣлъ. Утверждена ярославскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 30-го сентября 1907 года.



Смѣта расходовъ.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1908 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчаніе.
	§ 1-й. **Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.**										
	Ст. 1-я. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основаніи пун. *б* ст. 4-й § 1-й приложенія къ ст. 3-й Врем. Прав. о земск. повин.							
1	Содержаніе 14 лошадей въ гор. Ярославлѣ	2520	—	По сей статьѣ представляется уѣздному земскому собранію въ особомъ докладѣ.	2170	—	2170	—	2520	—	Внесено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1907 года.
2	Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи . .	2650	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 1885 г. (печатн. журн., стр. 52—54) и 7-го октября 1898 г. (печ. журн., стран. 9—10) назначается на разъѣзды: исправнику 650 р., разсыльнымъ при уѣздномъ полицейскомъ управленіи 600 р. и двумъ становымъ приставамъ по 700 руб. каждому.	2650	—	2650	—	2650	—	
3	На разъѣзды судебнымъ слѣдователямъ .	1000	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1893 года (печат. журн., стран. 54-я) назначается двумъ уѣзднымъ судебнымъ слѣдователямъ на разъѣзды по 500 руб. каждому.	1108	—	1107	84	1000	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1908 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчаніе.
4	На уплату прогоновъ за поѣздки нижнихъ чиновъ ярославскаго губернскаго жандармскаго управленія . .	970	—	На основаніи ст. 215-й т. IV Уст. о земск. повин. по продолж. 1890 г. и постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26 сентября 1880 года (печат. журн., стр. 44-я) вносится по трехлѣтней сложности расхода (въ 1904 г.—872 р. 65 к., 1905 г.—949 р. 92 к. и 1906 г.—1076 р. 96 коп., итого 2899 р. 53 к.).	850	—	1076	96	970	—	
5	Ст. 2-я. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . .	850	—	На основаніи утвержденныхъ г. министромъ финансовъ 23 февраля 1895 г., согласно ст. 26-й, прилож. къ ст. 6-й Полож. о земск. учрежд., Правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ министерства финансовъ. Расходъ исчисленъ въ размѣрѣ $^{1}/_{2}\%$ съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ земскихъ сборовъ, исчисленныхъ по смѣтѣ доходовъ по § VI-му.	1025	—	827	51	1125	—	
	Итого по § I-му	7990	—		7803	—	7832	31	8265	—	
	§ II-й. **Содержаніе земскаго управленія.**										
6	Ст. 1-я. Содержаніе личнаго состава:										
	а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы . . .	4600	—	На основаніи ст. 126 Пол. о земск. учрежд. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ уѣзд-	4600	—	4600	—	4600	—	Размѣръ содержанія предсѣдателю и членамъ управы опредѣленъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 29 сентября 1907 года.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1908 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1906 году. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 г. Руб.	К.	VII. Примѣчаніе.
				нымъ земскимъ собраніемъ 26 сентября 1904 года (печатн. журн., стр. 30-я) предсѣдателю 2600 руб. и 2-мъ членамъ по 1000 р. каждому.							
	б) Въ пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства съ суммы 4600 р. по 6% .	276	—	Вносится на основаніи ст. 3-й, пунк. *в* Устава пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Ярославской губерніи.	—	—	—	—	276	—	
7	Ст. 2-я. *а*) Содержаніе канцеляріи управы, на канцелярскіе и хозяйственные расходы, печатаніе бланокъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, докладовъ, постановленій уѣзднаго земскаго собранія, выписка обязательныхъ изданій, почтовые расходы и проч. . .	9920	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1883 года (печат. журн., стран. 104—105), 26 сентября 1901 года (печатн. журн., стран. 27—28) и 30 сентября 1906 г. вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности. Подробные разсчеты приведены въ приложеніи № 1-й.	8640	—	7803	88	9920	—	
	б) Въ пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства съ суммы 8500 р. содержанія служащихъ по 6% ..	510	—	Вносится на основаніи ст. 3-й пунк. *в* Устава пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Ярославской губерніи.	—	—	—	—	510	—	
8	Ст. 4-я. Содержаніе помѣщенія управы (освѣщеніе, наемъ прислуги, ремонтъ мебели и проч.)	1025	—	Назначается въ размѣрѣ дѣйствительной потребности. Подробные разсчеты приведены въ приложеніи № 2-й.	805	—	739	—	1025	—	
9	Ст. 6-я. *а*) На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ и состоявшимъ на земской службѣ . . .	408	—	Вносится въ размѣрахъ, установленныхъ постановленіями уѣзднаго земскаго собранія 1906 года: 28 января (печат. журн., стр. 13-я) и 30 сентября (печатн. журн., стр. 31—32).	408	—	928	—	498	—	Постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1907 года назначено вдовѣ умершаго земскаго врача Е. Н. Любимовой пособіе 90 руб. на воспитаніе сына.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою на 1908 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1906 году. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 г. Руб.	К.	VII. Примѣчаніе.
	б) На обезпеченіе старослужащихъ въ уѣздномъ земствѣ . .	2800	40	Вносится на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1903 г. (печат. журн., ст. 26-я). Подробные разсчеты приведены въ приложеніи № 4-й.	7628	63	6811	11	2800	40	
10	На расходы по управленію пенсіонною кассою часть, падающая на ярославское уѣздное земство пропорціонально участниковъ кассы . .	492	86	Вносится на основаніи ст. 105-й Устава пенсіонной кассы и согласно отношенія ярославской губернской земской управы отъ 28 іюля 1907 г. за № 6748.	450	—	474	—	492	86	
	Итого по § II-му	20032	26		22531	63	21355	99	20122	26	
	§ III-й.										
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
11	Ст. 1-я. Устройство и содержаніе арестнаго дома . . .	2075	—	На основаніи ст. 3-й § I-й прилож. къ ст. 3 Вр. Прав. и п. 2 ст. VIII Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 5.	2000	—	1488	26	2075	—	
12	Ст. 2-я. Содержаніе заключенныхъ . .	500	—	На основаніи ст. 3-й § 1 прил. къ ст. 3-й Врем. Прав. и п. 2 ст. VIII Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 6.	550	—	434	88	500	—	
	Итого по § III-му	2575	—		2550	—	1923	14	2575	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ, 2075 руб.										

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1908 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчаніе.
	§ IV-й.										
	Дорожная повинность.										
13	Ст. 2-я. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна	3612	—	На основаніи пун. *а* ст. 1 § I прилож. къ ст. 3-й Врем. Прав. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 7-й.	3265	—	2447	99	3612	—	
14	Ст. 3-я. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	3903	—	На основаніи п.п. *а* и *б* ст. 1-й § I прил. къ ст. 3-й Врем. Прав. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 8.	3000	—	4825	70	4903	—	Постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1907 года ассигновано 1000 руб. на постройку моста черезъ рѣку Кисьму при дер. Ушаковѣ Никольской волости.
15	На ремонтъ построенныхъ участковъ подъѣзднаго пути Курба-Космодемьянскъ-Кормилицино	1100	—	На основаніи смѣты, составленной инженеромъ губернскаго земства. Приложеніе № 9.	1100	—	1950	—	1100	—	
16	На ремонтъ построеннаго участка подъѣзднаго пути отъ ст. Уткино до с. Давыдкова	300	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1905 года (печат. журн., стр. 18-я).	300	—	300	—	300	—	
17	На ремонтъ построеннаго участка подъѣзднаго пути отъ станціи Бурмакино къ с. Бурмакину	250	—	Назначается на ремонтъ дороги и на содержаніе десятника.	300	—	12	—	250	—	
18	На ремонтъ Великосельскаго шоссе на протяженіи 9-ти верстъ 480 саж., по 150 руб. за версту	1592	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1902 года (печат. журн., стр. 23-я).	1592	10	1592	10	1592	—	
19	На содержаніе техническаго надзора	150	—	Вносится на вознагражденіе инженера за исполненіе дорожныхъ и техническихъ порученій.	150	—	56	—	150	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1908 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 г. Руб.	К.	VII. Примѣчаніе.
	Въ пособіе на содержаніе перевоза черезъ рѣку Туношенку по Костромскому нагорному тракту	—	—		—	—	—	—	50	—	Внесено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1907 года.
	Итого по § IV-му	10907	—		9707	10	11183	79	11957	—	
	§ V-й. Народное образованіе.										
20	Ст. 1-я. Содержаніе земскихъ начальныхъ школъ . . .	67933	60	Согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія 9-го октября 1898 года (печатн. журн., стр. 164-я), 6-го октября 1899 г. (печат. журн., стр. 36—46-я), 27 и 28-го сентября 1905 г. (печат. журн., стран. 9-я). Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи №	70275	40	47061	56	71961	10	Измѣненія послѣдовали по постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія 28 и 29 сентября 1907 г. отъ назначенія содержанія преподавателямъ, вновь назначеннымъ въ школы: духовскую женскую, вознесенскую мужскую, васильевскую, головинскую, еремѣевскую, росляковскую и ставотинскую; внесенія расхода въ пенсіонную кассу за преподавательницъ вознесенскаго женскаго училища и на хозяйственные расходы школамъ.
21	Ст. 2-я. Пособіе на содержаніе церковно-приходской школы въ селѣ Марковѣ . . .	300	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26-го сентября 1886 года (печат. журн., стр. 13-я) выдается изъ процентовъ съ капитала, завѣщаннаго купцомъ Корзинкинымъ.	300	—	300	—	300	—	
22	Ст. 3-я. Пособіе на содержаніе ярославскаго реальнаго училища .	500	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1904 года (печат. журн., стр. 9-я).	500	—	500	—	500	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1908 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 г. Руб.	К.	VII. Примѣчаніе.
23	Ст. 4-я. *а*) Пособіе на содержаніе параллельныхъ классовъ при трехклассномъ городскомъ училищѣ, содержимыхъ на городскія средства .	540	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1875 года (печат. журн., стр. 47—48).	540	—	540	—	540	—	
24	*б*) Пособіе на содержаніе министерскаго двухкласснаго училища въ с. Великомъ . .	420	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1905 года (печат. журн., стр. 17-я).	420	—	420	—	820	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1907 года ассигновано въ пособіе на содержаніе пятаго учителя.
25	*в*) Пособіе на содержаніе министерскаго двухкласснаго училища въ Норскомъ посадѣ, содержимаго на средства этого посада . . .	630	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 6-го октября 1899 года (печат. журн., стр. 46-я).	630	—	630	—	630	—	
26	*г*) Пособіе на содержаніе министерскаго двухкласснаго училища въ с. Осеневѣ . .	550	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1904 года (печат. журн., стр. 10-я)	550	—	550	—	550	—	
27	*д*) Пособіе на содержаніе двухкласснаго Вознесенскаго женскаго училища въ г. Ярославлѣ	3310	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1901 года (печат. журн., стран. 18—19) и 28 сентября 1905 года (печат. журн., стр. 11—12-я).	3310	—	3310	—	3310	—	
28	*е*) Пособіе прогимназіи О. Н. Корсунской въ г. Ярославлѣ . . .	1000	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1906 года (печат. журн., стр. 7-я).	1000	—	—	—	1000	—	
29	Ст. 5-я. *а*) Расходы по надзору за школами на разъѣзды членовъ училищнаго совѣта .	200	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 3-го октября 1896 г. (печат. журн., стран. 81-я) вносится по трех-	140	—	213	95	200	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1908 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	К.	VI. Определено земскимъ собраніемъ на 1908 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчаніе.
				лѣтней сложности расхода (въ 1904 г.—145 руб. 72 коп., 1905 года—149 руб. 91 коп и 1906 г.—213 р. 95 к.).							
30	б) На канцелярскіе расходы ярославскаго уѣзднаго училищнаго совѣта . . .	300	—	Вносится на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября 1906 г. (печат. журн., стр. 13-я).	300	—	—	—	300	—	
31	Ст. 6-я. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности .	2900	—	Согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія 3-го октября 1896 г. (печат. журн., стр. 81-я), 6-го октября 1899 г. (печат. журн., стр. 36 и 46-я).	2750	—	3111	78	3400	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1907 года ассигновано васильевской и прусовской школамъ на учебники и учебныя пособія по 50 руб., на наглядныя пособія по 200 руб.
32	Ст. 7-я. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала . .	790	—	Согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія 19-го октября 1894 г. (печат. журн., стр. 68-я) и 4-го октября 1897 г. назначается 300 р. на пополненіе книгами и журналами библіотеки при управѣ и 27-го сентября 1903 г. (печат. журн., стр. 16-я) на наемъ завѣдующаго библіотекою и учебными пособіями 490 руб.	720	—	993	52	790	—	
33	Ст. 10-я. Общія мѣры къ распространенію образованія среди населенія . . .	2270	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 3-го октября 1896 года (печат. журн., стр. 168-я), 28-го сентября 1903 г. (печат. журн., стран. 24-я), 28-го сентября 1906 г. (печат. журн., стран. 11-я) и 30-го сентября 1906 г. (печат. журн., стр. 31—32-я), назначается: на пополненіе книгами библіотекъ при уѣздныхъ земскихъ школахъ 870 р., по-	2250	—	1880	—	2180	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1907 года внесено расходомъ 150 руб. на открытіе библіотекъ-читаленъ въ с.с. Васильевѣ, Великомъ и Медягинѣ по 50 руб. на каждую и на школьную библіотеку прусовской школы 60 р. (20 руб. на книги и 40 руб. на вознагражденіе завѣдующей школой) а пособія Некрасовской и Герценноской безплатнымъ библіотекамъ и комиссіи по устройству народныхъ чтеній
	Итого по § V-му	81643	60		83690	81	59510	40	86481	10	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальн. средствъ, 12450 руб.										

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1908 году. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1906 году. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 г. Руб.	К.	VII. Примѣчаніе.
				собіе народнымъ библіотекамъ-читальнямъ 800 руб., ярославской губернской ученой архивной комиссіи 100 руб., городской Пушкинской библіотекѣ 100 руб.							по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1907 года исключены изъ смѣты.
	§ VI-й. **Общественное призрѣніе.**										
34	Ст. 1-я. На призрѣніе психическихъ больныхъ	100	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1904 г. (печат. журн., стр. 17-я) вносится для выдачи пособій на содержаніе психическихъ больныхъ спокойныхъ хрониковъ, оставляемыхъ въ своихъ семьяхъ.					100	—	
35	Ст. 3-я. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ	300	—	На основаніи ст. 155-й т. XIV Уст. о содержащихся подъ стражею, по продолженію 1893 года, и постановленій уѣзднаго земскаго собранія 1878 года (печат. журн., стр. 27—28-я) и 25-го сентября 1889 года (печатн. журн., стр 16—17). Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи №	340	—	263	62	300	—	
	Ст. 4-я. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ:										
36	*а*) Обществу вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія въ гор. Ярославлѣ	300	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1878 года (печат. журн., стр. 5—6-я).	300	—	300	—	300	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1908 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 г. Руб.	К.	VII. Примѣчаніе.
37	*б*) Попечительству о недостаточныхъ студентахъ Демидовскаго юридическаго лицея .	100	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1873 года (печат. журн., стр. 86-я).	100	—	100	—	100	—	
38	*в*) На содержаніе въ гор. Ярославлѣ дома трудолюбія и состоящаго при немъ пріюта имени Н. А. Горяинова . .	300	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 18-го октября 1894 года (печат журн., стр. 12-я).	300	—	300	—	300	—	
39	*г*) Ярославскому окружному правленію общества спасанія на водахъ . . .	100	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 4-го октября 1899 года (печ. журн., стр. 12-я).	100	—	100	—	100	—	
40	*д*) Пріюту костромско-ярославскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ . . .	120	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 11-го октября 1895 года (печат. журн., стр. 51—53-я).	120	—	120	—	120	—	
41	*е*) На содержаніе въ уѣздѣ пріютовъ-яслей .	200	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1900 года (печат. журн., стр. 74-я).	200	—	200	—	200	—	
42	*ж*) Обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ школахъ .	300	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября 1906 года (печат. журн., стр. 30-я).	300	—	100	—	200	—	Уменьшено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1907 года.
43	*з*) Обществу трудовой помощи въ Ярославской губерніи . .	500	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1906 года (печат. журн., стр. 29-я).	500	—	500	—	500	—	
44	*и*) Ярославскому благотворительному обществу въ С.-Петербургѣ	—	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1906 года (печат. журн., стран. 17-я) было внесено въ смѣту единовременно.	100	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1908 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчаніе.
45	Ст. 6-я. Пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній . .	100	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26 сентября 1886 года (печат. журн., стр. 13-я), бѣднѣйшимъ жителямъ Марковскаго общества Ильинской волости, изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго купцомъ Корзинкинымъ.	100	—	88	—	100		
46	Ст. 7-я. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ и умершихъ въ войну 1877—1878 г.г.	30	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 года (печат. журн., стр. 7-я), пособіе изъ процентовъ съ капитала бывшаго уѣзднаго попечительства назначается одному семейству нижняго чина, умершаго во время войны 1877—1878 г.г.	30	—	36	—	30	—	
	Итого по § VI-му	2450	—		2490	—	2107	62	2350	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ, 280 руб.										
	§ VII-й. **Медицинская часть.**										
47	Ст. 1-я. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ, и оспопрививателей .	21100	80	На основаніи п. 8 ст. 2-й Полож. о земск. учрежд. и постановленій уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 г. (печат. журн., стр. 18—25-я), 3-го октября 1896 года (печ. журн., стр. 27—30-я), 4-го октября 1897 года (печ. журн., стр. 169-я), 6-го октября	19765	—	16531	61	22754	40	Измѣненіе послѣдовало по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1907 года отъ назначенія содержанія 4-мъ фельдшерамъ вновь открываемыхъ пунктовъ и увеличенія содержанія акушеркамъ.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1908 году. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1906 году. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 г. Руб.	К.	VII. Примѣчаніе.
				1899 года (печат. журн., стр. 59-я), 27-го сентября 1903 г. (печат. журн., стр. 17-я) и 30-го сентября 1906 г. (печ. журн., стр. 19-я). Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 13-й.							
48	Ст. 2-я. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ	1070	—	Вносится на основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 4-го октября 1897 г. (печат. журн., стр. 170-я), 30-го сентября 1906 г. (печ. журн., стр. 19-я).	1070	—	788	11	1070	—	
	Ст. 3-я. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:										
49	*а*) Въ губернской земской больницѣ кроватей для лѣченія мѣщанъ гор. Ярославля и Норскаго посада и крестьянъ Ярославскаго уѣзда .	43680	3	Вносится согласно отношенія губернской земской управы отъ 31-го августа 1907 года за № 7998-мъ.	38363	—	37572	30	43680	3	
50	*б*) Пособіе городской безплатной лѣчебницѣ .	1000	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 20 октября 1871 года (печ. журн., стр. 62-я).	1000	—	1000	—	1000	—	
51	*в*) Содержаніе четырнадцати амбулаторныхъ пунктовъ въ уѣздѣ	7592	50	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 2 октября 1891 года (печат. журн., стр. 19-я), 27-го сентября 1903 г. (печат. журн., стр. 17-я) и 30-го сентября 1906 года (печат. журн., стр. 19-я). Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 14-й.	9238	50	4517	26	10119	—	Измѣненіе послѣдовало по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1907 года отъ назначенія расхода на содержаніе вновь открываемыхъ фельдшерскихъ пунктовъ, оборудованіе ихъ, на ремонтъ зданія курбской лѣчебницы, на пріобрѣтеніе и ремонтъ мебели.

	I.	II.		III.	IV.		V.		VI.		VII.
№№ по порядку.	**Предметы расходовъ.**	Предположено управою въ 1908 г.		Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ 1907 г.		Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 годъ.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
52	*г*) На расходы по амбулаторіи при губернской земской больницѣ .	2052	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1904 года (печат. журн., стр. 35-я).	2052	56	2052	56	2608	41	Внесено согласно отношенія ярославской губернской земской управы отъ 12-го сентября 1907 года за № 4020.
53	*д*) На расходы по амбулаторіи въ Тверицкой слободѣ гор. Ярославля	2000	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1905 года (печат. журн., стр. 17—18-я).	2000	—	2000	—	2000	—	
54	*е*) На постройку въ селѣ Стогинскомъ лѣчебницы съ пріемнымъ покоемъ . . .	—	—		433	75	2927	—	—	—	
55	Ст. 4-я. На покупку медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ, перевязочныхъ средствъ и посуды, а также и хирургическихъ инструментовъ	9750	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 г. (печ. журн., стр. 19-я) и 4-го октября 1897 года (печат. журн., стр. 170-я), вносится для 9-ти врачебныхъ и 2-хъ фельдшерскихъ пунктовъ по трехлѣтней сложности расхода (1904 года — 7600 руб., 1905 г.- 8590 р. и 1906 года—9042 руб.), съ увеличеніемъ для вновь открытаго стогинскаго пункта съ пріемнымъ покоемъ.	8000	—	9042	6	9750	—	
56	На выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ . . .	150	—	Вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности.	150	—	156	40	150	—	
57	Страхованіе движимости при 9-ти врачебныхъ и 2-хъ фельдшерскихъ пунктахъ и въ пріемныхъ покояхъ . .	100	—	Вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности.	100	—	49	75	100	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1908 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчаніе.
58	Ст. 6-я. Расходъ по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней	132	45	Вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности на страхованіе бараковъ на Вѣткѣ московско-ярославско-архангельской желѣзной дороги 12 руб. 45 коп. и за сторожу ихъ 120 руб.	132	45	209	45	132	45	
	Итого по § VII-му	88627	78		82305	26	76846	50	93364	29	
	§ VIII-й. Ветеринарная часть.										
	Ст. 1-я. Содержаніе ветеринарныхъ врача и фельдшеровъ:										
59	*а*) Содержаніе ветеринарнаго врача	600	—	Вносится по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1905 года (печат. журн., стр. 16-я), на содержаніе 2-го врача въ уѣздѣ на половинныхъ расходахъ съ губернскимъ земствомъ.	600	—	375	—	600	—	
	Пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства по 6% съ содержанія	36	—		—	—	—	—	36	—	
60	*б*) Содержаніе 4-мъ фельдшерамъ	1200	—	На основаніи п. 8 ст. 2-й Полож. о земск. учрежд. и постановленій уѣзднаго земскаго собранія 11-го октября 1895 г. (печат. журн., стр. 41-я), 6-го октября 1899 года (печат. журн., стр. 30-я) и 25-го сентября 1902 года (печ. журн., стр. 25-я), вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности.	1200	—	1200	—	1200	—	
	Пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства по 6% съ содержанія	72	—		—	—	—	—	72	—	
61	*в*) Прогоновъ за поѣздки врачей и фельдшеровъ по прекращенію незаразныхъ болѣзней	400	—		350	—	429	10	400	—	
62	*г*) Суточныхъ имъ же за время, проведенное въ командировкахъ	150	—		150	—	139	—	150	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1908 году. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1906 году. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 г. Руб.	К.	VII. Примѣчаніе.
63	Ст. 2-я. На медикаменты, припасы и инструменты . .	600	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 11 октября 1895 года (печат. журн., стр. 41-я) и 28-го сентября 1905 года (печ. журн., стр. 16-я), вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности.	600	—	565	95	600	—	
64	На наемъ помѣщенія для амбулаторіи въ селѣ Великомъ и оборудованіе	60	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1906 года (печат. журн., стр. 17-я).	60	—	—	—	170	—	Постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1907 года ассигновано на отопленіе амбулаторіи 60 руб. и оборудованіе 50 руб.
	Итого по § VIII-му	3118	—		2960	—	2709	5	3228	—	
	§ IX-й. **Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.**										
65	Ст. 2-я. Пособія сельскохозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ . .	1000	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 4-го октября 1896 года (печ. журн., стран. 145—147-я) и 29-го сентября 1904 года (печат. журн., стран. 24-я) назначается въ пособіе школѣ содоводства и огородничества въ гор. Ярославлѣ.	1000	—	1000	—	1000	—	
66	Ст. 3-я. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельскохозяйственной дѣятельности . . .	50	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1878 года (печат. журн., стр. 10—11-я), вносится на истребленіе вредныхъ звѣрей и насѣкомыхъ по дѣйствительной надобности.	50	—	—	—	50	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1908 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 4-я. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ:										
67	*а*) На устройство выставокъ животноводства и на выдачу премій за лучшихъ животныхъ, представляемыхъ на выставкахъ въ гор. Ярославлѣ и уѣздѣ .	550	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 14 октября 1896 года (печат. журн., стр. 169-я) назначается по 110 руб. на имѣющія быть въ уѣздѣ 5 выставокъ животноводства.	550	—	690	39	850	—	Постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1907 года ассигновано на устройство сельскохозяйственной выставки въ дер. Васильевѣ 300 руб., кромѣ предполагаемыхъ пяти.
68	*б*) Ярославскому отдѣлу россійскаго общества сельскохозяйственнаго птицеводства . .	100	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1894 года (печат. журн., стр. 23-я) назначается выставкѣ птицеводства.	—	—	100	—	100	—	
69	*в*) На содержаніе школы ткачества въ уѣздѣ	—	—	Выдача пособія на содержаніе школы ткачества по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября 1906 г. (печат. журн., стр. 23-я)—прекращена.	—	—	340	—	—	—	
70	*г*) На наемъ помѣщеній для 5-ти существующихъ складовъ въ уѣздѣ для продажи сѣмянъ и земледѣльческихъ орудій и на оплату помѣщенія вновь открываемаго 6-го склада и его оборудованіе . .	420	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 5-го октября 1899 года (печат. журн., стр. 14-я) и 25-го сентября 1901 года (печ. журн., стр. 15-я) назначается на оплату за помѣщенія по 60 руб. за каждое и 60 руб. на оборудованіе вновь открываемаго.	300	—	397	42	420	—	
71	*д*) На содержаніе центральнаго сельскохозяйственнаго склада въ г. Ярославлѣ . .	5713	80	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1906 года (печат. журн., стр. 23-я). Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 14-й.	4000	—	—	—	6427	20	Измѣненіе произошло по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1907 года.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1908 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчаніе.
72	На содержаніе въ уѣздѣ 4-хъ зерноочистительныхъ пунктовъ .	200	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1904 года (печат. журн., стр 26-я) и 30-го сентября 1906 года (печатн. журн., стр. 21-я).	300	—	18	39	200	—	
73	На постановку опытовъ по улучшенію луговъ . . .	—	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30-го сентября 1906 года внесено было единовременно.	400	—	200	47	—	—	
74	На содержаніе быковъ-производителей на случномъ пунктѣ въ г. Ярославлѣ . . .	250	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1904 г. (печ. журн., стр. 26-я) и 30-го сентября 1906 года (печат. журн., стр. 21-я).	250	—	837	7	250	—	
75	На содержаніе хлѣбнаго ломбарда въ гор. Ярославлѣ . .	—	—	Расхода по сей статьѣ въ смѣту не вносится.	—	—	126	37	—	—	
76	На расходы по прокатной операціи сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій . . .	100	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1904 года (печат. журн., стр. 26-я) и 30-го сентября 1906 года (печ. журн., стр. 21-я).	100	—	30	32	100	—	
	Ярославскому обществу пчеловодства .	—	—		—	—	—	—	50	—	Внесено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1907 года въ пособіе на усиленіе средствъ по устройству курсовъ по пчеловодству въ 1908 году.
77	Ст. 8-я. Содержаніе уѣзднаго агронома и на расходы по служебнымъ разъѣздамъ его .	1174	50	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 8-го октября 1898 г. (печ журн., стр. 74—76-я), 27-го сентяб-	1125	—	1123	31	1174	50	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1908 году. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 г. Руб.	К.	VII. Примѣчаніе.
				ря 1900 года (печат. журн., стр. 43-я) и 26-го сентября 1902 г. (печат. журн., стр. 29-я) вносится на содержаніе уѣзднаго агронома 825 р., въ пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства по 6% съ содержанія 49 руб. 50 коп. и на разъѣзды его 300 руб.; кромѣ того, ему же вносится по губернской смѣтѣ 750 руб.							
78	На содержаніе помощника агронома и на канцелярскіе расходы по агрономическому отдѣлу .	683	60	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1904 года (печат. журн., стр. 27-я) вносится въ смѣту на наемъ лица для счетоводства по сельскохозяйственной части, онъ же помощникъ агронома, 560 руб., на типографскіе и канцелярскіе расходы 90 руб. и въ пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства по 6% съ содержанія 33 р. 60 к.	460	—	415	—	783	60	Постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія 29 сентября 1907 года ассигновано 100 руб. на отпечатаніе карты Ярославскаго уѣзда по агрономическимъ мѣропріятіямъ.
	Итого по § IX-му	10241	90		8535	—	5279	74	11405	30	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ, 6427 р. 20 к.										
	§ X-й.										
	Уплата долговъ.										
	Ст. 3-я. Возвратъ позаимствованія изъ оборотнаго земскаго капитала:										
79	*а*) На погашеніе займа изъ оборотнаго капитала, произведеннаго въ 1904 году для взноса по-										

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою въ 1908 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчаніе.
	жертвованія изъ средствъ уѣзднаго земства по случаю событій на Дальнемъ Востокѣ . . .	—	—	За погашеніемъ займа въ 1906 году въ смѣту не вносится.	—	—	1000	—	—	—	
80	*б*) На постройку лѣчебницы въ селѣ Стогинскомъ . . .	900	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 17 февраля 1904 года вносится въ размѣрѣ ожидаемаго дохода, внесеннаго въ смѣту доходовъ § III, № 21-й.	1040	—	1303	77	900	—	
	Ст. 4-я. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ:										
81	*а*) На постройку тверицкихъ мостовъ .	760	—	Позаимствованіе въ 8800 р. разрѣшено постановленіемъ экстреннаго губернскаго земскаго собранія 24-го января 1902 г. изъ страхового капитала, съ погашеніемъ въ 10 лѣтъ изъ 4% годовыхъ. Остатокъ отъ постройки мостовъ въ 1200 р. возвращенъ въ томъ же 1902 г., остальные 7600 руб. вносятся въ смѣту съ 1903 года по $^1/_{10}$ части.	760	—	760	—	760	—	
	Процентовъ по этой ссудѣ съ 3800 руб. по 4% . . .	152	—		182	40	212	80	152	—	
82	*б*) На постройку мостовъ: 4-хъ по суздальскому тракту и 1-го по костромскому луговому тракту . . .	1000	—	По постановленіямъ земскихъ собраній: уѣзднаго 29-го сентября 1904 года (печ. журн., стран. 21-я) и губернскаго 14 декабря 1904 года (печат. журн., стр. 221-я) позаимствовано изъ губернскаго страхового капитала 5684 руб. на 6 лѣтъ изъ $^1/_4$ годовыхъ и на	1000	—	1000	—	1000	—	
	Процентовъ по этой ссудѣ съ 2684 руб. по $4^1/_4$% . . .	114	7		156	57	192	31	114	7	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1908 году. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчаніе.
				погашеніе этого займа вносится въ смѣту съ 1906 года по 1000 руб.							
83	*в*) На уплату процентовъ по займу 12000 р. на развитіе сельскохозяйственныхъ операцій .	240	—	По постановленію губернскаго земскаго собранія 19-го декабря 1903 года (печ. журн., стр. 234-я) позаимствовано изъ отпущеннаго губернскому земству губернскаго продовольственнаго капитала на развитіе сельскохозяйственныхъ операцій 12000 руб. изъ 2% годовыхъ.	240	—	240	—	240	—	
84	*г*) На постройку телефонной сѣти въ уѣздѣ, капитала . .	1000	—	Въ счетъ разрѣшеннаго губернскимъ земскимъ собраніемъ займа въ 27500 руб. на 25 лѣтъ получено въ 1906 году 14000 руб., въ уплату коихъ вносится 1000 руб. и процентовъ за 1908 годъ съ суммы займа.	1000	—	1000	—	1000	—	
	Процентовъ по этой ссудѣ съ 14000 руб. по $5^1/_4$% . . .	735	—		733	33	920	6	735	—	
85	*д*) На принятіе противохолерныхъ мѣръ—капитала . .	—	—	Произведенный въ 1905 г. заемъ погашенъ смѣтными назначеніями въ 1906 и 1907 г.г. и потому въ смѣту не вносится.	1000	—	1000	—	—	—	
	Процентовъ . .	—	—		42	50	85	—	—	—	
86	*е*) На обороты центральнаго сельскохозяйственнаго склада .	—	—	Расходъ на уплату процентовъ по займу въ 20000 руб., совершенному въ 1906 году на обороты склада, внесенъ по § IX-му, № 71-й сей смѣты.	—	—	—	—	—	—	
	Итого по § X-му	4901	7		6154	80	7713	94	4901	7	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальн. средствъ, 900 руб.										

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1908 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 г. Руб.	К.	VII. Примѣчаніе.
	§ XI-й. Разные расходы.										
87	Ст. 2-я. Содержаніе принадлежащаго уѣздному земству дома въ гор. Ярославлѣ . .	2150	—	Вносится по дѣйствительной надобности. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 15-й.	1850	—	1647	—	2150	—	
88	На расходы по устройству телефонной сѣти въ уѣздѣ . . .	—	—	Расхода по настоящей смѣтѣ не вносится, такъ какъ окончательная постройка сѣти будетъ произведена за счетъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ 1906 года.	—	—	27500	—	—	—	
89	На расходы по управленію телефонною сѣтью въ Ярославскомъ уѣздѣ	2200	—	Вносится по дѣйствительной надобности. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 16-й.	1630	—	—	—	2200	—	
90	Ст. 3-я. Пособія сельскимъ обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей за поставку подводъ для перевозки въ сборные пункты призванныхъ на дѣйствительную службу, въ случаѣ приведенія войскъ на военное положеніе, запасныхъ и временно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, ратниковъ ополче-										

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою въ 1908 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1906 году. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 г. Руб.	К.	VII. Примѣчаніе.
	нія, а также и провозъ сихъ чиновъ по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ . . .	678	—	Вносится въ размѣрѣ дѣйствительной потребности по количеству подводъ для перевозки сихъ чиновъ.	678	—	—	—	678	—	
	Итого по § XI-му	5028	—		4158	—	29147	—	5028	—	
	§ XII-й.										
	Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
91	Ст. 1-я. На образованіе оборотнаго капитала	5757	—	На основаніи пунк. *б* ст. 3-й Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ вносится въ размѣрѣ 2% общаго итога окладныхъ сборовъ. Въ числѣ назначенія заключаются %% съ сего капитала 1029 р. 80 к. (№ 2-й смѣты доходовъ).	5185	52	3658	75	5757	—	
	Ст. 2-я. На образованіе специальныхъ капиталовъ:										
92	*а*) На образованіе фонда для устройства пріемныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторныхъ пунктахъ . . .	900	—	На основаніи пунк. *б* ст. 3-й Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ и постановленія уѣзднаго земскаго собранія 6-го октября	1040	—	844	—	900	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1908 году. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1906 году. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 г. Руб.	К.	VII. Примѣчаніе.
				1899 года (печат. журн., стр. 58—59-я). Капиталъ сей образуется на устройство пріемныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторныхъ пунктахъ въ уѣздѣ.							
93	*б*) На образованіе фонда для устройства школъ въ ознаменованіе дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости	200	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1902 года (печат. журн., стр. 11-я).	2000	—	2000	—	2000	—	
	Итого по § XII-му	8657	—		8225	52	6502	95	8657	—	
	§ XIII-й.										
94	Отчисленіе на образованіе запасной суммы	2582	93	На основаніи п. *а* ст. 3-й Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ, вносится въ размѣрѣ 0,8% общаго итога расходовъ.	2383	28	1977	52	2541	95	
	Итого по § XIII-му	2582	93		2383	28	1977	52	2541	95	
	Расходы, неотнесенные къ §§.										
95	На составленіе губернскаго дорожнаго капитала . . .	14655	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 1-го іюня 1895 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.	14655	—	14655	—	14655	—	
96	На губернскія земскія потребности . .	60829	32	Вносится согласно отношенія губернской земской управы отъ 31-го августа 1907 года за № 7998-мъ.	57596	57	59370	51	59825	76	Измѣнено по отношенію губернской земской управы отъ 13-го сентября 1907 года за № 8586.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою въ 1908 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано въ 1906 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчаніе.
97	Страхованіе билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа отъ тиражей 1-го марта и 1-го сентября и за храненіе %% бумагъ . .	195	20	Расходъ объясненъ въ смѣтахъ специальныхъ капиталовъ №№ 1, 2, 4, 5 и 6.	198	20	176	60	195	20	
	Итого расходовъ, неотнесенныхъ къ §§	75679	52		72449	77	74202	11	74675	96	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ капиталовъ, 195 р. 20 к										
	Всего расходовъ .	323434	6		315943	76	308292	47	335551	93	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ капиталовъ, 22.327 руб. 40 коп.										

Приложенія.

1) Къ § II-му, ст. 2-я, № 7-й, лит. а.

Секретарю	1500 р. — к.
Бухгалтеру	1200 » — »
Помощнику секретаря	1200 » — »
Помощнику бухгалтера	600 » — »
Писцамъ	4000 » — »
Пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства по 6% съ 8500 р. содержанія, ассигнуемаго служащимъ	— » — »
На канцелярскіе, почтовые и хозяйственные расходы	350 » — »
Печатаніе отчетовъ управы, окладныхъ листовъ, докладовъ, постановленій уѣзднаго земскаго собранія, смѣтъ, разныхъ книгъ и бланокъ	1000 » — »
Выписка газетъ, обязательныхъ изданій и узаконеній	70 » — »
Итого	9920 р. — к.

2) Къ § II-му, ст. 4, № 8-й.

На наемъ швейцара и разсыльныхъ	700 р. — к.
Освѣщеніе	50 » — »
За пользованіе 2 аппаратами телефонной сѣти въ г. Ярославлѣ, одинъ въ управѣ и другой въ квартирѣ предсѣдателя	150 » — »
Пріобрѣтеніе и ремонтъ мебели	100 » — »
Содержаніе чистоты	25 » — »
Итого	1025 р. — к.

3) Къ § II-му, ст. 6-я, № 9-й, лит. а.

Вдовѣ умершаго врача Е. Н. Любимовой	90 р. — к.
Вдовѣ умершаго учителя А. Замыцкой съ дѣтьми	180 » — »
Сыну умершаго помощника секретаря Н. Никольскому	120 » — »
Вдовѣ умершаго фельдшера А. А. Щепетовой	36 » — »
Бывшему фельдшеру Г. И. Смирнову	36 » — »

Вдовѣ умершаго сторожа управы Федосѣевой .	36 р. — к.
Итого .	498 р. — к.

4) Къ § II-му, ст. 6-я, № 9-й, лит. б.

На 6% взносъ съ участниковъ кассы по ст. 4-й лит. б. Уст. и согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1902 года за лицъ, состоявшихъ на земской службѣ къ 24 сентября 1902 года и получавшихъ содержаніе не свыше 400 руб., а именно: служащихъ въ управѣ 300 руб., акушерокъ 2440 руб. и ветеринарныхъ фельдшеровъ 600 руб., итого съ 3340 р.	200 р. 40 к.
На обезпеченіе старослужащихъ въ уѣздномъ земствѣ, выслужившихъ къ 1-му января 1903 года 15 и болѣе лѣтъ и получающихъ содержаніе не свыше 420 руб. въ годъ.	1960 » — »
На обезпеченіе старослужащихъ, выслужившихъ къ тому времени менѣе 15 лѣтъ	640 » — »
Итого .	2800 р. 40 к.

5) Къ § III-му, ст. 1-я, № 11-й.

Страхованіе строеній	30 р. 07 к.
Чистка дымовыхъ трубъ	30 » — »
Чистка ретирадныхъ и помойныхъ ямъ . .	60 » — »
Отопленіе—дровъ 80 саж. разныхъ сортовъ по 5 руб. 50 коп.	440 » — »
Освѣщеніе	75 » — »
Наблюденіе за порядкомъ и чистотою въ помѣщеніяхъ, за отопленіемъ и освѣщеніемъ ихъ, на содержаніе дворника и на взносъ въ пенсіонную кассу .	1230 » 80 »
На дезинфекціонныя средства, метлы, лопаты и песокъ	25 » — »
На ремонтъ строеній—окраску крышъ на зданіяхъ, вставку стеколъ, вставку и обмазку рамъ . .	184 » 13 »
Итого .	2075 р. — к.

6) Къ § III-му, ст. 2-я, № 12-й.

На продовольствіе арестованныхъ, по трехлѣтней сложности расхода (въ 1904 году—390 руб. 20 коп., 1905 г.—389 р. 90 к. и 1906 г.—342 руб., итого 1122 руб. 10 к.) . . . . . . 400 р. — к.

На ремонтъ мебели, бѣлья и посуды . .	50 » — »
На мытье въ банѣ арестованныхъ . . .	10 » — »
На канцелярскіе расходы и выписку газетъ .	40 » — »
Итого .	500 р. — к.

7) Къ § IV-му, ст. 2-я, № 13-й.

На устройство и содержаніе дорожнаго полотна по трактамъ, содержимымъ на средства уѣзднаго земства.

Романово-Борисоглѣбскому .	1040 р. — к.
Угличскому . . .	1392 » — »
Костромскому луговому .	740 » — »
Костромскому нагорному .	270 » — »
Суздальскому . . .	170 » — »
Нерехтскому . . .	— » — »
Итого .	3612 р. — к.

8) Къ § IV-му, ст. 3-я, № 14-й.

На устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій по постройкѣ и ремонту мостовъ и трубъ по трактамъ, содержимымъ на средства уѣзднаго земства:

Романово-Борисоглѣбскому .	180 р. — к.
Угличскому . . .	475 » — »
Костромскому луговому .	1923 » — »
Костромскому нагорному .	390 » — »
Суздальскому . . .	860 » — »
Нерехтскому . . .	75 » — »
На постройку моста при дер. Ушаковѣ	1000 » — »
Итого .	4903 р. — к.

9) Къ § IV, № 15-й.

На содержаніе дороги Курба — Кормилицино.

На заготовленіе матеріала	380 р. — к.
» работы и инструменты	295 » — »
» ремонтъ мостовъ	75 » — »
» содержаніе администраціи . . .	325 » — »
» непредвидѣнные расходы . . .	25 » — »
Итого .	1100 р. — к.

10) Къ § V-му, ст. 1-я, № 20-й.

Содержаніе начальныхъ школъ въ г. Ярославлѣ.

Духовской мужской—двумъ законоучителямъ по 60 руб., четыремъ учительницамъ по 420 руб., имъ же квартирныхъ по 30 руб., итого . . .	1920 р. — к.
Духовской женской—законоучителю 120 руб., учительницамъ: одной 420 руб., двумъ по 360 р. и одной 300 р. и преподавательницѣ рукодѣлія 390 руб., пяти учительницамъ квартирныхъ по 30 р., итого	2100 » — »
Закоторостной—законоучителю 120 р., учителю 420 р., учительницамъ: одной 420 р., другой 390 р. и третьей 330 руб., учителю и тремъ учительницамъ квартирныхъ по 30 р., итого	1800 » — »
Ильинской—законоучителямъ: одному 90 р., другому 60 р., учительницамъ: четыремъ по 420 руб., одной 390 р., четыремъ учительницамъ квартирныхъ по 30 р., итого	2340 » — »
Тверицкой—двумъ законоучителямъ по 60 руб., учительницамъ: тремъ по 420 руб., одной 360 руб. и квартирныхъ тремъ учительницамъ по 30 р., итого	1830 » — »
Вознесенской мужской—законоучителю 120 руб., учительницамъ: одной 420 руб., другой 390 руб. и третьей 330 р., четвертой 300 р. и квартирныхъ тремъ учительницамъ по 30 руб., итого	1650 » — »
Пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства по 6% съ 10.830 руб. ассигнуемаго содержанія преподавателямъ школъ	649 » 80 »

Пособіе той же кассѣ по 6% за время съ 1 января 1903 года по 1 января 1908 г. за преподавательницъ Вознесенскаго приходскаго училища, 957 р. 80 к. и за 1908 годъ 228 р. 70 к. . . . 1186 р. 50 к.

Итого . 13476 р. 30 к.

Въ уѣздѣ.

Абакумцевской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 420 руб., итого	450 р. — к.
Артемихской—законоучителю 45 р. и учительницѣ 360 р., итого	405 » — »
Афонинской—законоучителю 45 р. и учительницѣ 300 р., итого	345 » — »
Благовѣщенской—законоучителю 30 р. и учителю 420 р., итого	450 » — »
Борисовской—законоучителю 75 руб., учительницамъ: одной 330 руб. и другой 300 р., итого .	705 » — »
Богословской—законоучителю 30 руб. и учительницѣ 420 руб., итого	450 » — »
Бурмакинской—законоучителю 60 р. и двумъ учительницамъ по 420 р., итого	900 » — »
Васильевской—законоучителю 105 р. и тремъ учительницамъ по 300 руб., итого . . .	1005 » — »
Введенской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 390 р., итого	420 » — »
Великосельской—законоучителю 60 р., учительницамъ: одной 390 р. и другой 300 руб., итого . .	750 » — »
Гагаринской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 420 р., итого	450 » — »
Головинской, Сереновской вол.,—законоучителю 45 руб. и учительницѣ 300 руб., итого . .	345 » — »
Головинской, Троицкой вол.,—законоучителю 75 р. и двумъ учительницамъ по 300 р., итого . .	675 » — »
Горской—законоучителю 45 р. и учительницѣ 300 руб., итого	345 » — »
Григорьевской—законоучитителю 60 р. и двумъ учительницамъ по 300 руб., итого . . .	660 » — »
Діево-Городищенской—законоучителю 60 р., учительницамъ: одной 390 р. и другой 360 р., итого .	810 » — »

Еремѣевской—законоучителю 60 р. и одной учительницѣ 330 р., другой 300 р., итого . . 690 р. — к.

Иваньковской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 330 р., итого . . . . 360 » — »

Ильинской—законоучителю 60 р., учителю 420 р. и учительницѣ 300 руб., итого . . . . 780 » — »

Карабихской—законоучителю 60 р., учительницамъ: одной 420 руб. и другой 390 р., итого . . 870 » — »

Карачихской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 420 р., итого . . . . . . 450 » — »

Костенчуговской—законоучителю 45 р. и учительницѣ 360 р., итого . . . . 405 » — »

Кочевкинской—законоучителю 75 руб. и двумъ учительницамъ по 300 р., итого . . . . 675 » — »

Красносельской—законоучителю 60 р., учительницамъ: одной 330 р., другой 300 р., итого . . 690 » — »

Крестобогородской—законоучителю 60 р., учительницамъ: одной 330 р. и другой 300 р., итого . 690 » — »

Курбской женской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 420 р., итого . . . . . 450 » — »

Курбской мужской—законоучителю 60 р. и двумъ учительницамъ по 420 р., итого . . . . 900 » — »

Медягинской—законоучителямъ двумъ по 30 р., учителю и учительницѣ по 300 руб., итого . . 660 » — »

Мирославской—законоучителю 60 р., учителю и тельницѣ по 300 р., итого . . . . 660 » — »

Николобойской—законоучителю 60 р., и двумъ учительницамъ по 420 р., итого . . . . 900 » — »

Николопеньевской—законоучителю 60 р., учителю 300 р., и учительницѣ 390 р., итого . . . 750 » — »

Повленской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 420 р., итого . . . . . 450 » — »

Норскосельской—законоучителю 60 р., учительницамъ двумъ по 420 р., итого . . . . 900 » — »

Окуневской—законоучителю 60 р. и двумъ учителямъ по 300 руб., итого . . . . 660 » — »

Прусовской—законоучителю 90 руб., учительницамъ: одной 330 р. и двумъ по 300 р., итого . 1020 » — »

Путятинской—двумъ законоучителямъ по 30 р., учителю и учительницѣ по 420 р., итого . . 900 » — »

Порѣчской—законоучителю 30 руб. и учителю 300 р., итого . . . . 330 р. — к.

Росляковской—законоучителю 75 р. и учительницѣ одной 390 р., и другой 300 р., итого . . 765 » — »

Рѣзанинской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 300 р. итого . . . . . . 330 » — »

Селищенской—законоучителю 45 руб. и учительницѣ 330 р., итого . . . . . 375 » — »

Семеновской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 360 р., итого . . . . . . 390 » — »

Сереновской—законоучителю 60 р., учительницамъ: одной 390 р. и другой 330 р., итого . . 780 » — »

Солонецкой—законоучителю 30 р. и учительницѣ 420 р., итого . . . . . . 450 » — »

Сопелковской—законоучителю 30 р. и учителю 420 руб., итого . . . . . . 450 » — »

Спасъ-Ярыжницкой—законоучителю 45 р. и учительницѣ 300 р., итого . . . . . 345 » — »

Ставотинской—законоучителю 90 р., учительницамъ: одной 420 р. и двумъ по 300 р., итого . 1110 » — »

Стогинской—законоучителю 60 р. и двумъ учительницамъ по 420 р., итого . . . . 900 » — »

Творинской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 330 р., итого . . . . . . 360 » — »

Титовской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 420 р., итого . . . . . . 450 » — »

Туношенской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 330 р., итого . . . . . . 360 » — »

Ульяновской—законоучителю 75 р. и двумъ учительницамъ по 300 р., итого . . . . 675 » — »

Халдѣевской—законоучителю 60 р., учительницамъ: одной 360 р. и другой 330 р., итого . . 750 » — »

Хламовской—законоучителю 55 р. и учительницѣ 360 р., итого . . . . . . 415 » — »

Шалаевской—законоучителю 45 р. и учительницѣ 390 р., итого . . . . . . 435 » — »

Ширинской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 360 р., итого . . . . . . 390 » — »

Шопшинской—законоучителю 30 р., и учительницѣ 330 р., итого . . . . . . 360 » — »

На открытіе вновь 2-хъ школъ двухкомплектныхъ . . . . 1320 р. — к

Пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства по 6% съ 31830 р. содержанія, ассигнуемаго преподавателямъ земскихъ школъ . . . 1909 » 80 »

Шести запаснымъ учительницамъ, изъ нихъ четыремъ по 240 р. и двумъ по 180 р., итого . . 1320 » — »

На суточное вознагражденіе учащимъ уѣздныхъ школъ за время экзаменовъ. . . . . 70 » — »

На хозяйственные расходы школамъ въ уѣздѣ—отопленіе, освѣщеніе, прислугу и проч., 30-ти двухкомплектнымъ по 150 р. и 27 однокомплектнымъ по 125 р., на наемъ помѣщенія въ с. Ставотинѣ 120 р. и норскому посадскому министерскому 150 р., итого 8270 » — »

На постройку школьныхъ зданій въ уѣздѣ . 12150 » — »

Итого . 58484 р. 80 к.

11) Къ § V-му, ст. 6-я, № 31-й.

На учебники и учебныя пособія . . 1260 р. — к.

На наглядныя пособія . . 980 » — »

На письменныя принадлежности, какъ-то: бумагу, перья, чернила, карандаши, грифеля, грифельныя доски и проч. . . . . . . 1160 » — »

Итого . 3400 р. — к.

12) Къ § VI-му, ст. 3-я, № 35-й.

На содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ отпускается по 48 р. въ годъ на каждаго содержащагося въ пріютѣ изъ уроженцевъ города Ярославля и Ярославскаго уѣзда. Кредитъ опредѣленъ по трехлѣтней сложности расхода (въ 1904 г.—440 р. 17 к., 1905 г.—158 р. 96 к. и 1906 г.—132 р. 62 к.) въ 300 р., изъ каковыхъ относится:

1) На счетъ штрафныхъ суммъ, поступающихъ по приговорамъ судебныхъ установленій, по 10% съ каждаго поступившаго рубля, по сложности за послѣдніе три года . . . . 150 р. — к.

2) На счетъ суммъ земскаго сбора . . 150 р. — к.

Итого . 300 р. — к.

13) Къ § VII-му, ст. 1-я, № 47-й.

Девяти врачамъ, изъ нихъ двумъ по 1500 р.; одному 1400 р., двумъ по 1300 руб. и четыремъ по 1200 р., итого . . . . 11800 р. — к.

Двумъ врачамъ за время практическихъ занятій въ лѣчебныхъ заведеніяхъ . . . . . . 200 » — »

Фельдшерамъ: семи по 420 руб., одному 360 р. и семи по 300 р., итого . . . . . 5400 » — »

Акушеркамъ: одной 400 руб., пяти по 360 руб., двумъ по 300 р. и одной 240 р., итого . . . 3040 » — »

Пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства по 6% съ 20240 р. содержанія врачей, фельдшеровъ и акушерокъ . . . . . . 1214 » 40 »

На оспопрививаніе: на выдачу вознагражденія по 10 к. за каждую прививку, на пріобрѣтеніе детрита и на наемъ подводъ для оспопрививателей. Кредитъ опредѣленъ по трехлѣтней сложности расхода (въ 1904 году—1029 р. 5 к., 1905 г.—1226 р. 88 к. и 1906 году—984 р. 27 к., итого 3240 р. 20 коп.) 1100 » — »

Итого . 22754 р. 40 к.

14) Къ § VII-му, ст. 3-я, № 51.

Содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ:

1) Въ селѣ Великомъ: за квартиру врача . 180 р. — к.
за квартиру лѣчебницы . 180 » — »
на отопленіе сихъ квартиръ 240 » — »

600 р. — к.

2) Въ селѣ Діево-Городищахъ: за квартиру врача и лѣчебницы . 300 р. — к.
на отопленіе . 200 » — »

500 р. — к.

3) Въ Норскомъ посадѣ квартира для врача, фельдшера и лѣчебницы отводится обществомъ безплатно, а назначается на отопленіе . 200 р. — к.

4) Въ сельцѣ Бердицынѣ: за квартиру для врача, фельдшера, акушерки и лѣчебницы 250 » — »
на отопленіе . . . 240 » — »

490 р. — к.

5) Въ селѣ Ильинскомъ: за квартиру врача, фельдшера, акушерки и лѣчебницы . . 200 р. — к.
на отопленіе . . 220 » — »
на ремонтъ мебели . 60 » — »

480 р. — к.

6) Въ селѣ Путятинѣ: за квартиру врача съ отопленіемъ . . 168 р. — к.
за квартиру лѣчебницы съ отопленіемъ . . 152 » — »
за квартиру акушерки 30 » — »

350 р. — к.

7) Въ селѣ Карабихѣ: за квартиру врача, фельдшера и лѣчебницы съ отопленіемъ 400 р. — к.
за квартиру акушерки . . . 30 » — »

430 р. — к.

8) Въ селѣ Стогинскомъ на оборудованіе и содержаніе пріемнаго покоя на 12 кроватей и ремонтъ зданій:

Оборудованіе больницы . 300 р. — к.

Страхованіе строеній .	230 р. — к.
Отопленіе 100 саж. дровъ по 2 р. 80 к.—4 р. .	390 » — »
Освѣщеніе . . .	100 » — »
Дворникъ . . .	144 » — »
Кухарка	72 » — »
Сидѣлка . . .	72 » — »
Содержаніе больныхъ . .	1281 » — »
Чистка нечистотъ и дымовыхъ трубъ	60 » — »
Мелочные расходы . .	100 » — »
Ремонтъ зданій—внутреннихъ помѣщеній и обшивку наружныхъ стѣнъ тесомъ .	1200 » — »
	3949 р. — к.

9) Въ селѣ Курбѣ на содержаніе земскихъ зданій для помѣщеній лѣчебницы съ пріемнымъ покоемъ и квартиръ врача, фельдшера и акушерки:

Страхованіе . . .	100 р. 85 к.
Отопленіе—65 саж. дровъ по 4 р. 50 к. . . .	292 » 50 »
Освѣщеніе . . .	100 » — »
Дворнику . . .	120 » — »
Чистка нечистотъ и дымовыхъ трубъ	50 » — »
Доставка воды . . .	72 » — »
Прислугѣ пріемнаго покоя .	60 » — »
Содержаніе больныхъ . .	150 » — »
Ремонтъ мебели, посуды и вставка стеколъ и зимнихъ рамъ	54 » 65 »
На ремонтъ зданія лѣчебницы, кромѣ палисадника .	300 » — »
	1300 р. — к.

10) На наемъ помѣщеній для фельдшерскихъ пунктовъ въ с.с. Ставотинѣ, Красномъ, Толгоболѣ и Дорожаевѣ по 120 р. . .	480 р. — к.
11) На наемъ прислуги при 7-ми врачебныхъ и 5-ти фельдшерскихъ пунктахъ, освѣщеніе лѣчебницъ, вставка и обмазка зимнихъ рамъ и чистка нечистотъ (кромѣ курбскаго и стогинскаго)	1000 » — »
12) На оборудованіе лѣчебницъ въ с.с. Ставотинѣ, Красномъ и Толголобѣ по 100 руб.	300 » — »
13) Квартиры съ отопленіемъ для фельдшерскаго пункта въ сел. Осеневѣ отводятся волостями безплатно, а назначается на ремонтъ мебели и помѣщенія	40 » — »
Итого .	10119 р. — к.

14) Къ § IX, № 71-й.

По содержанію центральнаго сельско-хозяйственнаго склада въ гор. Ярославлѣ:

Завѣдующему	1000 р. — к.
Бухгалтеру . . .	700 » — »
Конторщику . . .	500 » — »
Приказчику . . .	420 » — »
Въ пособіе пенсіонной кассѣ по 6% съ 2620 р. содержанія служащихъ въ складѣ	157 » 20 »
Рабочимъ . . .	440 » — »
Почтовые, телеграфные и канцелярскіе расходы, выписка газетъ и журналовъ и печатаніе объявленій . .	365 » — »
Торговые расходы . .	260 » — »
Отопленіе и освѣщеніе .	75 » — »
Оборудованіе . . .	600 » — »
Разные расходы и на наемъ временныхъ служащихъ .	580 » — »

На уплату %% съ 20000 р., позаимствованныхъ у губернскаго земства на обороты склада, изъ 5¼%	1050 р. — к.
Перевозка товара	100 » — »
Страхованіе	180 » — »
Итого	6427 р. 20 к.

15) Къ § XI-му, ст. 2-я, № 87-й.

По содержанію принадлежащаго уѣздному земству дома въ гор. Ярославлѣ.

Страхованіе	82 р. 96 к.
Городской налогъ	124 » 68 »
Пользованіе водою изъ городского водопровода	30 » — »
Ночному уличному сторожу	36 » — »
Дворнику	180 » — »
Истопнику и трубочисту	95 » — »
Отопленіе—дровъ 120 саж. разныхъ сортовъ по 5 руб. 50 коп.	660 » — »
Очистка ретирадъ и помойныхъ ямъ	75 » — »
Покупка метелъ, лопатъ, песку и дезинфекціонныхъ средствъ	25 » — »
Очистка съ крышъ снѣга, уборка его и вывозка со двора	35 » — »
Вставка стеколъ, вставка и обмазка зимнихъ рамъ	40 » — »
На ремонтъ строеній, какъ-то: постройка каменныхъ воротъ, окраска половъ, стѣнъ и оконъ, обѣлка потолковъ и проч.	766 » 36 »
Итого	2150 р. — к.

16) Къ § XI-му, № 89-й.

На расходы по содержанію телефонной сѣти въ Ярославскомъ уѣздѣ:

На оплату за 5 абонементовъ на центральныхъ земскихъ станціяхъ: Шопшѣ, Середовѣ, Еремѣевскомъ, Спасъ-Ярыжницы и Норскомъ, по 125 р. . . .	625 р. — к.
На вознагражденіе труда служащихъ на 5-ти центральныхъ станціяхъ, по 100 руб. .	500 » — »
На ремонтъ линій	450 » — »
На разъѣзды монтера и провозъ матеріаловъ	252 » — »
На содержаніе монтера 350 руб. и на взносъ въ пенсіонную кассу 6% съ содержанія 23 руб.	373 » — »
Итого .	2200 р. — к.

СМѢТА ДОХОДОВЪ.

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1908 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1906 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	Зачитается свободныхъ остатковъ.										
1	Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	7103	61	Свободный остатокъ: 1) Образовавшійся отъ закрытія кредитовъ по смѣтѣ 1906 г., показанный по отчету 1906 года 15663 руб. 11 к., счетъ № 5-й, за исключеніемъ 9787 р. 50 к., зачтенныхъ въ смѣту 1907 г. 5875 р. 61 к. 2) Изъ назначавшихся по смѣтѣ 1907 года: По § IX-му № 61-й на устройство выставокъ животноводства . 550 » — »	20678	55	17121	16	7103	61	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1908 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1906 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				По XI-му № 83-й на вознагражденіе обывателей за поставку подводъ для запасныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія . 678 р. — к.							
	Итого .	7103	61		20678	55	17121	16	7103	61	
	§ I. **Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.**										
2	Ст. 1-я. Проценты съ капиталовъ, неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія (оборотнаго капитала) . .	1029	80	На основаніи пункта *в*, ст. 5-й, прилож. къ ст. 6-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ исчисляется по наличности %% бумагъ въ оборотномъ земскомъ капиталѣ, а именно: государственной 4% ренты 26100 р. и 4% свидѣтельствами Крестьянскаго поземельнаго банка 1000 руб.	1029	80	—	—	1029	80	
3	Ст. 3-я. Съ недвижимыхъ имуществъ (земскаго дома въ г. Ярославлѣ) . .	735	—	На основаніи пунк. 1-го ст.ст. 2-й и 4-й Полож. о земск. учрежден. Перечень имуществъ и размѣры приносимаго ими дохода приведены въ приложеніи № 1-й.	735	—	620	—	735	—	
	Итого .	1764	80		1764	80	620	—	1764	80	
	§ II. **Разные сборы.**										
4	Ст. 1-я. Судебные сборы	2500	—	На основаніи пункта 6-го ст. 5-й прилож. къ ст. 6-й Полож. о земск. учрежд. и ст.	2500	—	1935	26	2500	—	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1908 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1906 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				27-й Времен. Правил. о земск. повин. вносится согласно средней сложности поступленій за три года: Въ 1904 г. 3166 р. 72 к. » 1905 » 2393 » 27 » » 1906 » 2465 » 26 » Средняя сложность. 2500 р. — к.							
5	Ст. 4-я. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	660	—	На основаніи ст.ст. 53—55 Полож. о трактирн. промыслѣ изданія 1893 г. и постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1905 года, (печатный журналъ, ст. 20 и 293) на 1906 г. внесено въ концѣ 1905 года и въ 1906 году: Съ 7 заведеній 1-го разряда по 60 руб. . 420 р. — к. Съ 6-ти заведен. 2-го	600	—	600	—	660	—	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1908 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1906 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				разряда по 30 руб. 180 р. — к. Съ 4-хъ заведен. 3-го разряда по 15 руб. 60 » — »							
	Итого .	3160	—		3100	—	2535	26	3160	—	
	§ III.										
	Пособіе земству и возвратъ расходовъ.										
	Ст. 2-я. Отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ:										
6	Отъ ярославской городской управы въ пособіе уѣздному земству на содержаніе въ губернской земской больницѣ кроватей .	—	—	Ярославская городская дума постановленіемъ, состоявшимся 2-го ноября 1906 г., въ пособіи земству на содержаніе больницы отказала и потому въ смѣту не вносится.	5000	—	5000	—	—	—	
7	Отъ ярославской городской управы въ пособіе уѣздному земству на содержаніе преподавательницы рукодѣлія при Духовскомъ женскомъ училищѣ . .	210	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 3-го октября 1897 года (печатн. журн., стр. 58—60).	210	—	155	—	210	—	
8	Отъ министерства народнаго просвѣщенія въ пособіе на содержаніе земскихъ школъ . . .	12150	—	Внесено согласно отношенія директора народныхъ училищъ Ярославской губерніи отъ 25 августа 1906 года, № 1950.	12150	—	—	—	12150	—	
9	Въ возвратъ суммъ, выданныхъ на устройство по-			Вносится доходомъ на основаніи обязательства, принятаго							

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1908 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1906 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	мѣщеній для врачебныхъ пунктовъ . . .	125	—	на себя владѣльцемъ дома въ селѣ Бердицынѣ 125 руб.	325	—	300	—	125	—	
	Ст. 3-я. Изъ спеціальныхъ средствъ:										
10	Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія .	2226	60	На надобности, указанныя въ ст.ст. 11, 35 и 97 расходной смѣты.	2243	80	1647	22	2226	60	
11	Изъ капитала крестьянъ Марковскаго общества .	583	—	На надобности, указанныя въ ст.ст. 21, 45 и 97 расходной смѣты.	586	—	564	60	583	—	
12	Изъ капитала, пожертвованнаго крестьяниномъ Діево-Городищенской волости, дер. Шехнина, Е. Р. Саксинымъ	—	—	Получаемые проценты съ капитала, заключающагося въ свидѣтельствахъ 4% ренты на сумму 900 руб., въ количествѣ 34 руб. 20 коп. расходуются на хозяйственныя надобности земской начальной школы въ селѣ Прусовѣ.	34	20	—	—	—	—	
13	Изъ капитала бывшаго уѣзднаго попечительства .	31	80	Съ основаннаго въ 1877 году и переданнаго въ распоряженіе земства, по окончаніи войны 1877—1878 г.г., капитала, заключающагося въ процентныхъ бумагахъ, изъ получаемыхъ процентовъ согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2 октября 1891 г. (печатн. журн., стр. 7-я) выдается пособіе одному семейству умершаго во время войны нижняго чина (ст. 46 и 97 расходной смѣты).	31	80	36	—	31	80	
14	Изъ капитала на устройство ремесленныхъ школъ въ Ярославскомъ уѣздѣ .	1	80	Капиталъ сей основанъ по постановленію уѣзднаго зем-	1	80	—	—	1	80	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1908 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1906 г. Руб.	К.	VI. Определено земскимъ собраніемъ на 1908 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				скаго собранія 28-го сентября 1888 г. (печат. журн., стр. 12—22). Назначается на надобности, указанныя въ ст. 97-й расходной смѣты.							
15	Изъ оборотнаго земскаго капитала . . .	7	—	На надобности, указанныя въ ст. 97-й расходной смѣты.	7	—	—	—	7	—	
16	Изъ капитала на образованіе фонда для устройства пріемныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторныхъ пунктахъ . . .	900	—	На надобности, указанныя въ ст. 80-й общей расходной смѣты.	1473	75	—	—	900	—	
17	Изъ оборотнаго капитала центральнаго сельскохозяйственнаго склада . .	5713	80	На надобности, указанныя въ ст. 71-й общей расходной смѣты.	4153	60	—	—	6427	20	
18	Заемъ изъ губернскаго страхового капитала на постройку телефонной сѣти въ уѣздѣ . . .	—	—	Заемъ на постройку телефонной сѣти разрѣшенъ ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 14-го декабря 1904 г., о чемъ было доложено уѣздному земскому собранію 29 сентября 1905 г. (печатн. журн., стр. 21 и 117).	—	—	14000	—	—	—	
20	Ст. 4-я. Плата за лѣченіе въ губернской земской больницѣ . . .	875	—	Вносится по трехлѣтней сложности дохода: въ 1904 г.—2516 р. 21 к., 1905 г.—210 р. 47 к. и 1906 г.—977 р. 25 к., итого 3703 р. 93 к.	1500	—	5	75	875	—	
21	Ст. 5-я. Плата за медикаменты . . .	900	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 года (печатн. журн., стр. 19—25) и со-	1040	—	776	70	900	—	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1908 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1906 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				гласно трехлѣтней сложности дохода: въ 1904 г.—1019 р., 1905 г.—967 р. и 1906 г.—847 р.							
22	Плата за абонементы земской телефонной сѣти въ уѣздѣ . . .	125	—	Доходъ предположенъ отъ 5-ти абонементовъ, пользующихся земской телефонной сѣтью.	—	—	—	—	125	—	
	Итого .	23849	—		28756	95	22485	27	24562	40	
	§ IV. Разныя поступленія.										
23	Ст. 1-я. Пени за несвоевременную уплату земскихъ сборовъ . .	700	—	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года: Въ 1904 г.— 524 р. 25 к. » 1905 » 831 » 8 » » 1906 » 841 » 71 » Средняя сложность . 700 р. — к.	650	—	841	71	700	—	
	Итого .	700	—		650	—	841	71	700	—	
	§ VI. Сборъ съ недвижимыхъ имуществъ.										
24	Ст. 1-я. Съ земель и лѣсовъ	53494	44	На основаніи ст. 5-й приложенія къ статьѣ 6-й Пол.	48997	77	41122	30	55427	99	
25	Ст. 2-я. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній . . .	171263	48		154293	54	138372	24	177453	72	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1908 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено по смѣтѣ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1906 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1908 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
26	Ст. 3-я. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ .	57970	50	о земск. учрежден. и ст. 5-й Времен. Правилъ. Подробное исчисленіе сборовъ приведено въ раскладкѣ.	53069	72	48935	48	60065	82	
27	Ст. 4-я. Съ помѣщеній въ уѣздѣ, сдаваемыхъ подъ трактиры, винныя и чайныя лавки и дачныхъ помѣщеній, сдаваемыхъ въ аренду . . .	5128	23		4632	43			5313	59	
	Итого .	287856	65		260993	46	228985	2	298261	12	
	Всего доходовъ .	324434	6		315943	76	272588	42	335551	93	

Приложеніе 1-е къ § 1-му, № 3-й.

Земскіе дома въ гор. Ярославлѣ занимаются подъ помѣщенія:

Уѣздной земской управы	Безплатно.
Уѣзднаго съѣзда	Безплатно.
Уѣзднаго училищнаго совѣта . . .	Безплатно.
Уѣзднаго воинскаго присутствія . . .	435 р. — к.
Городскихъ рисовальныхъ классовъ . .	300 » — »
Итого . . .	735 р. — к.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ общей смѣтѣ денежныхъ расходовъ и доходовъ по Ярославскому уѣзду на 1908 годъ.

Смѣта денежныхъ расходовъ и доходовъ, съ относящимися къ ней приложеніями, составлена по формѣ, утвержденной 9 іюня 1897 года г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, и обнимаетъ какъ расходы на удовлетвореніе потребностей, лежащихъ по закону на обязанности земствъ, такъ и доходы по статьямъ, подлежащимъ земскому обложенію, а также доходы и расходы по капиталамъ, находящимся въ вѣдѣніи земства.

Въ смѣту денежныхъ расходовъ на 1908 годъ включены тѣ же статьи, которыя значились по смѣтѣ, утвержденной на 1907 годъ.

По сравненію настоящей смѣты со смѣтою предшествовавшаго года, расходъ *увеличился* по слѣдующимъ статьямъ:

§ I, № 1-й, на содержаніе 14 лошадей при земской станціи въ гор. Ярославлѣ	350 р.	— к.
№ 4-й, на уплату прогоновъ за поѣздки нижнихъ чиновъ губернскаго жандармскаго управленія	120 »	— »
§ II, № 6-й, лит. б) въ пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства	276 »	— »
№ 5-й, на вознагражденіе казначейства	100 »	— »
№ 7-й, лит. а) на содержаніе канцеляріи управы	1280 »	— »
№ 7-й, лит. б) въ пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства	510 »	— »
№ 8-й, на содержаніе помѣщенія управы	220 »	— »
№ 9-й, на выдачу пособія лицамъ, состоявшимъ на земской службѣ	90 »	— »
№ 10-й, на расходы по управленію пенсіонною кассою	42 »	86 »
§ III, № 11-й, на устройство и содержаніе арестнаго дома	75 »	— »
§ IV, № 13-й, на устройство и содержаніе дорожнаго полотна	347 »	— »
№ 14-й, на устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	1903 »	— »
№ 19-й, въ пособіе на содержаніе перевоза черезъ рѣку Туношенку	50 »	— »

§ V, № 29-й, на разъѣзды членовъ училищнаго совѣта	60	р. —	к.
№ 20-й, на содержаніе земскихъ начальныхъ школъ	1685	» 70	»
§ V, № 31, на учебныя пособія и классныя принадлежности	650	» —	»
№ 24-й, на содержаніе министерскаго училища въ селѣ Великомъ	400	» —	»
№ 32-й, на расходы по библіотекѣ при управѣ .	70	» —	»
§ VI, № 34-й, на призрѣніе психическихъ больныхъ .	100	» —	»
§ VII. № 47-й, на содержаніе врачей, фельдшеровъ и акушерокъ	1335	» 80	»
№ 49-й, лит. а) на содержаніе въ губернской больницѣ кроватей	5317	» 03	»
№ 51-й, лит. в) на содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ	880	» 50	»
№ 55-й, на покупку медикаментовъ и припасовъ для земскихъ врачебныхъ пунктовъ	1750	» —	»
№ 52-й, на расходы амбулаторіи при губернской земской больницѣ . . .	555	» 85	»
§ VIII, № 59—60-й, пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства. . .	108	» —	»
№ 61-й, на разъѣзды ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ.	50	» —	»
№ 64-й, на отопленіе и оборудованіе ветеринарной амбулаторіи въ с. Великомъ .	110	» —	»
§ IX, № 67-й, на устройство сельско-хозяйственной выставки	300	» —	»
№ 68-й, Ярославскому Отдѣлу Россійскаго Общества сельско-хозяйственнаго птицеводства	100	» —	»
№ 70-й, на наемъ помѣщеній для уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ складовъ .	120	» —	»
№ 71-й, на содержаніе центральнаго сельско-хозяйственнаго склада въ городѣ Ярославлѣ	2427	» 20	»
Ярославскому обществу пчеловодства .	50	» —	»
№ 77-й, на содержаніе уѣзднаго агронома .	49	» 50	»

§ IX, № 78-й, на содержаніе помощника агронома .	323 р.	60 к.
§ X, № 84-й, на уплату процентовъ по займу на постройку телефонной сѣти въ уѣздѣ .	1 »	67 »
§ XI, № 87-й, на содержаніе принадлежащаго уѣздному земству дома въ гор. Ярославлѣ	300 »	— »
№ 89-й, на расходы по управленію телефонною сѣтью въ Ярославскомъ уѣздѣ . .	570 »	— »
§ XII, № 91-й, на образованіе оборотнаго капитала .	571 »	48 »
§ XIII, № 94-й, на образованіе запасной суммы .	158 »	67 »
№ 96-й, на губернскія земскія потребности .	2229 »	19 »
Итого расходы увеличились на	27291 р.	65 к.

Расходы уменьшились.

§ I, № 3-й, на разъѣзды судебнымъ слѣдователямъ .	108 р.	— к.
§ II, № 9-й, лит. б) на обезпеченіе старослужащихъ въ уѣздномъ земствѣ и на взносъ въ пенсіонную кассу	4828 »	23 »
§ III, № 12-й, на содержаніе заключенныхъ въ земскомъ арестномъ домѣ . . .	50 »	— »
§ IV, № 17-й, на ремонтъ подъѣздного пути отъ станціи Бурмакино къ селу Бурмакину .	50 »	— »
№ 18-й, на ремонтъ Великосельскаго шоссе .	— »	10 »
§ V, № 33-й, на общія мѣры къ распространенію образованія	75 »	— »
§ VI, № 35-й, на содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ . .	40 »	— »
№ 42-й, обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ школахъ	100 »	— »
№ 44-й, ярославскому благотворительному обществу въ С.-Петербургѣ . . .	100 »	— »
§ VII, № 54-й, на постройку лѣчебницы въ с. Стогинскомъ	433 »	75 »
§ IX, № 72-й, на содержаніе въ уѣздѣ зерноочистительныхъ пунктовъ . . .	100 »	— »
№ 73-й, на постановку опытовъ по улучшенію луговъ	400 »	— »

§ X, № 80-й,	на уплату долга на постройку лѣчебницы въ селѣ Стогинскомъ	140 р. — к.
№ 81-й,	на уплату процентовъ по займу на постройку Тверицкихъ мостовъ	30 » 40 »
№ 82-й,	на уплату процентовъ по займу на постройку мостовъ по суздальскому и костромскому трактамъ	42 » 10 »
№ 85-й,	на уплату капитала и процентовъ по займу на противохолерныя мѣры . . .	1042 » 50 »
№ 97-й,	на страхованіе выигрышныхъ билетовъ отъ тиражей и за храненіе % % бумагъ	3 » — »
§ XII, № 92-й,	на образованіе фонда для устройства пріемныхъ покоевъ	140 » — »
	Итого расходы уменьшились . .	7683 р. 48 к.

За увеличеніемъ смѣтнаго назначенія на 27291 руб. 65 коп. и уменьшеніемъ на 7683 руб. 48 коп., въ общемъ итогѣ смѣтные расходы на 1908 годъ, по сравненію со смѣтою 1907 года, увеличились на 19608 руб. 17 коп., почему вмѣсто назначавшихся на 1907 годъ 315.943 руб. 76 коп. предположено къ расходу на 1908 годъ 335551 р. 93 коп.

На основаніи ст. 5-й правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Полож. о земск. учрежд., зачтены въ смѣту доходовъ: а) неимѣющія опредѣленнаго назначенія свободныя земскія суммы, поименованныя въ № 1-мъ, всего 7103 руб. 61 коп., засимъ предположены къ поступленію въ 1908 году суммы, поименованныя въ смѣтѣ доходовъ: по § I-му—1764 р. 80 коп., по § II-му—3160 руб., по § III-му—24562 р. 40 коп. и по § IV-му 700 руб., итого 37290 руб. 81 коп.; остальная сумма, показанная по § VI-му въ количествѣ 298261 руб. 12 коп., разложена на недвижимыя имущества уѣзда и города, оцѣненныя для земскаго налога въ 17.340.763 руб., по 1, 72 коп. съ каждаго рубля стоимости.

Цѣнность имуществъ Ярославскаго уѣзда и гор. Ярославля для обложенія земскимъ сборомъ опредѣлена слѣдующимъ порядкомъ: а) земли Ярославскаго уѣзда, подлежащія обложенію земскимъ сборомъ, сочтены по окладнымъ вѣдомостямъ управы 1907 года, исправленнымъ противъ 1906 года, согласно послѣдовавшимъ измѣненіямъ во владѣніяхъ, на основаніи или предъявленныхъ крѣпостныхъ актовъ, или сообщеній старшаго нотаріуса ярославскаго окружнаго суда, а оцѣнены, за исключе-

ніемъ особо-доходныхъ участковъ, согласно прежнимъ постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія, среднимъ числомъ 10 руб. десятина, но съ раздѣленіемъ общей оцѣночной суммы между разными категоріями земель по цѣнности и доходности ихъ, а именно: земли 1-й категоріи—заливные луга въ 63 рублей десятина, 2-й категоріи—усадебная, пахотная, сѣнокосная и лѣсная—въ 10 рублей и 3-й категоріи—выгоны, кустарники, гари и сѣчи—въ 3 руб. десятина, съ каковыхъ оцѣнокъ и составлена раскладка; б) особо-доходные участки земель, сдаваемые подъ военные лагери и подъ разныя торговыя и промышленныя предпріятія, оцѣнены по доходности, получаемой владѣльцами отъ сдачи ихъ въ аренду; в) промышленныя заведенія, состоящія въ уѣздѣ, оцѣнены согласно спеціальнымъ описямъ каждаго изъ нихъ и планамъ, составленнымъ въ 1907 г. и предшествовавшіе года и перемѣнамъ, происшедшимъ въ текущемъ 1907 году; г) помѣщенія для торговли крѣпкими напитками и безъ оныхъ въ уѣздѣ оцѣнены по капитализаціи изъ 10% дохода, получаемаго владѣльцами, и д) дачныя помѣщенія, сдаваемыя въ наемъ—изъ 5% дохода.

Недвижимыя имущества гор. Ярославля вмѣстѣ съ фабричными и промышленными заведеніями раздѣлены для обложенія на отдѣльныя платежныя группы, при чемъ фабричныя и промышленныя заведенія оцѣнены въ 5,829,717 руб., съ составленіемъ на каждое отдѣльное владѣніе спеціальной описи и плана, а прочія недвижимыя имущества—въ 3.460.129 руб., такъ что вся вообще оцѣночная сумма недвижимыхъ имуществъ гор. Ярославля съ промышленными заведеніями опредѣлилась для земскаго налога въ 9.289.846 руб.

Недвижимыя имущества Норскаго посада, подлежащія земскому обложенію, приняты на 1908 годъ въ той суммѣ, въ какую привлекаются норскимъ общественнымъ управленіемъ, а именно—въ 32070 руб.

За таковыми измѣненіями количество земель, цѣнность ихъ, а равно промышленныхъ заведеній и всѣхъ вообще недвижимыхъ имуществъ, для земскаго налога на 1908 годъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Количество десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.
Земель 1-й категоріи—заливныхъ луговъ, оцѣненныхъ для налога въ 63 р. десятина	3,355	2.663,630
Земель 2 категоріи—усадебной, пахотной, сѣнокосной и лѣсной—по 10 руб. десятина	232,149	
Земель 3-й категор.—подъ выгонами, кустарниками, гарями и сѣчами,—по 3 р. дес.	43,612	

	Количество десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.
Подъ огородами . . .	366	55,297
» лѣсопильными заводами .	96	141,755
» кирпичными заводами . .	22	10,714
» базарными площадями . .	7	78,710
» военными лагерями . .	656	135,013
» бѣлильными заводами . .	—	300
» водяными мельницами . .	3	2,750
» нефтяными баками . .	54	74,738
» лѣсными складами . .	13	58,400
» постоялымъ дворомъ . .	—	1,250
Итого земель . .	280,333	3.222,557

Промышленныхъ и торговыхъ заведеній, состоящихъ въ уѣздѣ	4.487,360
Помѣщеній для торговли крѣпкими напитками и безъ оныхъ собственно въ уѣздѣ	252,710
Недвижимыхъ имуществъ Норскаго посада . .	32,070
Дачныхъ помѣщеній въ уѣздѣ, сдаваемыхъ въ наемъ	56,220
Промышленныхъ заведеній города Ярославля . .	5,829,717
Прочихъ недвижимыхъ имуществъ гор. Ярославля .	3,460,129
Всего	17,340,763

Такимъ образомъ, вся стоимость уѣзда и города опредѣлена для земскаго налога въ 17,340,763 руб., съ каковой суммы, какъ выше объяснено, необходимо получить для удовлетворенія въ 1908 г. расходовъ 298261 руб. 12 коп. Весь же годовой доходъ по общей смѣтѣ, съ присоединеніемъ разныхъ другихъ доходовъ и процентовъ, составитъ сумму 335551 р. 93 коп.

По земскимъ капиталамъ, имѣющимъ спеціальное назначеніе, расходы и доходы, независимо отъ включенія въ общую смѣту, подробно исчислены въ особыхъ приложеніяхъ.

РАСКЛАДКА

земскаго сбора по Ярославскому уѣзду на 1908 годъ, по $1\frac{72}{100}$ коп. съ рубля стоимости.

Число единицъ обложенія.	Наименованіе предметовъ обложенія.	Количество земли, облагаемой сборами. Десят.	Стоимость имуществъ для обложенія сборами. Рубли.	Сумма земскаго сбора. Руб.	К.
1425	Земли надѣльныя . . .	163012	1902303	32719	61
1	» казны	11409	107569	1850	16
8	» церквей и монастырей .	265	3783	65	7
1	» города Ярославля . .	1215	222423	3825	68
1	» Норскаго посада . .	182	1970	33	89
133	» дворянъ потомствен. и личныхъ	29471	247995	4265	53
2073	» прочихъ собственниковъ .	74779	736514	12668	5
	Итого съ земель	280333	3222557	55427	99
53	Промышленныя завед. въ г. Ярославлѣ	—	5829717	100271	13
1144	» » въ уѣздѣ .	—	4487360	77182	59
	Помѣщенія для торговли крѣпкими напитками и безъ оныхъ въ уѣздѣ	—	252710	4346	61
	Итого съ промышленныхъ заведеній	—	10569787	181800	33
	Недвижимыя имѣнія въ гор. Ярославлѣ, принадлежащія:				
24	а) собственно городу .	—	207420	3567	62
2410	б) частнымъ владѣльцамъ	—	3252709	55946	60
213	Недвижимыя имѣнія въ Норскомъ посадѣ	—	32070	551	60
104	Дачныя помѣщенія въ уѣздѣ, сдаваемыя въ наемъ . . .	—	56220	966	98
	Итого съ недвижимыхъ имуществъ	—	3548419	61032	80
7590	ВСЕГО . .	—	17340763	298261	12

ПЕРЕЧЕНЬ
смѣты расходовъ и доходовъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Согласно опредѣленія уѣзднаго земскаго собранія, предположено. Руб.	К.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Согласно опредѣленія уѣзднаго земскаго собранія, ожидается. Руб.	К.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій .	8265	—			
§ II. Содержаніе земскаго управленія .	20122	26	Засчитывается свободныхъ остатковъ, неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ . .	7103	61
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія .	2575	—			
§ IV. Дорожная повинность . .	11957	—	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей . . .	1764	80
§ V. Народное образованіе . .	86481	10			
§ VI. Общественное призрѣніе . .	2350	—			
§ VII. Медицинская часть . . .	93364	29	§ II. Разные сборы .	3160	—
§ VIII. Ветеринарная часть . . .	3228	—			
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію . .	11405	30	§ III Пособіе земству и возвратъ расходовъ .	24562	40
§ X. Уплата долговъ	4901	7			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Согласно опредѣленія уѣзднаго земскаго собранія, предположено. Руб.	К.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Согласно опредѣленія уѣзднаго земскаго собранія, ожидается. Руб.	К.
§ XI. Разные расходы	5028	—	§ IV. Разныя поступленія . . .	700	—
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	8657	—			
§ XIII. Запасная сумма	2541	95	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	298261	12
Расходовъ, не могущихъ быть отнесенными къ параграфамъ .	74675	96			
Итого расходовъ	335551	93	Итого доходовъ	335551	93
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ	22327	40			



СМѢТА

ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ

ПО СПЕЦІАЛЬНЫМЪ КАПИТАЛАМЪ.

Оглавленіе.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1908 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
1	*Капиталъ по устройству мѣстъ заключенія.*			
	Наличность къ началу 1907 г. штрафныхъ капиталовъ . 2791 р. 93 к.			По средней сложности дохода за три года: Въ 1904 г. 3031 р. 36 к. » 1905 г. 1593 » 59 » » 1906 г. 1333 » 20 »
	Ожидается къ поступленію:			
	1) Штрафовъ по приговорамъ судебныхъ установленій . . .	1500	—	Средняя сложность 1500 р. — к. Часть капитала помѣщена въ государственной 4% рентѣ 2000 р.
	2) Процентовъ на 2000 руб. въ государственной 4% рентѣ .	76	—	
	Итого .	1576	—	
2	*Капиталъ крестьянъ Марковскаго общества.*			
	Наличность къ началу 1907 г.:			Капиталъ помѣщенъ:
	а) Капитала . . 14852 р. 68 к.			1) Въ государственной 4% рентѣ . 9300 р. — к.
	б) Процентныхъ приращеній 87 р. 45 к.			2) Въ 24-хъ билетахъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа . 2400 » — »
	Итого 14940 р. 13 к.			

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго къ 1908 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Изъ капитала сего подлежитъ перечисленію:			На расходы, указанные по общей смѣтѣ подъ №№ 11, 35 и 97.
1) На содержаніе, страхованіе, ремонтъ и проч. расходы арестнаго дома	2075	—	
2) 10% съ годового поступленія на содержаніе исправительнаго пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ .	150	—	
3) За храненіе %% бумагъ .	1	60	
Итого .	2226	60	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 2141 р. 33 к.			
Подлежитъ расходованію:			Расходъ по симъ статьямъ производится по приговорамъ крестьянъ и согласно волѣ наслѣдниковъ жертвователя №№ 21, 45 и 97 общей расходной смѣты.
1) На содержаніе церковно-приходской школы въ селѣ Марковѣ .	300	—	
2) Въ пособіе неимущимъ крестьянамъ Марковскаго общества .	100	—	
3) На страхованіе 24-хъ билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1908 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
	Ожидается къ поступленію процентовъ:			3) Въ 4% непрерывно-доходн. билетѣ . . 3000 р. — к.
	а) На 9300 руб. въ государственной 4% рентѣ	353	40	4) Въ сберегательной кассѣ . . 90 » 35 »
	б) Съ 24 билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа . . .	114	—	5) Наличныхъ . 62 » 33 »
	в) Съ 4% непрерывнодоходнаго билета въ 3000 руб.	120	—	14852 р. 68 к.
	г) Съ 90 руб. 35 коп., находящихся въ сберегательной кассѣ . . .	3	24	
	Итого .	590	64	
3	*Капиталъ прусовскаго училища, пожертвованный крестьяниномъ Е. Р. Саксинымъ.*			
	Наличность къ началу года:			Капиталъ былъ помѣщенъ:
	а) Капитала 940 р. 53 к.			Въ государственной 4% рентѣ . 900 р. — к.
	б) Процентныхъ приращеній . . 2 р. 85 к.			Въ сберегательной кассѣ 40 » 53 »
	Итого 943 р. 38 к.			940 р. 53 к.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго въ 1908 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
займа отъ тиражей 1-го марта и 1 сентября	176	60	
4) За храненіе %% бумагъ въ отдѣленіи государственнаго банка .	6	40	
Итого .	583	—	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 14947 р. 77 к.			
Проценты съ капитала, согласно волѣ жертвователя Е. Р. Саксина, выдаются на хозяйственные расходы по училищу въ селѣ Прусовѣ.			
Предположительный остатокъ капитала 977 р. 58 к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1908 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
	Ожидается къ поступленію:			
	1) Процентовъ на 900 руб. въ государственной рентѣ . . .	34	20	
	Итого .	34	20	
4	*Капиталъ бывшаго уѣзднаго попечительства.*			
	Наличность къ началу 1907 г.: а) Капитала . 1944 р. 43 к. б) Процентныхъ приращеній . . 4 » 75 »			Капиталъ помѣщенъ: Въ государственной 4% рентѣ . 1500 р. — к. Въ сберегательной кассѣ 444 » 43 »
	Итого 1949 р. 18 к.			1944 р. 43 к.
	Ожидается къ поступленію:			
	1) Процентовъ на 1500 руб. въ государственной 4% рентѣ . . .	57	—	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго въ 1908 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Подлежитъ перечисленію въ счетъ уѣздныхъ земскихъ суммъ на выдачу пособія семейству нижняго чина Чаплыгина, умершаго въ войну 1877—1878 г.г. .	30	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2 октября 1891 года (печатн. журн., стр. 7-я) №№ 46 и 97 общей расходной смѣты.
За храненіе %% бумагъ .	1	80	
Итого .	31	80	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 1990 р. 36 к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1908 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
	2) Процентовъ съ 444 р. 43 коп., находящихся въ сберегательной кассѣ .	15	98	
	Итого .	72	98	
5	*Капиталъ на устройство ремесленныхъ школъ въ Ярославскомъ уѣздѣ.*			
	Наличность къ началу года: а) Капитала . 2120 р. 29 к. б) Процентныхъ приращеній . . 3 » 48 »			Капиталъ помѣщенъ: Въ государственной 4% рентѣ . 1100 р. — к. Въ сберегательной кассѣ 1020 » 29 » 2120 р. 29 к.
	Итого 2123 р. 77 к.			
	Ожидается къ поступленію:			
	1) Процентовъ на 1100 руб. въ государственной 4% рентѣ . . .	41	80	
	2) Процентовъ съ 1020 руб. 29 коп., находящихся въ сберегательной кассѣ .	36	7	
	Итого .	77	87	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго въ 1908 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ перечисленію въ уѣздныя земскія суммы на уплату за храненіе %% бумагъ . .	1	80	№ 97-й общей расходной смѣты.
Итого .	1	80	

Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 2199 р. 84 к.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1908 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.	Руб.	К.
6	*Оборотный земскій капиталъ:*					
	Наличность къ началу года:			Капиталъ къ 1-му января 1906 г. заключается:		
	Образованнаго въ четырнадцать лѣтъ (1893 — 1907 гг.) 63263 р. 67 к.			Въ государственной 4% рентѣ . .	26100	—
				Въ 4% свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка . .	1000	—
	Ожидается къ поступленію:			Наличныхъ . .	8978	15
	1) Назначенныхъ по общей смѣтѣ § XII ст. 1 № 91 изъ общихъ земскихъ сборовъ . . .	4727	20	Въ долгу за земскимъ сборомъ и постройкою лѣчебницы въ с. Стогинскомъ .	22000	—
	2) Процентовъ:					
	а) На 26,100 руб. въ государственной 4% рентѣ	991	80	Назначенныхъ по смѣтѣ 1907 г., кромѣ процентовъ . .	5185	52
	б) На 1000 руб. въ 4% свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка .	38	—			
	Итого .	5757	—	Итого .	63263	67

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго въ 1908 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
За храненіе %% бумагъ .	7	—	№ 97-й общей расходной смѣты.
Расходъ изъ сего капитала предназначается на временныя позаимствованія для покрытія расходовъ по общей смѣтѣ въ случаѣ недостаточнаго поступленія сборовъ съ предметовъ обложенія.			
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 69013 р. 67 к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1908 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
7	*Капиталъ для устройства пріемныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторныхъ пунктахъ.*			
	Наличность къ началу года изъ образованнаго въ 1899 — 1906 гг. и позаимствованнаго изъ оборотнаго земскаго капитала . 1433 р. 38 к.			Капиталъ сей образованъ по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 8 октября 1898 г. (печатн. журн., стр. 42 и 48).
	Ожидается къ поступленію:			
	1) Назначено по общей смѣтѣ § XII ст. 2-я № 92 лит. *а*. . . .	900	—	
	Итого .	900	—	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго въ 1908 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Расходъ изъ сего капитала назначается на уплату долга оборотному земскому капиталу по займу на постройку лѣчебницы въ с. Стогинскомъ	900	—	№ 80-й общей расходной смѣты.
Итого . .	900	—	
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 1433 р. 38 к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1908 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
8	*Капиталъ для устройства школъ въ ознаменованіе дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.*			
	Наличность къ началу года образованнаго въ 1907 г. 2000 р. — к.			Капиталъ сей образованъ по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1902 г. (печ. журн., стр. 11-я).
	Ожидается къ поступленію назначенныхъ по общей смѣтѣ § XII ст. 2 № 93 лит. *в.* . . .	2000	—	
	Итого .	2000	—	
9	*Капиталъ по содержанію центральнаго сельскохозяйственнаго склада.*			
	Ожидается къ поступленію изъ доходовъ склада, назначенныхъ по общей смѣтѣ доходовъ § III № 17	6427	20	Доходъ исчисленъ въ размѣрѣ предполагаемаго расхода на содержаніе склада въ 1908 году, внесеннаго въ общую расходную смѣту по § IX, подъ № 71-мъ.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго въ 1908 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Расходъ изъ сего капитала, по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1902 г., назначается на постройку школъ въ уѣздѣ.			
Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго года 1000 р.			
Расходъ изъ сего капитала назначается на содержаніе по складу:			
Завѣдующему . 1000 р. — к. Бухгалтеру . 700 » — » Конторщику . 500 » — » Приказчику . 420 » — » На уплату съ нхъ содержанія по 6% въ пенсіонную кассу . 157 » 20 »			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1908 г. дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
10	*Капиталъ на постройку школьныхъ зданій въ уѣздѣ.*			
	Ожидается къ поступленію по § III, № 8-й смѣты доходовъ пособія отъ министерства народнаго просвѣщенія . . .	12150	—	На основаніи отношенія директора народныхъ училищъ Ярославской губерніи отъ 25 августа 1906 года, за № 1950.
	Итого по 10-ти капиталамъ дохода .	29585	89	
	Наличность къ началу года . 89445 р. 44 к.			

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго въ 1908 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Рабочимъ . . 440 р. — к. На канцелярскіе, почтовые, торговые и друг. расходы . 625 » — » Отопленіе и освѣщеніе . . . 75 » — » Оборудованіе . 600 » — » Разные расходы и на наемъ временныхъ служащихъ . . 580 » — » Перевозка товара 100 » — » На уплату %% по займу на обороты склада . . . 1050 » — » Страхованіе . 180 » — »	6427	20	На расходы, указанные по общей расходной смѣтѣ подъ № 71-мъ.
Расходъ изъ сего капитала назначается на постройку школьныхъ зданій въ уѣздѣ . . .	12150	—	На расходы, указанные по общей расходной смѣтѣ подъ № 20-мъ.
Итого по 10-ти капиталамъ расхода .	22327	40	
Предположительный остатокъ капиталовъ къ концу смѣтнаго года 96703 р. 93 к.			

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ и раскладкѣ натуральныхъ повинностей по Ярославскому уѣзду на 1908 годъ.

При составленіи смѣты и раскладки натуральныхъ повинностей, на основаніи 186 ст. тома IV Уст. о зем. повин., по продолженію 1890 года, и ст. 6-й правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Полож. о зем. учрежд., управа руководствовалась тѣми свѣдѣніями и требованіями военнаго и гражданскаго управленій, по которымъ сіи повинности отбывались въ прежніе годы, при чемъ оцѣнка тѣхъ изъ повинностей, которыя исполнялись вознагражденіемъ отъ казны или другихъ источниковъ, опредѣлена по количеству полученнаго населеніемъ Ярославскаго уѣзда вознагражденія или по дѣйствительной ихъ стоимости.

Отводъ квартиръ для временно-квартирующихъ войскъ по селеніямъ назначенъ въ мѣстахъ прежняго расположенія ихъ, а для проходящихъ—въ тѣхъ мѣстахъ и селеніяхъ, гдѣ войска будутъ располагаться на ночлеги и дневки.

Мѣстности, занимавшіяся въ 1907 году военными лагерями, предназначаются къ занятію и въ 1908 году въ тѣхъ же мѣстностяхъ, а именно: по романовскому тракту при сельцѣ Поповскомъ и въ окружающей мѣстности при селѣ Иваньковѣ, согласно чему эти же мѣстности назначены и по раскладкѣ.

Въ отношеніи поставки подводъ при передвиженіи войскъ изъ мѣстъ постояннаго ихъ расположенія и при маневрахъ и назначенія для того волостей, указанныхъ въ раскладкѣ, управа руководствовалась данными и требованіями прежнихъ лѣтъ и 1906 года; для завѣдующихъ же военно-конскими участками поставка подводъ назначена отъ тѣхъ волостей, которыми они завѣдуютъ.

СМѢТА

натуральныхъ повинностей по Ярославскому уѣзду на 1908 годъ.

За переложеніемъ, по постановленію губернскаго и уѣзднаго земскихъ собраній прошлогоднихъ сессій, повинностей дорожной, подводной, квартирной и этапной изъ натуральныхъ въ денежныя, изъ коихъ первая отбывается на счетъ уѣзднаго земскаго сбора, а послѣднія три—на счетъ губернскаго, на 1908 годъ остаются въ Ярославскомъ уѣздѣ

слѣдующія повинности, отбываемыя натурою, указанныя въ ст. 186 Устава о зем. повин., т. IV, по продолженію 1890 года:

По пункту 6-му: повинность отвода квартиръ по селеніямъ при передвиженіи войскъ въ мѣстахъ ночлеговъ и дневокъ, а при лагерномъ расположеніи—въ селеніяхъ, ближайшихъ къ мѣстамъ расположенія лагерей, оцѣнивая, по примѣру предшествовавшихъ трехъ лѣтъ, въ 78 р. 60 к.

По пункту 8-му: продовольствія, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, за установленную плату проходящихъ нижнихъ воинскихъ чиновъ въ прошедшіе года не требовалось, потому что чины сіи довольствовались на счетъ военнаго вѣдомства, а потому и оцѣнки этой повинности произведено быть не может.

По пункту 9-му: отопленіе и освѣщеніе квартиръ и помѣщеній, когда за сіе не опредѣляется вознагражденіе изъ средствъ государственнаго казначейства, производится жителями тѣхъ селеній, чрезъ которыя проходятъ воинскіе чины. Стоимость отопленія квартиръ и отпуска дровъ для варки пищи по приблизительной оцѣнкѣ опредѣляется въ 1840 р. 40 к.

По пункту 10-му: отводъ войскамъ мѣстъ подъ лагери и маневры и снабженіе войскъ разными потребностями во время лагернаго ихъ расположенія производится тѣми обществами, селеніями и жителями, на земляхъ которыхъ отводятся мѣста подъ лагери или чрезъ которыя происходитъ маневрированіе. Стоимость сей повинности опредѣляется по размѣру полученнаго за послѣдній 1906 годъ вознагражденія изъ средствъ государственнаго земскаго сбора въ 14045 р. 24 к.

По пункту 11-му: отвода пастбищъ для лошадей, принадлежащихъ проходящимъ и постоянно квартирующимъ войскамъ, не производилось вслѣдствіе непоступленій на это требованій, а потому и оцѣнки произведено быть не можетъ.

По пункту 13-му: поставка подводъ при передвиженіи войскъ, при переходахъ отдѣльныхъ военныхъ командъ и въ разныхъ другихъ случаяхъ, законами опредѣленныхъ, производится тѣми селеніями, чрезъ которыя проходятъ военныя команды, а близъ лежащими къ нимъ, кромѣ указанной въ примѣчаніи къ этому пункту, отбываемой на денежныя средства губернскаго земскаго сбора. Повинность сія оцѣнивается, по примѣру послѣднихъ трехъ лѣтъ, въ среднемъ выводѣ въ 700 рублей.

По пункту 14-му: комплектованіе войскъ лошадьми при приведеніи арміи въ полный составъ во время войны, производимое поставкою лошадей отъ населенія въ опредѣленномъ штатами военнаго времени количествѣ, соблюдаются правила, приложенныя къ означенному 14-му пункту,

по которымъ къ обязанностямъ земскихъ учрежденій относится только: 1) избраніе на трехлѣтній срокъ 13 завѣдующихъ военно-конскими участками, 2) участіе членовъ управы или гласныхъ земскаго собранія въ пріемныхъ комиссіяхъ и 3) отпускъ безвозмездно обывательскихъ подводъ для разъѣздовъ завѣдующихъ военно-конскими участками.

Эти подводы должны отпускаться тѣмъ же порядкомъ, какимъ онѣ отпускаются изъ числа лошадей, состоящихъ при волостныхъ правленіяхъ, по открытымъ листамъ г. губернатора и губернской земской управы. Повинность сія оцѣнивается по 25 руб. на каждаго завѣдующаго, а на всѣхъ 13—въ 325 руб.

РАСКЛАДКА

натуральныхъ повинностей по Ярославскому уѣзду на 1908 годъ.

По пункту 6-му ст. 186 тома IV о земскихъ повинностяхъ раскладки по отводу для проходящихъ войскъ квартиръ и оцѣнки ихъ не можетъ быть произведено за неизвѣстностью, сколько потребуется квартиръ по путямъ слѣдованія войскъ. Квартиры отводятся въ мѣстахъ расположенія дневокъ или ночлега тѣми селеніями, которыя значатся въ военныхъ маршрутахъ и ближайшими къ нимъ. Отводъ квартиръ для артиллеріи и кавалеріи въ селеніяхъ, ближайшихъ къ мѣсту расположенія лагерей, оцѣнивается, какъ объяснено въ смѣтѣ, въ 78 р. 60 коп. Въ 1908 году ожидается потребность отводить квартиры въ селеніяхъ Норской волости: Иваньковѣ, Очапкахъ, Фрольцевѣ, Рѣдковцинѣ, Овинищахъ и Брагинѣ и въ селеніяхъ Крестобогородской волости: Кармановской, Пятовской, Чебоксаровской, Мордвиновской, Волкушахъ, Пенькахъ и Троицѣ-Пахнѣ.

По пункту 8-му той же 186 ст. опредѣленія размѣра повинности продовольствія войскъ и оцѣнки ея произведено быть не можетъ, такъ какъ требованій о семъ отъ военнаго вѣдомства не поступало вслѣдствіе того, что проходящіе воинскіе чины въ мѣстахъ остановокъ довольствуются пищею на счетъ военнаго вѣдомства и только требуютъ дрова для варки ея, о чемъ объяснено въ слѣдующемъ пунктѣ.

По пункту 9-му той же 186 ст. не было предъявлено военнымъ вѣдомствомъ требованія объ отопленіи и освѣщеніи квартиръ и помѣщеній, занимаемыхъ войсками во время ихъ слѣдованія, такъ какъ воинскіе чины останавливаются въ тѣхъ же помѣщеніяхъ, въ которыхъ живутъ и которыя отапливаютъ для себя мѣстные обыватели. Для варки

же пищи отпускается дровъ, примѣрно, на 1840 р. 40 коп.

По пункту 10-ту той же 186 ст. отводъ мѣстъ подъ лагери производится на земляхъ тѣхъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ, на которыхъ таковые располагаются, а именно—обществъ крестьянскихъ: Иваньковскаго, Норской волости, 302 дес.; Кармановскаго, Крестобогородской волости, 192 дес., гор. Ярославля 43 дес., частныхъ владѣльцевъ 119 дес., итого 651 дес., на которыхъ предполагаются лагери въ 1908 году. Повинность эта, по примѣру 1906 года, оцѣнивается въ 14045 р. 24 коп.

По пункту 11-му той же 186 ст. размѣра оцѣнки произведено быть не можетъ, такъ какъ требованій объ отводѣ пастбищъ для лошадей не поступало, а если поступятъ таковыя, то пастбища будутъ отведены тѣми селеніями, въ которыхъ будутъ останавливаться проходящія или квартирующія войска.

По пункту 13-му той же 186 ст. устанавливаются слѣдующія общія основанія въ отношеніи поставки подводъ для военныхъ командъ: при проходѣ изъ гор. Костромы назначаются волости: Путятинская и Діево-Городищенская; въ гор. Кострому изъ мѣстъ расположенія лагеремъ или изъ г. Ярославля—волости: Крестобогородская, Никольская, Сереновская, Діево-Городищенская и Путятинская; изъ гор. Рыбинска—Норская вол.; въ гор. Рыбинскъ—Норская и Крестобогородская вол.; изъ г. Углича—Спасъ-Ярыжницкая вол.; въ гор. Ростовъ и изъ гор. Ростова—Крестобогородская и Шопшинская вол.; со станціи «Ярославль» московско-ярославской желѣзной дороги до лагерей—Крестобогородская и Никольская волости. Во время маневровъ подводы назначаются: при выходѣ съ мѣста расположенія лагерей по направленію къ г. Костромѣ луговою стороною—Норская, Крестобогородская, Никольская, Толгобольская, Сереновская, Путятинская и Діево-Городищенская вол.; нагорною стороною—Норская, Крестобогородская, Никольская, Красносельская, Бурмакинская и Троицкая волости; въ южную сторону уѣзда къ Ростовскому уѣзду—Норская, Крестобогородская, Никольская, Бурмакинская, Троицкая, Осеневская, Ставотинская, Великосельская и Еремѣевская вол.; къ гор. Ростову въ юго-западную сторону уѣзда—Норская, Крестобогородская, Никольская, Курбская, Ильинская, Шопшинская и Спасъ-Ярыжницкая вол. и къ гор. Романову—Норская, Крестобогородская, Никольская, Толгобольская и Спасъ-Ярыжницкая вол. Подробное назначеніе подводъ по маршрутамъ и требованіямъ предоставляется управѣ, которая при опредѣленіи числа подводъ отъ обывателей назначаетъ ихъ пропорціонально съ числомъ населенія, предоставляя внутреннюю раскладку этой повинности самимъ обществамъ. По разсчету вытребованныхъ по военнымъ маршру-

тамъ въ предшествовавшіе три года (1904—1906 г.) подводъ, при передвиженіи войскъ и во время маневровъ потребно 350 подводъ; каждая подвода оцѣнивается въ 2 рубля.

По пункту 14-му той же 186 ст. подводы для 13-ти завѣдующихъ военно-конскими участками выставляются тѣми волостями, которыми они завѣдуютъ, а именно: 1-го участка—Крестобогородскою вол., 2-го—Сереновскою и Толгобольскою вол., 3-го—Путятинскою и Дѣево-Городищенскою вол., 4-го—Порскою вол., 5-го—Спасъ-Ярыжницкою вол., 6-го—Никольскою и Еремѣевскою вол., 7-го—Бурмакинскою и Красносельскою, 8-го—Троицкою и Осеневскою вол., 9-го—Шопшинскою вол., 10-го Курбскою вол., 11-го—Ильинскою вол., 12-го—Великосельскою и 13-го—Ставотинскою вол. Повинность сія оцѣнивается по 25 руб. на каждаго завѣдующаго военно-коннымъ участкомъ, а всего въ 325 руб.

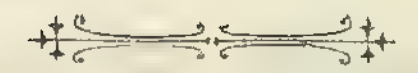
Такимъ образомъ, оцѣнка повинностей, отбываемыхъ натурою въ Ярославскомъ уѣздѣ, опредѣляется, по примѣру прежнихъ лѣтъ и 1906 г., нижеслѣдующею таблицею:

НАИМЕНОВАНІЕ ПОВИННОСТЕЙ.	Итого подводъ.	Стоимость подводъ. Руб.	Стоимость подводъ. К.	Общая стоимость каждой повинности. Руб.	Общая стоимость каждой повинности. К.
1) Отводъ квартиръ по селеніямъ при передвиженіи войскъ въ мѣстахъ ночлеговъ или дневокъ, а при лагерномъ расположеніи—въ селеніяхъ, ближайшихъ къ мѣстамъ расположенія лагерей	—	—	—	78	60
2) Отопленіе квартиръ и отпускъ дровъ для варенія пищи проходящимъ войскамъ	—	—	—	1840	40
3) Отводъ мѣста подъ лагери и маневры	—	—	—	14045	24
4) Поставка подводъ при передвиженіи войскъ и во время маневровъ	358	2	—	700	—
5) Отпускъ подводъ для завѣдующихъ военно-конскими участками	13	25	—	325	—

НАИМЕНОВАНІЕ ПОВИННОСТЕЙ.	Итого подводъ.	Стоимость подводъ. Руб.	К.	Общая стоимость каждой повинности. Руб.	К.
6) При требованіи подводъ для другихъ надобностей по открытымъ листамъ г. губернатора и губернской земской управы .	—	—	—	600	—
Итого . .	—	—	—	17589	24

Предсѣдатель управы *Капустинъ.*

Члены управы: { *С. Карауловъ* / *К. Афанасьевъ.*



КРАТКІЙ СВОДЪ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ

Ярославскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Экстренная сессія 22 февраля 1907 года.

Народное образованіе.

О выполненіи нормальной школьной сѣти.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Заявленіе С. А. Яковлева относительно устройства школы въ д. Сеньковѣ (сущность — крестьяне затрудняются рѣшить вопросъ о школѣ, такъ какъ они уже затратили 1.000 руб. на постройку церковно-приходской школы въ Нетребовѣ) и предложеніе возбудить ходатайство о возвратѣ духовному вѣдомству 1,000 руб.

Постановлено оставить вопросъ открытымъ.

О пополненіи сѣти 2-мя новыми раіонами.

Постановлено вопросъ объ открытіи школы въ д. Оринковѣ передать на обсужденіе экономическаго совѣта, а относительно открытія школы въ дер. Крестцовѣ согласиться съ мнѣніемъ управы и выразить благодарность г. Л. С. Цаплевой.

Медицинскій отдѣлъ.

О пособіи ярославскаго городского управленія на содержаніе дополнительныхъ кроватей для горожанъ въ губернской земской больницѣ.

Постановлено: вопросъ оставить въ томъ положеніи, въ какомъ онъ находится въ настоящее время, т. е. не уменьшать числа кроватей и покрыть 5.000 руб. на счетъ остатковъ отъ другихъ статей смѣты, и для разрѣшенія вопроса избрать особую комиссію.

Экономическій отдѣлъ.

Заявленіе гласнаго С. А. Яковлева о томъ, что онъ слышалъ о случаѣ отпуска изъ Осеневскаго склада невсхожаго ячменя.

Постановлено: поручить управѣ разслѣдовать случай, происшедшій въ Осеневскомъ складѣ и принять надлежащія мѣры къ устраненію подобныхъ недоразумѣній на будущее время.

О выдачѣ ссудъ земледѣльческому населенію уѣзда сѣменами и орудіями.

Постановлено: принять предложеніе управы.

Вопросъ о способахъ взысканія недоимокъ по сельскохозяйственнымъ ссудамъ (поднятъ гласнымъ А. В. Скробинымъ).

Постановлено: произвести взысканія судебнымъ порядкомъ.

Предложеніе гласнаго В. П. Сабанѣева возбудить ходатайство предъ главнымъ управленіемъ желѣзныхъ дорогъ о болѣе правильномъ урегулированіи грузового движенія по желѣзнымъ дорогамъ.

Постановлено: ходатайство возбудить.

О порядкѣ уплаты 8.721 р. израсходованныхъ на постройку зданія центральнаго

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

сельскохозяйственнаго склада въ гор. Ярославлѣ изъ разрѣшенной губернскимъ земствомъ ссуды въ 20.000 р. на оборотныя средства склада.

Заявленіе гласнаго А. А. Гнуздева объ изысканіи средствъ къ удовлетворенію нужды земледѣльческаго населенія уѣзда въ сѣменахъ для посѣва предстоящей весной (сдѣлано въ дополненіе къ докладу управы).

Постановлено: поручить управѣ собрать данныя о продовольственной нуждѣ населенія и въ случаѣ подтвержденія настоятельной нужды въ ссудахъ на обсѣмененіе, не могущей быть удовлетворенной средствами самого населенія и мѣстными продовольственными капиталами, возбудить ходатайство о ссудѣ изъ общеимперскаго продовольственнаго капитала.

Объ урегулированіи цѣнъ комиссіоннаго товара губернскаго земства и объ отпускѣ товаровъ въ кредитъ уѣзднымъ земствамъ.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Общій отдѣлъ.

Относительно постановки портрета З. Н. Ходневой въ помѣщеніи стогинской больницы.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

По предложенію гласнаго И. Н. Перепелкина.

Постановлено: выразить благодарность врачу М. Ф. Боровику, который первый подалъ мысль Ходневой объ устройствѣ стогинской больницы.

О работахъ по устройству телефона, произведенныхъ въ 1906 году и предстоящихъ въ 1907 году.

Постановлено: устройство телефона въ красносельскомъ волостномъ правленіи отложить, въ виду стѣснительнаго положенія

земства въ средствахъ, а въ остальномъ согласиться съ докладомъ управы.

Прошеніе акушерки Вологодской о разрѣшеніи ей вслѣдствіе болѣзни отпуска на 6 мѣсяцевъ съ сохраненіемъ содержанія.

Постановлено: просьбу удовлетворить.

По обложенію земскимъ сборомъ.

Предложеніе В. П. Сабанѣева относительно порученія управѣ заняться пересмотромъ регистраціи особо-доходныхъ статей обложенія.

Постановлено: имѣть въ виду.

Выборы.

Въ секретари собранія.

Избранъ Л. А. Богородскій.

Въ комиссію для разрѣшенія вопроса о пособіи отъ города для содержанія въ ярославской губернской земской больницѣ дополнительныхъ кроватей.

Избраны: М. И. Ланцевъ, А. В. Скробинъ, Н. Н. Капустинъ, А. А. Гнуздевъ, Д. И. Чистяковъ и В. П. Сабанѣевъ.

Въ уѣздный экономическій совѣтъ.

Избраны: И. А. Вахромѣевъ, Н. П. Одинцовъ, В. П. Сабанѣевъ, Я. С. Колмогоровъ, Л. А. Богородскій, Ю. В. Горяиновъ, М. И. Ланцевъ, А. С. Кошлаковъ, Г. П. Бабаловъ, М. А. Томилинъ, А. В. Скробинъ, С. А. Яковлевъ.

Сессія 8 сентября 1907 года.

Медицинскій.

Докладъ «о противохолерныхъ мѣропріятіяхъ въ 1907 году».

Постановлено:

1) Пріобрѣсти баракъ «Общества трудовой помощи», но не дороже какъ за 700 руб.

2) Земскаго барака не продавать.

3) Ассигновать на содержаніе бараковъ на Вѣткѣ и Урочи 1.000 руб.

4) Вопросъ объ устройствѣ бараковъ въ Норскомъ и Дієво-Городищахъ, оборудованіи наемныхъ помѣщеній въ прочихъ участкахъ оставить открытымъ до очередного собранія.

5) На наемъ санитаровъ ассигновать 200 р. и нанимать только въ случаѣ необходимости.

6) На устройство носилокъ ассигновать 60 р.

7) На разъѣзды врачей и прочаго медицинскаго персонала для принятія противохолерныхъ мѣръ ассигновать 300 руб.

8) Отъ ассигновки на содержаніе вторыхъ фельдшеровъ на врачебныхъ пунктахъ временно воздержаться.

9) На непредвидѣнные расходы ассигновать 500 руб.

10) Вопросъ объ обезпеченіи семей докторовъ и прочаго медицинскаго персонала оставить открытымъ до очередного собранія.

11) О дополнительномъ вознагражденіи за борьбу съ холерой постояннаго медицинскаго персонала поручить управѣ

сдѣлать о семъ представленіе очередному собранію.

12) Возбудить ходатайство предъ ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи на счетъ губернскаго земства всего расхода, произведеннаго съ момента появленія холеры въ губерніи.

Очередная сессія 27—30 сентября 1907 года.

Народное образованіе.

Докладъ «о состояніи народнаго образованія въ 1906—7 учебномъ году».

Сентября 27.

Постановлено: передать въ комиссію.

Сентября 28.

Мнѣніе комиссіи: «по 1-му пункту согласиться съ докладомъ управы, по 2-му—также, и, кромѣ того, по преобразованію васильевскаго училища въ двухклассное ассигновать на пріобрѣтеніе для него наглядныхъ пособій—200 руб.»

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Прошеніе г. Некрасовой о перечисленіи карабихской библіотеки-читальни въ разрядъ земскихъ и о назначеніи пособія на ея содержаніе.

Сентября 27.

Постановлено: вопросъ о пособіи библіотекѣ оставить открытымъ и просить г. Некрасову: не найдетъ ли она возможнымъ продолжать дѣло безъ пособія отъ земства, въ виду стѣсненнаго финансоваго положенія.

Докладъ «о нормальной сѣти безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ по Яро-

Сентября 27.

Постановлено: 1-й пунктъ предложенія управы объ ут-

славскому уѣзду и объ открытіи новыхъ библіотекъ въ 1907/8 году.

вержденіи проэкта сѣти передать въ комиссію; 2-й пунктъ объ открытіи библіотекъ-читаленъ въ Медягинѣ, Великомъ и Василевѣ принять и въ смѣту 1908 года внести на каждую по 50 р.; 3-й пунктъ относительно выдачи пособій на инвентарь библіотекъ принять; 4-й пунктъ объ открытіи библіотекъ, намѣченныхъ сѣтью управою совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ, принять; 5-й о пособіи на библіотеки изъ Павленковскаго фонда и наименованіи ихъ Павленковскими— принять; по 6-му пункту поручить управѣ выяснить вопросъ о возможности открытія библіотеки въ селѣ Еремѣевскомъ въ какомъ-либо другомъ помѣщеніи, а не въ волостномъ правленіи или оставить вопросъ открытымъ.

28 сентября.

Мнѣніе комиссіи: «по 1-му пункту согласиться съ мнѣніемъ управы; по 6-му открыть библіотеку при условіи пріисканія помѣщенія для нея внѣ волостного правленія, а также поручить управѣ подыскать лицо на должность отвѣтственнаго завѣдующаго по библіотекѣ».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Заявленіе гласнаго А. П. Лаврентьева (2-й пунктъ) о переполненіи ставотинскаго училища и объ открытіи но-

Сентября 27.

Постановлено: передать въ комиссію.

Сентября 28.

выхъ училищъ въ предѣлахъ Ставотинской волости.

Мнѣніе комиссіи: «поручить управѣ обслѣдовать положеніе училища на мѣстѣ и представить особый докладъ будущему ближайшему собранію о приведеніи его въ состояніе, удовлетворяющее назначенію, и ассигновать 300 р. на содержаніе 3-й учительницы при условіи обезпеченія ея квартирой и предоставленія обществомъ соотвѣтствующаго помѣщенія находящимся въ семъ училищѣ въ настоящее время двумъ учительницамъ».

Постановлено: мнѣніе комиссіи принять, а на наемъ квартиры ассигновать 120 руб.

Докладъ «о выполненіи школьной сѣти въ связи съ постройкой земствомъ зданій для новыхъ школъ».

Сентября 27.

Постановлено: передать въ комиссію.

Сентября 28.

Мнѣніе комиссіи: «по пунктамъ 1 и 5 предложить управѣ совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ составить подробныя смѣты на постройку зданій проектируемыхъ къ открытію школъ и представить ближайшему собранію на утвержденіе; по 2, 3 и 4 пунктамъ согласиться съ предложеніемъ и мнѣніемъ управы».

Постановлено: мнѣніе комиссіи принять.

Объ отпускѣ казеннаго лѣса на постройку школъ (вопросъ поднятъ инспекторомъ народныхъ училищъ Насиловымъ).

Сентября 27.

Постановлено: возбудить ходатайство предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ ускореніи разрѣшеній на отпускъ лѣса для

школьнаго строительства (собравъ предварительно свѣдѣнія о причинахъ происходившихъ замедленій).

Докладъ «о ремонтѣ и постройкѣ существующихъ школъ».

Сентября 27.

Постановлено: 1 и 2 пункты предложенія управы принять, а 3 и 4 передать въ комиссію.

Сентября 28.

Мнѣніе комиссіи: «по 3-му пункту согласиться съ предложеніемъ управы относительно ассигнованія 62 руб. на покрытіе расхода по ремонту Халдѣевской школы и 130 р. по Николо-Пенской; что же касается ассигнованія на постройку зданій для Творинской или Семеновской школы въ 3808 руб., то предложить управѣ совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ обслѣдовать положеніе дѣла на мѣстѣ и представить ближайшему будущему собранію докладъ и смѣты на устройство зданій обѣихъ школъ и теперь же возбудить ходатайство объ отпускѣ казеннаго лѣса».

Постановлено: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

Ходатайство попечительницы Прусовской школы Колмогоровой о пособіи въ 200 р. для пріобрѣтенія наглядныхъ пособій, въ 50 руб. на учебники и въ 50 руб. на библіотеку.

Сентября 28.

Мнѣніе комиссіи, принятое собраніемъ: «комиссія полагаетъ кромѣ ассигновки, намѣченной въ докладѣ управы на пріобрѣтеніе учебниковъ, принадлежностей и пособій въ размѣрѣ 50 руб., ассигновать дополнительно на библіотеку 20 руб., на вознагражденіе завѣдующей

школой—40 руб. и на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій 200 р.»

Ходатайство крестьянъ дер. Бердицына объ открытіи при Росляковской школѣ должности второй учительницы.

Сентября 28.

Мнѣніе комиссіи: «ходатайство удовлетворить и внести въ смѣту 1908 года—300 р.»

Постановлено: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться и жалованье новой учительницѣ выдавать, начиная съ начала учебнаго года.

Ходатайство крестьянъ Головинскаго общества объ открытіи при Головинской школѣ должности второй учительницы.

Сентября 28.

Мнѣніе комиссіи: «ассигновать нужную сумму подъ условіемъ отвода обществомъ соотвѣтствующихъ помѣщеній какъ для класса, такъ и для квартиры учащихъ».

Постановлено: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

Докладъ «о пособіи министерскимъ двухкласснымъ училищамъ и начальнымъ училищамъ въ городѣ Ярославлѣ».

Сентября 28.

Мнѣніе комиссіи: «по 1-му пункту—пособіе Великосельскому и Норскому училищамъ въ прежнемъ размѣрѣ внести въ смѣту 1908 года, и предложеніе управы о прекращеніи пособія съ 1909 года—отклонить; по 2-му пункту Великосельскаго общества о дополнительномъ ассигнованіи въ размѣрѣ 400 руб. на наемъ 5-го учителя удовлетворить; по 3-му пункту—выдавать на хозяйственное содержаніе Норско-посадскаго министерскаго училища наравнѣ съ земскими двухкомплектными училищами—150 р., отъ выдачи же на ремонтъ 245 руб. 80 коп. отказаться,

такъ же, какъ и отъ ходатайства предъ правительствомъ о принятіи содержанія этого училища на счетъ казны; по 4-му пункту—ходатайства, предлагаемаго управой, не возбуждать; по 5-му—согласиться съ предложеніемъ управы о внесеніи въ смѣту 300 руб. на оплату труда вновь приглашенной въ духовское училище учительницы, а отъ ходатайства предъ министерствомъ о выдачѣ пособія на вознагражденіе учащихъ въ городскихъ школахъ отказаться».

Постановлено: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться и жалованье учительницѣ выдавать съ начала учебнаго года.

Докладъ «о закрытіи начальнаго училища въ селѣ Щепинѣ».

Сентября 28.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ заключеніемъ управы и, въ виду поступленія приговора крестьянъ о подысканіи соотвѣствующаго помѣщенія подъ школу, оставить школу и перевести ее изъ усадьбы Щепино въ д. Дорожаево, причемъ обязать школьную хозяйственную комиссію получаемыя отъ управы деньги расходовать согласно правиламъ, утвержденнымъ собраніемъ».

Постановлено: принять мнѣніе комиссіи.

Докладъ «по ходатайствамъ крестьянъ о перечисленіи школъ изъ церковно-приходскихъ въ земскія».

Сентября 28.

Мнѣніе комиссіи: «оставить вопросъ открытымъ и отъ возбужденія ходатайства воздержаться».

Постановлено: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

Докладъ «объ учрежденіи при Ярославскомъ городскомъ училищѣ для мальчиковъ попечительнаго совѣта».

Сентября 28.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ управой и избрать попечителя».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ «о замѣщеніи земскихъ стипендій въ частной гимназіи г. Корсунской».

Сентября 28.

Мнѣніе комисссіи: «распредѣлить стипендіи слѣдующимъ образомъ: дочери врача Любимова предоставить полную стипендію, а остальнымъ 4-мъ просителямъ, поименованнымъ въ докладѣ управы, половинныя, съ правомъ пользованія ими въ теченіе предстоящаго учебнаго года».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи

Доложено ходатайство городской управы объ ассигнованіи суммъ на содержаніе учительницы при училищѣ, открытомъ въ память предоставленія городу права избирать отдѣльнаго члена въ Государственную Думу.

Сентября 28.

Мнѣніе комиссіи: «внести въ смѣту 1908 года на содержаніе учительницы 300 руб., на квартирныя для нея 30 руб. и 30 руб. на вознагражденіе законоучителя».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Мнѣніе комиссіи: «просить управу на будущее время ходатайства крестьянскихъ обществъ и частныхъ лицъ по школьному вопросу представлять земскому собранію съ мотивированными мнѣніями хозяйственныхъ школьныхъ комиссій каждой школы».

Сентября 28.

Особаго постановленія не состоялось.

Заявленіе гласнаго В. П. Сабанѣева о томъ, что онъ безвозмездно предоставитъ участокъ земли для постройки зданія Мостецкой школы, если крестьяне затруднятся въ отводѣ подъ школу земли.

Сентября 30.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Медицинскій и по общественному призрѣнію.

Заявленіе гласнаго А. П. Лаврентьева объ учрежденіи въ селѣ Ставотинѣ фельдшерскаго пункта.

Сентября 27.

Постановлено: передать въ комиссію. (См. постановленіе по ходатайству гласнаго И. Н. Бутикова).

Заявленіе гласнаго А. И. Яковлева о желательности спеціальнаго ассигнованія въ 100 руб. на посылку врачей въ Москву для ознакомленія съ противоскарлатинными прививками.

Сентября 27.

Постановлено: передать въ комиссію для разсмотрѣнія въ связи съ прочими докладами по медицинѣ.

(Мнѣнія комиссіей не вынесено и вопросъ собраніемъ остался не разсмотрѣнъ).

Ходатайство гласнаго И. Н. Бутикова объ учрежденіи должности второго фельдшера при Великосельскомъ врачебномъ пунктѣ.

Сентября 28.

Постановлено: передать въ комиссію.

Сентября 29, утро.

Мнѣніе комиссіи: «ассигновать 300 руб. на второго фельдшера Великосельскаго участка, поручивъ управѣ учредить таковую должность или въ с. Великомъ, или селѣ Ставотинѣ или въ какомъ-либо другомъ пунктѣ, какъ выяснится по мѣстнымъ условіямъ и по соглашенію съ мѣстнымъ врачемъ, и ассигновать, кромѣ того, 100 р. на оборудованіе пункта, если

таковой будетъ открытъ не въ самомъ селѣ Великомъ».

Постановлено: мнѣніе комиссіи принять.

Докладъ «съ медицинскимъ отчетомъ за 1907 годъ».

Сентября 28.

Постановлено: передать въ комиссію.

Сентября 29, утро.

Мнѣніе комиссіи: «отпустить на ремонтъ Курбскаго врачебнаго пункта, а также и фельдшерскаго Осеневскаго, и на пріобрѣтеніе необходимой мебели по Ильинскому пункту—400 руб. съ тѣмъ, чтобы ремонтъ былъ произведенъ подъ наблюденіемъ члена управы совмѣстно съ мѣстными гласными».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ «объ устройствѣ и содержаніи Стогинской больницы».

Сентября 28.

Постановлено: передать въ комиссію.

Сентября 29, утро.

Мнѣніе комиссіи: «по 1 пункту предложенія управы условно ассигновать 1200 руб. на обшивку. Вопросъ о производствѣ обшивки долженъ быть разсмотрѣнъ архитекторомъ, причемъ должно принять во вниманіе отношеніе нагрѣвательной площади печей къ количеству воздуха. По 2-му пункту—согласиться съ предложеніемъ управы и ассигновать 300 руб.».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ «о нормальной сѣти врачебныхъ участковъ».

Сентября 28.

Постановлено: передать въ комиссію.

Сентября 29, утро.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы и въ случаѣ возможнаго перевода Путятинскаго пункта представить собранію докладъ».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ «по ходатайствамъ волостныхъ и сельскихъ сходовъ объ учрежденіи новыхъ медицинскихъ участковъ и о переводѣ уже существующихъ».

Сентября 28.

Постановлено: передать въ комиссію.

Сентября 29, утро.

Мнѣніе комиссіи: по 1 пункту предложенія управы—согласиться съ заключеніемъ управы, дополнивъ, что Толгобольскій фельдшерскій пунктъ долженъ находиться подъ наблюденіемъ норскаго врача, а Красносельскій—діево - городищенскаго; по 2 и 3 пунктамъ согласиться съ заключеніемъ управы».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ «о противохолерныхъ мѣропріятіяхъ въ 1907 году» и ходатайство гласнаго А. Ф. Грязнова объ учрежденіи на случай появленія холеры фельдшерскаго пункта въ пригородной части Крестобогородской волости, а также организаціи перевозки больныхъ.

Сентября 28.

Постановлено: докладъ управы и ходатайство А. Ф. Грязнова передать въ комиссію.

Сентября 29, утро.

Мнѣніе комиссіи: «по 1-му пункту согласиться съ мнѣніемъ управы. По 2-му пункту согласиться съ предложеніемъ управы. По 3-му пункту и по заявленію А. Ф. Грязнова поручить В. М. Глаголеву разсмотрѣть планъ борьбы съ хо-

лерою на случай ея появленія въ 1908 году, каковой планъ изложенъ въ докладѣ управы чрезвычайному собранію 8 сентября сего года и дать свои заключенія».

Мнѣніе гласнаго В. М. Глаголева: «Комиссія для предварительнаго разсмотрѣнія докладовъ, по докладу управы о противохолерныхъ мѣропріятіяхъ, по пунктамъ 1-му и 2-му дала свои заключенія, по пункту же 3-му—о мѣропріятіяхъ на случай возобновленіи холерныхъ заболѣваній въ 1908 году—поручила мнѣ представить собранію мое мнѣніе, а въ связи съ нимъ и мнѣніе по словесному заявленію гласнаго А. Ф. Грязнова о желательности открытія въ этомъ случаѣ временнаго фельдшерскаго пункта у Большой Ярославской Мануфактуры. Я бы полагалъ съ предложеніемъ управы и А. Ф. Грязнова согласиться».

Постановлено: принять мнѣніе комиссіи по первымъ 2 пунктамъ предложенія управы и съ мнѣніемъ гласнаго Г. В. Калачова о томъ, что вопросъ о деньгахъ въ настоящее время непосредственнаго значенія не имѣетъ, такъ какъ затрачивать деньги приходится не сейчасъ, а въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, поэтому онъ полагаетъ оставить вопросъ открытымъ до экстреннаго собранія.

Докладъ «по вопросу объ освобожденіи лѣчащихся въ губернской земской больницѣ».

Сентября 28.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Докладъ «о пособіи городского управленія на содержаніе въ губернской земской больницѣ дополнительныхъ кроватей для горожанъ.

Сентября 28.

Постановлено: передать въ комиссію.

Сентября 29, утро.

Постановлено: оставить на 1908 годъ нынѣ существующій порядокъ и такимъ образомъ поступиться интересами уѣзда съ тѣмъ, чтобы городская дума пересмотрѣла свое рѣшеніе.

(Мнѣніе комиссіи собраніемъ не принято).

Докладъ «о постройкѣ больницы въ селѣ Великомъ».

Сентября 28.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Докладъ «о мѣрахъ призрѣнія круглыхъ сиротъ изъ крестьянской среды».

Сентября 28.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Сообщеніе Г. В. Калачова Петербургскомъ благотворительномъ обществѣ ярославцевъ.

Сентября 28.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и благодарить Г. В. Калачова.

Ходатайство фельдшеровъ съ заключеніемъ врачебно-санитарнаго совѣта.

Сентября 29, утро.

Мнѣніе комиссіи: «по 1 и 2 пунктамъ согласиться съ мнѣніемъ врачебно-санитарнаго совѣта; по 3-му пункту пригласить на службу земства для замѣны въ случаѣ отдыха какъ фельдшеровъ, такъ и акушерокъ, фельдшерицу-акушерку; по 4-му пункту—предоставить управѣ въ случаѣ надобности при-

глашать въ совѣтъ одного изъ фельдшеровъ по ея выбору; по 5-му пункту—ходатайство отклонить».

Постановлено: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

Ходатайство акушерокъ съ заключеніемъ врачебно-санитарнаго совѣта.

Сентября 29, утро.

Мнѣніе комиссіи: «по 1-му пункту—увеличить періодическія прибавки съ 30 руб. до 60 руб.; по 2-му пункту—за приглашеніемъ запасной фельдшерицы-акушерки считать вопросъ рѣшеннымъ; по 3-му пункту—руководствоваться порядкомъ, указаннымъ для фельдшеровъ; по 4 и 5-му пунктамъ—согласиться съ мнѣніемъ врачебно-санитарнаго совѣта».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Ходатайство врача Вилинскаго объ устройствѣ лабораторіи при ильинскомъ участкѣ.

Сентября 29, утро.

Мнѣніе комиссіи: «въ виду оборудованной лабораторіи, существующей при губернской земской больницѣ, и близости ея къ ильинскому участку, вопросъ оставить открытымъ».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Вопросъ объ оплатѣ квартиръ для фельдшерскихъ пунктовъ (поднятъ гласными А. П. Лаврентьевымъ, П. Я. Башаринымъ и друг.).

Сентября 29, утро.

Постановлено: дать квартирныя въ размѣрѣ 120 руб. на пункты ставотинскій, красносельскій, дорожаевскій и толгобольскій, на что и внести въ смѣту сумму 480 руб.

Докладъ «объ обезпеченіи сиротъ нижнихъ чиновъ, по-

Сентября 29, утро.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы».

гибшихъ въ войну съ Японіей».

Постановлено: расходъ по обезпеченію отнести на счетъ уѣзднаго земства.

Отношеніе саратовской уѣздной земской управы отъ 14 декабря 1906 г. за № 5364 на счетъ устройства санаторіи для учащихъ.

Сентября 29, вечеръ.

Постановлено: признать, что настоящій вопросъ долженъ разрѣшиться губернскимъ земствомъ, а уѣздное высказываетъ лишь принципіальное пожеланіе устройства таковой.

Ходатайство великосельской вольно-пожарной дружины о пособіи на расчистку пруда въ цѣляхъ санитарныхъ.

Сентября 29, вечеръ.

Постановлено: воздержаться отъ всякаго ассигнованія, такъ какъ цѣлесообразнымъ по существу самаго дѣла въ данномъ случаѣ являлось бы пособіе въ достаточномъ размѣрѣ, т. е. въ нѣсколько тысячъ, а таковаго пособія земство оказать совершенно не можетъ.

Экономическій.

Докладъ «обзоръ погоды и урожая».

Сентября 29, утро.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Докладъ «объ оборотахъ уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ складовъ».

Сентября 29, утро.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться со всѣми 3 предложеніями управы».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ «по распространенію травосѣянія, по луговодству, опытамъ съ минеральными удобреніями и корнеплодами и о чтеніяхъ-бесѣдахъ по сельскому хозяйству».

Сентября 29, утро.

Мнѣніе комиссіи: «комиссія полагаетъ 1-й пунктъ предложеніе управы утвердить, а со 2 пунктомъ согласиться».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

О ссудахъ населенію земледѣльческими орудіями и сѣменами.

Сентября 29, утро.

Мнѣніе комиссіи: «съ 1 пунктомъ доклада согласиться; 2-й пунктъ редактировать такъ: изъ сельскихъ отдѣленій центральнаго склада допускать отпускъ въ кредитъ сѣмянъ подъ отвѣтственностью приказчиковъ въ срочной уплатѣ долговъ въ томъ же году къ 1 ноября съ тѣмъ, чтобы приказчикъ могъ дѣлать довѣріе отдѣльному лицу на сумму не свыше 25 р., а всего тѣмъ же приказчикомъ можетъ быть отпущено товара въ кредитъ на сумму не свыше 500 руб.; съ 3 п. доклада согласиться».

Постановлено: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

Докладъ «зерноочистительные пункты и прокатныя операціи сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій».

Сентября 29, утро.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ заключеніями управы».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Ходатайство гласнаго С. М. Кирпичова объ открытіи въ Осеневской волости зерноочистительнаго пункта.

Сентября 29, утро.

Постановлено: отпустить изъ имѣющихся въ распоряженіи управы одну чугунную трехвальную мялку и вѣялку.

Докладъ «о конскихъ случныхъ пунктахъ и о быкахъ-производителяхъ, о выставкѣ молочнаго скота и конской».

Сентября 29, утро.

Мнѣніе комиссіи: «съ первымъ предложеніемъ управы согласиться; второе— принять съ тѣмъ дополненіемъ, чтобы хозяинъ быка-производителя содержалъ его не менѣе $1^1/_2$ лѣтъ, при чемъ число покрытыхъ коровъ должно быть не менѣе 25; 3-е предложеніе управы откло-

нить и способъ содержанія племенныхъ быковъ путемъ покупки ихъ и раздачи въ стадо прекратить».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ «о постройкѣ зданія центральнаго сельско-хозяйственнаго склада уѣзднаго земства».

Сентября 29, утро.

Мнѣніе комиссіи: «по 1-му пункту доклада полагаетъ предварительно пріемки зданія—его осмотрѣть; по 2 пункту доклада—согласиться съ предложеніемъ управы».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ «о составленіи обзора агрономическихъ мѣропріятій ярославскаго уѣзднаго земства по Ярославскому уѣзду за 1900—1906 г.г. и о картѣ Ярославскаго уѣзда въ агрономическомъ отношеніи».

Сентября 29, утро.

Мнѣніе комиссіи: «докладъ принять къ свѣдѣнію, а отпечатаніе карты отклонить».

Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію, а на изданіе карты ассигновать 100 р.

Докладъ «о школѣ садоводства, огородничества и пчеловодства».

Сентября 29, утро.

Мнѣніе комиссіи: «принять докладъ къ свѣдѣнію и согласиться съ отпускомъ 1000 р. на содержаніе школы въ 1908 году».

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

Докладъ «съ представленіемъ ходатайствъ совѣщанія земскихъ агрономовъ и правительственныхъ спеціалистовъ 7/11 августа 1907 года по докладамъ: 1) о кредитѣ на полевое и луговое травосѣяніе и 2) мелкія сель-

Сентября 29, утро.

Постановлено: согласиться съ заключеніями управы и принять къ руководству указаніе А. П. Крылова на желательность одновременнаго учрежденія сельско-хозяйственнаго общества и кредитныхъ товариществъ.

ско-хозяйственныя общества, какъ культурные центры деревни».

Докладъ «о пособіи ярославскому обществу пчеловодства».

Сентября 29, утро.
Постановлено: «согласиться съ предложеніемъ управы и ассигновать въ пособіе по устройству курсовъ по пчеловодству въ 1908 году названному обществу 50 руб.

Ходатайство васильевскаго сельско-хозяйственнаго общества о пособіи на устройство выставки 300 рублей и объ отпускѣ въ кредитъ товара для организуемаго обществомъ сельско-хозяйственнаго склада на сумму до 500 руб.

Сентября 29, утро.
Постановлено: ассигновать въ безвозвратную ссуду на устройство сельско-хозяйственной выставки въ 1908 г. 300 р.; ходатайство объ отпускѣ товара въ кредитъ удовлетворить.

Докладъ «о дѣятельности центральнагосельско-хозяйственнаго склада съ 1 января по 1-е сентября 1907 года и заключеніе по этому докладу».

Сентября 29, утро.
Постановлено: 1, 2, 3, 4, 5 и 7 пункты заключеній управы принять; 6–й отвергнуть.

Ходатайство подрядчика Новикова объ уплатѣ ему 700 руб. за сверхсмѣтныя работы при постройкѣ склада и заключеніе инженера Лермонтова.

Сентября 29, утро.
Постановлено: поручить ревизіонной комиссіи провѣрить добавочныя работы Новикова и согласно ея заключенія поручить управѣ вознаградить Новикова за произведенныя имъ добавочныя работы.

Дорожный.

Заявленіе гласнаго А. П. Лаврентьева (1-й пунктъ) относительно непосильности

Сентября 27-го.
Постановлено: разсмотрѣть въ связи съ дорожными вопросами.

для крестьянъ содержанія проселочной дороги отъ Гаврилова-Яма къ Суздальскому тракту въ области деревень Кобыльской и Павловой.

Сентября 29-го.
Постановлено: поручить управѣ произвести обслѣдованіе.

Докладъ «по дорожной повинности».

Сентября 29-го.
Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Ходатайство гласнаго П. Р. Ромашова о постройкѣ моста чрезъ рѣку Кисьму.

Сентября 29-го.
Постановлено: ассигновать 1.000 руб., ремонтъ моста выполнять земству, каждый разъ по особому ходатайству, возбужденному мѣстными жителями.

Прошеніе крестьянъ дер. Ивановскаго Перевоза объ устройствѣ перевоза чрезъ рѣку Пахну и крестьянъ дер. Подвязнова объ устройствѣ моста при дер. Подвязновой.

Сентября 29-го.
Постановлено: поручить управѣ произвести обслѣдованіе на мѣстѣ въ цѣляхъ собранія матеріаловъ для разработки вопросовъ къ будущему собранію.

Докладъ «объ изданіи обязательнаго постановленія о запрещеніи возводить загражденія на пути шоссейныхъ и почтовыхъ дорогъ».

Сентября 29-го.
Постановлено: согласиться съ докладомъ управы съ тѣмъ добавленіемъ къ 1-му пункту проэкта правилъ, что правила должны распространяться лишь на шоссированныя дороги.

Докладъ «о переправѣ чрезъ рѣку Туношенку».

Сентября 29-го.
Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Ходатайство крестьянъ Дегтевскаго прихода Курбской вол. объ устройствѣ моста чрезъ рѣку Курбицу.

Сентября 29-го.
Постановлено: поручить управѣ произвести мѣстное обслѣдованіе и представить особый докладъ будущему собранію.

Ходатайство гласнаго Томилина объ исправлении участка на Бурмакинскомъ подъѣздномъ пути.

Сентября 29-го.
Постановлено: поручить управѣ обслѣдовать дѣло на мѣстѣ и къ слѣдующему собранію представить докладъ.

Заявленіе гласнаго В. М. Глаголева о необходимости для земства проявить иниціативу въ открытіи дорогъ къ вновь образуемымъ станціямъ и разъѣздамъ желѣзной дороги.

Сентября 29-го.
Постановлено: передать вопросъ на обсужденіе экономическаго совѣта.

Докладъ «о прокладкѣ трамвайныхъ рельсъ по Романовскому тракту».

Сентября 29-го.
Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Ветеринарный.

Докладъ «съ представленіемъ ветеринарныхъ отчетовъ».

Сентября 29-го.
Мнѣніе комиссіи: «согласиться съ предложеніемъ управы и внести въ смѣту 110 руб.».
Постановлено: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться.

Общій отдѣлъ.

Отношеніе губернатора о выкупѣ изъ государственнаго банка бумагъ.

Сентября 27-го.
Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Отношеніе губернатора объ исчисленіи числа гласныхъ.

Сентября 27-го.
Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Отношеніе губернатора о сношеніяхъ земскихъ учрежденій съ высшими государственными установленіями.

Сентября 27-го.
Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Мнѣніе г. г. гласныхъ, вынесенное изъ осмотра построеннаго для сельско-хозяйственнаго склада зданія: постройку принять, а дѣйствія управы одобрить.	Сентября 29-го. Постановлено: принять мнѣніе, выраженное гласными.
Докладъ «объ устройствѣ телефонной сѣти».	Сентября 29-го. Постановлено: поручить управѣ разработать къ слѣдующему собранію вопросъ о взиманіи платы; село Красное къ сѣти присоединить, а отъ проведенія вторыхъ дополнительныхъ проводовъ воздержаться.
Докладъ: «о земской станціи».	Сентября 29-го. Постановлено: согласиться съ докладомъ управы, но сдать станцію на одинъ годъ.
Докладъ: «объ ассигнованіи разъѣздныхъ денегъ судебному слѣдователю г. Ярославля».	Сентября 29-го. Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.
Докладъ: «о помѣщеніи съѣзда».	Сентября 29-го. Постановлено: поручить управѣ изъ архива съѣзда выбрать принадлежащія ей дѣла; вопросъ объ улучшеніи квартиры для второго сторожа оставить открытымъ до будущаго очередного собранія съ тѣмъ, чтобы управою было представлено смѣтное исчисленіе о перестройкѣ подвальнаго помѣщенія.
Докладъ: «по предложеніямъ Общества улучшенія народнаго труда».	Сентября 29-го. Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Докладъ: «о сложеніи недоимокъ за косы, молотки и бабки и книги для счетоводства по хлѣбозапаснымъ магазинамъ».

Сентября 29-го.
Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и недоимку сложить.

Отношеніе главнаго управленія земледѣлія и землеустройства отъ 16-го августа за № 4045 относительно расширенія закона о пріемкѣ на вѣсъ продуктовъ.

Сентября 29-го.
Постановлено: признать проектируемое расширеніе закона желательнымъ и своевременнымъ, за исключеніемъ лошадей, племенного скота и дровъ.

По вопросу о составѣ управы и жалованьи ей на трехлѣтіе 1908—1911 г.

Сентября 29-го.
Постановлено: составъ оставить прежній:—предсѣдатель и два члена. Закрытая баллотировка размѣра жалованья: предсѣдателю 2600 рублей, членамъ по 1000 рублей.

Заявленіе гласнаго В. М. Глаголева о желательности признанія закона 15 ноября 1906 года объ отдыхѣ служащихъ стѣснительнымъ для населенія и непріемлемымъ.

Сентября 30-го.
Постановлено: передать на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія поднятый гласнымъ Глаголевымъ вопросъ со всѣми заявленіями и замѣчаніями, сдѣланными гласными.

Пенсіонный.

Докладъ: «по ходатайству учительницы Вознесенскаго училища о зачисленіи ихъ въ число участниковъ пенсіонной кассы».

Сентября 29-го.
Постановлено: согласиться съ докладомъ управы.

Отношеніе ярославской губернской управы отъ 31-го августа 1907 года за № 8009 объ измѣненіи 71 ст. устава пенсіонной кассы

Сентября 29-го.
Постановлено: согласиться съ предложеніемъ управы.

Страховой.

Заявленіе гласнаго А. П. Лаврентьева объ устройствѣ пожарнаго депо для Гаврило-Ямской дружины (3-й пунктъ), объ учрежденіи вольной пожарной дружины въ с. Ставотинѣ (4-й пунктъ) и о разрѣшеніи безземельнымъ крестьянамъ въ Гагаринскомъ посадѣ строиться по типу городовъ.

Сентября 27-го.
Постановлено: передать на разсмотрѣніе губернскому земскому собранію, какъ касающіяся страхового отдѣла, поддержавъ со своей стороны.

Относительно развитія предупредительныхъ противопожарныхъ мѣръ.

Сентября 29-го.
Постановлено: обратить вниманіе ярославскаго губернскаго собранія на дѣятельность вольныхъ дружинъ вообще и въ особо горимыхъ волостяхъ въ особенности, а также на необходимость болѣе широкаго развитія предупредительныхъ мѣръ.

Ходатайство Осеневской вольной пожарной дружины.

Сентября 29-го.
Постановлено: передать означенную просьбу на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

По обложенію земскимъ сборомъ.

Докладъ «о сборѣ съ трактирнаго промысла».

Сентября 29-го.
Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и распредѣленіе мѣстности по разрядамъ утвердить.

Докладъ «о земляхъ, промышленныхъ заведеніяхъ и дачныхъ помѣщеніяхъ, исключенныхъ изъ оклада и привлеченныхъ къ окладу».

Сентября 29-го.
Постановлено: докладъ принять и дѣйствія управы утвердить.

Докладъ «о затрудненіяхъ, испытываемыхъ земскими учрежденіями вслѣдствіе предписанія ярославской губернской администраціи прекратить полиціей пріемъ платежей и сборъ по окладнымъ листамъ».

Сентября 29-го.

Постановлено: въ виду представленныхъ управою соображеній, признать вопросъ исчерпаннымъ и снять докладъ съ очереди.

Заявленіе гласнаго В. П. Сабанѣева объ особо-доходныхъ участкахъ.

Сентября 30-го.

Постановлено: поручить управѣ обратить вниманіе на регистрацію особо-доходныхъ участковъ.

Заявленіе гласнаго А. Ф. Грязнова о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

Сентября 30-го.

Постановлено: оставить вопросъ открытымъ.

Ссуды, пособія и награды.

Ходатайство о пособіи общества взаимопомощи учащихъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи.

Сентября 29-го.

Постановлено: выдать на содержаніе интерната 200 руб.

Ходатайство архивной комиссіи о пособіи.

Сентября 29-го.

Постановлено: дать пособіе въ размѣрѣ 100 руб.

Закрытая баллотировка—дать.

Ходатайство о субсидіи редактора газеты: «Русскій Народъ».

Сентября 29-го.

Постановлено: отклонить въ виду того, что земство издаетъ свою газету (Вѣстникъ Ярославскаго Земства) и ни на какія другія газеты ассигнованій не дѣлаетъ.

Ходатайство общества содѣйствія народному образованію о пособіяхъ Некрасовской библіотекѣ, Герценовской библіотекѣ, комиссіи народныхъ чтеній и вообще обществу.	Сентября 29-го. Постановлено: дать пособіе въ прежнемъ размѣрѣ. Закрытая баллотировка—дать.
Ходатайство учительницъ Вознесенскаго училища о назначеніи квартирныхъ и разсрочкѣ вкупа въ пенсіонную кассу.	Сентября 29-го. Постановлено: вкупъ разсрочить, а вопросъ о назначеніи квартирныхъ оставить открытымъ, въ виду напряженности смѣты.
Ходатайство общества вспомоществованія учащимъ.	Сентября 29-го. Постановлено: выдать въ прежнемъ размѣрѣ.
Прошеніе вдовы врача Любимовой о пособіи на воспитаніе дѣтей.	Сентября 29-го. Постановлено: дочери ея предоставить стипендію въ гимназіи Корсунской, а за сына внести плату въ гимназію.
Ходатайство крестьянина Назарова о пособіи вслѣдствіе потери руки.	Сентября 29-го. Постановлено: дать единовременное пособіе семьѣ Назарова въ размѣрѣ 50 руб., расходъ произвести изъ запасной суммы. Закрытая баллотировка—дать.
Ходатайство крестьянина Пахомова о пособіи на постройку послѣ пожара.	Сентября 29-го. Постановлено: отклонить.
Ходатайство акушерки Никитиной о ссудѣ на пріобрѣтеніе инструментовъ.	Сентября 29-го. Постановлено: отклонить.
Ходатайство студента медицинскаго факультета Кистера о стипендіи.	Сентября 29-го. Постановлено: отклонить.

Прошеніе вдовы швейцара Федосѣевой о пособіи.

Сентября 29-го.

Постановлено: назначить въ прежнемъ размѣрѣ — 36 руб.

Закрытая баллотировка — дать.

Прошеніе г. Никольской о продолженіи выдачи пособія ея родственнику Н. Никольскому.

Сентября 29-го.

Постановлено: ходатайство удовлетворить и выдавать пособіе впредь до окончанія имъ курса гимназіи.

Закрытая баллотировка — выдавать.

Ходатайство дочери служащаго въ канцеляріи управы Поройкова о пособіи.

Сентября 29-го.

Постановлено: выдать пособіе въ размѣрѣ 50 руб. въ цѣляхъ покрытія расходовъ на погребеніе.

Награда служащимъ канцеляріи управы за усиленный трудъ предъ собраніемъ, во время собранія и послѣ него.

Сентября 29-го.

Закрытая баллотировка: полуторамѣсячный окладъ — отвергнуть, мѣсячный — дать.

Постановлено: расходъ произвести изъ запасной суммы смѣты 1907 года.

Предложеніе В. М. Глаголева объ увеличеніи пособія родильному пріюту при Волжской лѣчебницѣ на 1909 г.

Сентября 29-го.

Постановлено: истребовать отъ общества врачей отчетъ о дѣятельности родильнаго пріюта и представить собранію очередной сессіи 1908 года особый докладъ.

Выборы.

Въ секретари собранія.

Сентября 29-го.

А. Ф. Грязновъ и Ю. В. Горяиновъ.

Въ комиссію редакціонную и ревизіонную.	Сентября 29-го. К. Н. Даниловъ, Н. Н. Вахрамѣевъ, А. П. Ерыкаловъ, А. П. Крыловъ, Н. П. Одинцовъ, А. А. Бѣловъ, М. А. Томилинъ, А. С. Кошлаковъ, Н. И. Перепелкинъ и Я. С. Колмогоровъ. Кромѣ того, принято, что всѣ гласные, присутствуя на засѣданіи комиссіи, имѣютъ право рѣшающаго голоса.
Въ председатели редакціонной и ревизіонной комиссіи.	Сентября 27-го. Н. П. Одинцовъ.
Указъ сената объ утвержденіи поч. мировыми судьями: Н. П. Одинцова, А. П. Крылова, И. А. Вахромѣева, Г. В. Калачова, Л. А. Богородскаго, Я. С. Колмогорова и И. П. Сабанѣева.	Сентября 27-го. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.
Въ председатели управы.	Сентября 30-го. Избранъ Н. Н. Капустинъ.
Въ члены управы.	Сентября 30-го. С. Н. Карауловъ (онъ же замѣстителемъ председателя). К. Н. Афанасьевъ.
Въ члены уѣзднаго по воинской повинности присутствія.	Сентября 30-го. К. Н. Даниловъ, Я. И. Каюковъ, М. И. Ланцевъ, П. Я. Башаринъ, А. И. Свитковъ, П. Р. Ромашовъ.
Въ кандидаты къ нимъ.	И. М. Кирилловъ, А. В. Скробинъ, А. С. Кошлаковъ, С. Я. Ронжинъ, М. А. Поваренковъ, Л. А. Богородскій.

Въ оцѣночную комиссію.	Сентября 30-го. Избранъ В. П. Кузнецовъ и И. Е. Поляковъ.
Въ члены экономическаго совѣта.	Сентября 30-го. И. А. Вахромѣевъ, Г. В. Калачовъ, И. Н. Перепелкинъ, А. П. Крыловъ, Ю. В. Горяиновъ, П. Р. Ромашовъ, М. А. Томилинъ, Н. П. Одинцовъ, А. П. Ерыкаловъ, А. С. Кошлаковъ, А. А. Бѣловъ, А. П. Лаврентьевъ.
Въ комитетъ попечительства о народной трезвости.	Сентября 30-го. С. Н. Карауловъ и Ю. В. Горяиновъ.
Во врачебно-санитарный совѣтъ.	Сентября 30-го. В. П. Сабанѣевъ и А. А. Бѣловъ.
Въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.	Сентября 30-го. В. П. Кузнецовъ, Я. И. Каюковъ и А. С. Кошлаковъ.
Въ члены училищнаго совѣта.	Сентября 30-го. Н. Н. Капустинъ, Н. П. Одинцовъ и кандидатомъ Я. С. Колмогоровъ.
Въ попечительный совѣтъ городского училища.	Сентября 30-го. В. П. Кузнецовъ.
Въ губернскіе гласные.	Сентября 30-го. А. И. Яковлевъ, А. П. Крыловъ, Н. П. Одинцовъ, Н. Н. Вахрамѣевъ, А. Ф. Грязновъ, И. А. Вахромѣевъ. Кандидатами: Г. В. Калачовъ и А. А. Бѣловъ.

Смѣты и отчеты.

Докладъ: «съ представленіемъ отчетовъ за 1906 г. и съ 1-го января 1907 года по 27 сентября 1907 года и смѣты на 1908 годъ».

Сентября 27-го.

Постановлено: передать въ комиссію.

Сентября 28-го.

Мнѣніе комиссіи: «согласиться со всѣми тремя пунктами предложенія управы».

Постановлено: мнѣніе комиссіи принять.

Актъ ревизіонной комиссіи и заявленіе Г. В. Калачова отъ лица комиссіи, что комиссія могла провѣрить только кассовую наличность, но ни отчетовъ, ни документовъ провѣрить не можетъ за краткостью времени, почему необходимо избрать особую ревизіонную комиссію для производства детальной ревизіи по окончаніи собранія.

Сентября 28-го.

Постановлено: актъ о ревизіи принять къ свѣдѣнію и избрать особую ревизіонную комиссію для детальной провѣрки представленнаго управою отчета съ обязательствомъ представленія комиссіей доклада о результатахъ ревизіи слѣдующему ближайшему собранію; кромѣ того,предоставить комиссіи приглашать въ случаѣ необходимости спеціалистовъ за вознагражденіе отъ земства.

Сентября 30-го.

Постановлено: уполномочить дѣйствующую во время собранія ревизіонную комиссію для детальной ревизіи и предоставить ей приглашать опытныхъ лицъ и спеціалистовъ, при чемъ предсѣдатель комиссіи долженъ созывать комиссію по приглашеніямъ управы.

Медицинскій отчетъ за 1907 годъ.

Сентября 28-го.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Ветеринарные отчеты.	Сентября 29-го. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.
Отчетъ страхового агента.	Сентября 29-го. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.
Смѣта на 1908 годъ.	Сентября 30-го. Постановлено: единогласно утвердить.


2007065223